

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA

PRIMERA PARTE

VÍCTOR A. ROSENFELD

GREGORIO H. QUINTANA

EDITORIAL UNIVERSITARIA



EDITORIAL UNIVERSITARIA DE MISIONES

San Luis 1870
Posadas - Misiones
Tel-fax: 03752-428601

Correos electrónicos:
edunam-admini@arnet.com.ar
edunam-direccion@arnet.com.ar
edunam-produccion@arnet.com.ar
edunam-ventas@arnet.com.ar

Colección: Cuadernos de Cátedra
Coordinación de la edición: Claudio Zalazar
Armado de interiores: Javier B. Giménez
Corrección: Julia E. Renaut

Rosenfeld, Víctor Alfredo
Introducción a la economía. - 1ª ed. - Posadas: EdUNaM - Editorial Universitaria de la
Universidad Nacional de Misiones, 2009.
118 p. ; 30x21 cm.

ISBN 978-950-579-127-9

1. Economía. I. Título
CDD 330

Fecha de catalogación: 16/03/2009

ISBN: 978-950-579-127-9
Impreso en Argentina
©Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones
Posadas, 2009

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
--------------------	---

TEMA 1 -VÍCTOR A. ROSENFELD-

ECONOMÍA: UNA INTRODUCCIÓN GENERAL	9
--	---

¿Qué es la Economía? La Economía en el marco de las Ciencias Sociales	9
La Economía Política.....	10
Algunos conceptos comunes en la bibliografía y el manejo social	11
Algunas definiciones iniciales importantes.....	11
La economía positiva y la economía normativa	11
A propósito de los juicios de valor, y los economistas; la crisis del 2001	12
La abstracción y la validez de las leyes en economía. Las variables	13
La investigación en economía, el método inductivo y el método deductivo	14
Y ello nos lleva a discutir sobre la... ..	15
Instrumentos de análisis económico	15
Variables nominales y reales.....	16
Índice de precios	16
La medición de las variables económicas.....	17
Agregando conceptos: “Los factores de la producción”	18
La Frontera de Posibilidades de Producción.....	19
El concepto de “costo de oportunidad”	20
Los distintos “sistemas económicos”	21
Ley de rendimientos decrecientes	21
Trabajo y desempleo	22
El factor Trabajo y el desempleo o desocupación, elementos de análisis.....	22
Desde un punto de vista cuantitativo (cantidades).....	23
Algunos Conceptos y Terminología básica sobre desocupación en general.....	24
La Pobreza e indigencia	25
Artículos periodísticos de discusión sobre índices y variables económicas y otros	27

TEMA 2 -VÍCTOR A. ROSENFELD-

LAS PRINCIPALES IDEAS ECONÓMICAS	37
--	----

Introducción al materialismo histórico	37
El desarrollo de distintas formaciones económico-sociales en la historia.....	37
Vocabulario económico.....	41
Trabajo y medios de producción.....	41
Fuerzas productivas	41
Modo de producción	42
Bibliografía	43
Síntesis de la evolución de las ideas y sus principales representantes.....	44
Doctrinas económicas precapitalistas	44
Ideas económicas en la Grecia Antigua	44
Dinero o interés.....	45

Opiniones económicas en el imperio Romano y el Cristianismo primitivo	46
Ideas económicas en el Medioevo	46
Los Escolásticos.....	47
Santo Tomás de Aquino: ganancias e interés.....	47
Un período de transición (siglos XVI - XVII), el Mercantilismo.....	48
Fundadores de la economía política. Los Fisiócratas	51
Nacimiento de economía política clásica Burguesa.....	51
William Petty	52
Petty y la teoría valor-trabajo.....	52
Los Fisiócratas	53
Quesnay: Las clases sociales y el “Tableau Economique”	54
Bibliografía	55
Los Economistas Clásicos.....	56
El liberalismo	56
Los primeros Socialistas	57
El Socialismo Utópico y el Socialismo Científico.....	59
Carlos Marx; orígenes y mecanismo fundamental de la economía Capitalista	61
Introducción a la economía Marxista.....	61
Ubicación Histórica del Marxismo	61
El capitalismo (trabajo asalariado y propiedad privada de los medios de producción).....	62
La mercancía y el valor - La teoría del valor	62
Trabajo socialmente necesario	62
Mecanismo fundamental del capitalismo, la plusvalía	63
¿Qué modos tienen los capitalistas para incrementar la ganancia o plusvalía?.....	63
Validez de la teoría del valor-trabajo	63
La fórmula del valor y el tema de la “competencia” en el capitalismo	64
Competencia y acumulación de capital.....	64
Un ejemplo del funcionamiento de la competencia.....	65
El tema de la tasa de ganancia (su tendencia decreciente) y la tasa de plusvalía	66
El tema de las crisis que ya señalaba Marx.....	66
Escuela Neoclásica o Marginalista	67
La teoría de los factores de la producción (una discusión).....	68
Conclusiones	68
Otros enfoques	73
Bibliografía	75
¿Que es el Neoliberalismo?	76
Comentario final.....	77
Notas y artículos de interés para lectura e interpretación	78

TEMA 3 -GREGORIO QUINTANA-

MERCADO	89
EL circuito económico y el mercado	89
El mecanismo de mercado	89
El problema económico	89
Funcionamiento de los mercados.....	91
El circuito Económico.....	92
Oferta y demanda.....	93
La curva y la función demanda.....	93
Curva de demanda	93
La curva y la función de oferta	95
El equilibrio	96
Desplazamiento de la demanda y oferta de mercado.....	97

Recordemos los determinantes del desplazamiento de la función de oferta.....	98
Cambios en el equilibrio	99
La elasticidad de la demanda	100
Forma de calcular las elasticidades	100
Tipología de la elasticidad de demanda	101
¿Por qué algunos bienes tienen demanda elástica y otros inelásticas?	102
Pasemos a analizar los distintos tipos de elasticidades.....	103
Casos extremos de la elasticidad de demanda	103
Tipos de Mercado.....	104
Competencia Perfecta	104
Condiciones para la existencia de mercados de competencia perfecta.....	104
Monopolio.....	105
Los supuestos básicos del modelo de monopolio	105
El oligopolio.....	106
Externalidades.....	106
Bienes Públicos.....	106
Oferta, demanda y la política económica	107
¿Cómo afectan los precios máximos los resultados de mercado?	107
Precio máximo irrelevante Precio máximo con consecuencias	108
¿Cómo afectan los precios mínimos los resultados de mercado?	108
¿Cuál es el resultado del salario mínimo en el mercado laboral?	108
¿Por qué el gobierno recauda impuestos?	109
Impuesto a los compradores (podemos hacerlo sobre un caso)	109
Nuevo equilibrio	109
Bibliografía	110
Artículos Periodísticos	111
 APÉNDICE.....	 117
La “tragedia de los comunes” y el origen del derecho.....	117
Un ejemplo Provincial de propuesta reciente de regulación del mercado de la Yerba Mate	118

INTRODUCCIÓN

La presente corresponde al desarrollo de los primeros tres temas de la Cátedra de Economía. Puede decirse que intenta ser una guía práctica de estudio y para nada debe remplazar la posibilidad de la consulta y el estudio de la bibliografía. Esta bibliografía está recomendada en el Programa y también se encuentra enriquecida por materiales que permanentemente están a disposición de los alumnos en el “aula virtual” y otras recomendaciones que se van dando en el transcurso del año en el dictado de la materia.

Gabriela Gostchalk y Eva Muguerza comparten con los autores el dictado de la cátedra en distintas carreras, siguiendo en general el mismo programa. De la discusión y charla entre los profesores colegas han partido varios de los temas expuestos. También se comparten entre los profesores prácticos y otros materiales, esperamos en el futuro próximo continuar redactando los siguientes temas.

Hemos tratado de ligar las cuestiones conceptuales con la realidad que nos rodea y con un marco de hechos económicos y sociales muy rico en los momentos que nos toca vivir. La crisis que ocupa al mundo y de la que ya nadie duda que tendrá su desembarco en Argentina, nos pone frente a un desafío de vincular lo más cercanamente posible los hechos que van ocurriendo a diario con el marco conceptual. Ya de por sí los avatares económicos y sociales que se suceden en nuestro país y Provincia son un escenario propicio para el aprendizaje y el análisis. El carácter cuatrimestral de la materia nos pone un marco que limita, en parte, lograr plenamente los objetivos que individualmente queremos.

Seguramente estos “cuadernos” o “apuntes” como los denominábamos en nuestra época de estudiantes no están exentos de errores de redacción, por los que pedimos disculpas. Pero tratan de ser un material auxiliar para el seguimiento de la Cátedra, por los alumnos.

VÍCTOR A. ROSENFELD

Ingeniero Agrónomo. Egresado de la Universidad Nacional del Nordeste. Magíster en Agroecología y Desarrollo Rural. Ha realizado varios trabajos y artículos vinculados a la Economía de Misiones, de microeconomía y política económica.

Es Profesor Titular por concurso de la Cátedra de Economía y dicta el módulo de Economía Agraria en la Cátedra de Antropología Rural. FHyCS, UNaM.

GREGORIO H. QUINTANA

Profesor de Cs. Económicas. Egresado de la Universidad Nacional de Misiones.

Magíster en Docencia Universitaria .

J.T.P. Introducción a la Economía FHyCS, UNaM.

Docente Nivel Medio y Superior no Universitario.

Docente en Instituto de Formación Docente.

TEMA 1 ECONOMÍA: UNA INTRODUCCIÓN GENERAL

¿QUÉ ES LA ECONOMÍA? LA ECONOMÍA EN EL MARCO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Los hombres en el proceso de nuestra propia vida y, por tanto, producción actuamos en la sociedad sobre la base de satisfacer nuestras necesidades. Actuamos productivamente.

Algunos la llaman la ciencia de la elección, otros ciencia que estudia la producción, distribución y consumo de la riqueza. (Say). Otros “La ciencia de la administración de los recursos escasos”; algunos la llaman la “ciencia de la elección”; bien, hay tantas definiciones como autores.

Siguiendo a G. Soule podemos decir que “*Los actos habitualmente considerados económicos son los que más íntimamente se relacionan con los métodos que los hombres aplican para asegurar su propia subsistencia. ¿De qué modo una familia, una tribu, una nación o un grupo de naciones producen y distribuyen los alimentos, la ropa, el abrigo, los servicios y otras cosas que la gente desea? ¿Cómo acumula (o disipa) la riqueza material?*”. Existen una gran cantidad de definiciones, y es muy difícil establecer una. Tiene que ver con el “ángulo” desde el cual es observada la realidad social y económica, y cada definición tiene una marca de clase o grupo social al que interpreta o representa el economista.

Si bien coincidimos con la última afirmación, entendemos que resulta evidente especificar que el objeto principal de estudio de la Economía es la definición o decisión de: **a) qué se produce, b) cómo se produce y c) cómo se distribuye la riqueza o los bienes de una sociedad.**

Ese vendría a ser el problema principal de la ciencia económica, por ejemplo:

Qué se produce: ¿una sociedad puede decidir producir elementos electrónicos, cuando lo que en verdad necesita son alimentos y obras de infraestructura para las comunicaciones? O, por ejemplo podría destinar lo que ingresa por exportaciones para desarrollar el mercado interno y financiar la producción en el país de bienes más complejos (industriales de mayor valor incorporado) y reemplazar en el tiempo a las importaciones. Cuestión que hoy año 2007 bien puede ser emblemática del caso de Argentina, donde se ha producido una evidente desindustrialización en el transcurso de los años. “Qué se produce” es entonces, en nuestro concepto, una de las cuestiones esenciales de las que se ocupa la Economía.

Cómo se produce: es una decisión muy importante; pues la misma sociedad puede seleccionar una forma o tecnología de avanzada que utilice baja mano de obra, cuando lo que en verdad se necesita en forma imperiosa es ocupar mano de obra en forma inmediata, para paliar situaciones críticas de desocupación. Ello ocurre en países asiáticos y africanos e incluso en zonas de nuestro propio país.

Un caso típico puede señalarse con la tecnificación del cultivo del algodón en el Chaco y la actual tendencia a reemplazarlo por soja altamente tecnificada. Aumenta la producción para la exportación, pero a costa del éxodo rural y la concentración de la tierra y desarrollo de “cinturones de pobreza” en unos pocos centros urbanos. “Cómo se produce” se constituye entonces en otro de los problemas esenciales.

Cómo se distribuye: lo producido o sus beneficios. Decisión fundamental, pues implica seleccionar el tipo de sociedad donde se producen los hechos económicos. En la sociedad capitalista predominante hoy en día, la decisión se encuentra en manos del “mercado” y de “*las utilidades o ganancia para las empresas o el estado*”. En tanto que en una sociedad de otro tipo como fueron las socialistas, la decisión estará o tiene que estar sujeta a las necesidades de la sociedad y a la planificación por parte de la misma, por encima de las utilidades económico-financieras resultantes.

Sin ir a un ejemplo tan “lejano”, centrado en que lo que eran las sociedades o países socialistas, que han desaparecido; “cómo se distribuye”, puede ejemplificarse en la decisión del gobierno de Venezuela (febrero del 2007) de quitar el impuesto del IVA a todos los artículos de primera necesidad como la leche, el pan, la carne, etc. (en Argentina este impuesto es del 21% y constituye la principal recaudación del estado). Es una forma de redistribuir la riqueza, pues la recaudación de impuestos tendrá que obtenerse de otros sectores o individuos, y no del consumo como en el caso señalado.

Bueno, si bien aparece como una simplificación el problema principal de la Economía, ello resulta muy claro ante la diferencia que existe en la sociedad entre los ingresos de los distintos sectores de la misma.

Por ejemplo desvela a los gobiernos la publicación de las diferencias en la distribución de las riquezas entre los sectores más pobres y los sectores más ricos: en estos años, desde el 2000 en adelante se ha producido como consecuencia de la crisis en Argentina una desigualdad enorme que lleva a una diferencia de entre 27 y 33 veces más ingresos entre el 10% de la población de Argentina más rico y el resto más pobre.

Ello ocurre aún cuando se produzca una mejora general de ingresos y el crecimiento del país (en cuanto a la producción de bienes) ha resultado evidente y se encuentra registrada en las estadísticas del INDEC¹, sin embargo la diferencia distributiva se ha mantenido o acrecentado.

Algo similar puede decirse de las diferencias entre las riquezas de las distintas naciones. Y en ello pueden bucearse las fuentes de los grandes conflictos de intereses que han existido y existen en el mundo.

El ingreso por habitante promedio de un país del primer mundo (Eufemismo para nombrar a las potencias económicas y políticas mundiales) es mucho mayor que el de los países del denominado “tercer mundo” o países subdesarrollados o a veces “emergentes” como les gusta definir a algunos economistas, para significar que en algún momento podrá ser superada la brecha o situación de pertenencia al “tercer mundo”.

Un ejemplo: los países ricos con el 15% de la población mundial disponían del 80% de la riqueza, y los países pobres con más del 40% de la población mundial sólo el 3,4%².

Queda claro entonces que la Economía es una ciencia social, en tanto que las mismas estudian la relación del hombre con la naturaleza y los demás hombres, mientras que las ciencias naturales estudian por ejemplo al universo y sus leyes (física, botánica, química, etc.).

De todos modos no está mal advertir que la palabra “Economía” deriva del lenguaje de los antiguos griegos *oikonomos*, que significaría “casa”, “familia”, vinculada a la administración doméstica. Término que podría ser extendido a la administración de un universo mayor (país por ejemplo).

LA ECONOMÍA POLÍTICA

La economía política es una ciencia social que estudia las leyes que rigen la producción social y la distribución de los bienes materiales que sirven para satisfacer necesidades humanas, en las diferentes fases de desarrollo de la sociedad. Prácticamente implica una extensión de los conceptos anteriores.

La producción presenta un aspecto técnico y un aspecto social. El aspecto técnico de la producción los estudian las ciencias naturales técnicas: la física, la química, la metalurgia, la agronomía, etc.

La Economía Política estudia el aspecto social de la producción, las relaciones sociales de producción, o sea las relaciones económicas entre los hombres. *“La Economía política -escribió Lenin- no se ocupa en modo alguno de la ‘producción’, sino de las relaciones sociales de los hombres en la producción, del régimen social de la producción”.*

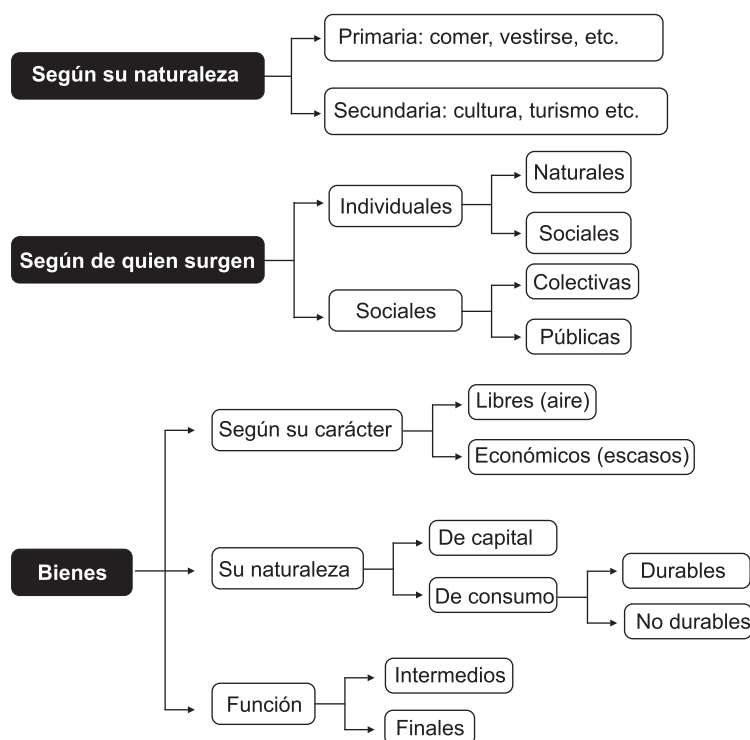
Podemos por tanto establecer una vinculación con el problema principal de la Economía planteado más arriba: “qué producir, cómo producir y cómo se distribuye” lo que se produce.

1- INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

2- Tomado de introducción a la Economía. Freaza, M.; Tentorio, E. Colección Cuadernos de Cátedra. Editorial Universitaria de Misiones. 2004.

ALGUNOS CONCEPTOS COMUNES EN LA BIBLIOGRAFÍA Y EL MANEJO SOCIAL

A los fines de introducirnos en algunos términos y conceptos, transcribimos los clásicos cuadros sobre la clasificación de las necesidades y los bienes en la sociedad:



ALGUNAS DEFINICIONES INICIALES IMPORTANTES

Microeconomía: del griego “mikros”, pequeño; “oikonomía”, economía. De unidades económicas aisladas, pequeña escala, empresas o individuos en forma particular, productos en forma particular, etc.

Macroeconomía: “makros”, grande. La economía en su conjunto, Producto Bruto Interno, balance de pagos de la nación. Política crediticia, consumo, empleo, exportaciones, etc.

La Política Económica: la aplicación de determinadas orientaciones de la Economía Política que se expresan en acciones, disposiciones, etc., etc. concretas para la obtención de determinados resultados. Ello se puede aplicar a un territorio determinado (país, ciudad, localidad, entidad, etc.). En general es utilizado para expresar aquello que llevan adelante los gobiernos.

Política Económica Coyuntural: aquella que analiza la situación del corto período. Del momento, de la actualidad cercana; aún cuando puedan extraerse predicciones sobre cuáles serían las perspectivas. Se utilizan “variables” o indicadores económicos de las mismas como ser el empleo, las tasas de interés, el presupuesto oficial, etc., etc.

Política Económica Estructural: son aquellas que analizan los grandes períodos de tiempo y que no cambian con facilidad en vista de ser características de una realidad económica y social. Estructuralmente hablando, Argentina es un país fundamentalmente agroindustrial en cuanto su desarrollo principal económico; y así otras variables que no varían en el corto plazo y caracterizan particularmente un territorio.

LA ECONOMÍA POSITIVA Y LA ECONOMÍA NORMATIVA

John Neville Keynes propuso distinguir entre Economía positiva y normativa. La Economía positiva es la que trata simplemente de conocer y describir la realidad tal como es. La Economía

normativa, en cambio, propone la dirección en que debe modificarse la realidad y los medios para intervenir sobre ella. Para muchas generaciones de economistas la actitud ideal ha sido la positivista; hacer afirmaciones del tipo “se debe...” manchaba la imagen aséptica del buen economista.

Pero actualmente se aceptan dos reservas ante esa actitud. Por una parte, que tras cualquier formulación de tipo positivo se encuentra inevitablemente una proposición normativa, que, como hemos visto arriba, la pura descripción de la realidad estará “manchada” desde el principio por el color del cristal con que se mire. Por otra parte hay que aceptar que el objetivo del conocimiento de la sociedad es operar sobre ella. No se trata sólo de conocer la realidad sino de transformarla.

Hechas estas consideraciones podemos avanzar con alguna definición más precisa:

Economía positiva: Observación de la realidad, y descripción de los hechos. Concepción que trata de no “contaminarse” con opiniones. Por ejemplo las siguientes informaciones: a) la tasa de desocupación en el año 2006 en Argentina fue del 11% de la población activa. b) El 43% de los trabajadores son empleados “en negro” sin aportes ni beneficios sociales de acuerdo con las normas vigentes. c) El crecimiento de la economía lleva para el año 2007 casi 50 meses ininterrumpidos, siendo los últimos meses (fin del 2006 y principios del 2007) una de las tasas mayores del mundo.

Por lo tanto resulta en observación, descripción de hechos económicos o evolución y comportamiento de variables.

Economía normativa: Tiene en cuenta los juicios de valor. Lo que debería ser según la opinión del economista, y “el cristal con que el mismo mira la realidad”. Cuáles son las propuestas de medidas en el campo de la economía, y desde el punto de vista del economista, que mejor se adaptan para cambiar, mejorar, estimular, orientar en algún sentido las observaciones señaladas por la denominada economía positiva.

A PROPÓSITO DE LOS JUICIOS DE VALOR, Y LOS ECONOMISTAS; LA CRISIS DEL 2001

Aquí viene la cuestión que muchas veces nos preguntamos acerca de los economistas y sus distintas posiciones o propuestas. **¿Porqué los economistas tienen distintas ideas o propuestas sobre los mismos hechos informaciones o variables económicas?**

En teoría por lo menos los economistas tienen la formación necesaria como para tener una idea aproximada de cuales serán los resultados de determinadas medidas económicas que se apliquen en la economía. Conocen el comportamiento de las variables, el impacto o efecto de las medidas, para ello conocen los instrumentos y tienen la preparación que les da su profesión o estudio.

Por ejemplo: Domingo Felipe Cavallo, o José Luis Machinéa, estos dos economistas ocuparon sucesivamente cargos muy importantes, como ser Ministros de Economía o Presidentes del Banco Central del país en diversos períodos de la historia reciente; durante la dictadura, luego durante los gobiernos del Dr. Alfonsín, del Dr. Menem, del Dr. De la Rúa. Han sido excelentemente formados como economistas, en las mejores universidades y centros especializados del país y del mundo. Fueron protagonistas responsables y testigos de las medidas que desembocaron en la crisis social y económica mas grave de la Argentina en 100 años.

Cuál es entonces la razón por la cuál a pesar de sus extensos e indudables conocimientos han conducido un rumbo económico que tanto costo tiene para nuestro país?

La respuesta se encuentra en que ello tiene que ver con los criterios políticos, éticos e ideológicos que los han guiado en sus acciones. Sin duda obedecen a los intereses económicos a los que los gobiernos y sus funcionarios defienden, defendieron y pertenecen o pertenecieron.

Efectivamente; lo anterior nos permite explicar la razón de la discrepancia de los economistas ante realidades similares. Por ejemplo F. D. Cavallo, ante la fuga de capitales por parte de los grandes intereses económicos que utilizaban sus bancos relacionados, que atesoraban los depósitos de los ciudadanos y las empresas, optó, para evitar según él un colapso de la economía, establecer lo que se llamó el “corralito” y luego “corralón”. Con estas medidas las personas no podían disponer de sus dineros depositados en los bancos, salarios, producto de ventas etc., sino en pequeñísimas cuotas semanales.

Además creó un impuesto a los sueldos del 13% (a empleados públicos y jubilados) para que el estado gaste menos aún y pueda tener fondos en el tesoro para “salvar” del colapso, mediante el otorgamiento de créditos a esos mismos bancos.

Previamente había dispuesto la bancarización de la economía obligando a que todos los asalariados cobren sus sueldos por medio de tarjetas de débito y que todos los pagos entre empresas, proveedores, etc, debían realizarse por intermedio de cuentas bancarias. Se aseguró así que la mayoría del dinero circulante fuera a parar al sistema bancario.

En tanto durante todos los meses anteriores los grandes capitales, previendo la crisis, habían procedido a la extracción de sus depósitos en moneda extranjera (dólares y otras) y las enviaban al exterior del país. Como existe la denominada “apertura económica” el estado está obligado a responder con sus reservas para proveer los fondos en moneda extranjera que le requerían para llevarse fuera del país. Por ello, por esa demanda, el país tomó créditos a altísimas tasas de interés, de fondos que eran sacados del país y que luego pasaron a engrosar la deuda externa, que ahora se reafirmó, fue asumida expresamente por todo el país, al establecerse la última renegociación en el año 2005.

Una medida totalmente contraria hubiera sido la confiscación de los depósitos bancarios, el cierre de las transferencias al exterior por parte del Banco Central de la República, la creación de un sistema de créditos especiales y aumento de sueldos para reactivar la economía que se encontraba en crisis -la economía de Argentina venía decreciendo durante más de 40 meses anteriores-.

Adicionalmente hubiera cabido tomar medidas de “cierre” de la economía, limitando las importaciones, impidiendo la competencia por parte de las importaciones de productos extranjeros, muchos de ellos superfluos que habían llevado a la liquidación de miles de fábricas en el país.

Y, previamente a la renegociación, realizar una investigación del origen y gestación de la Deuda Externa para establecer su verdadera legitimidad. Legitimidad ésta que está totalmente cuestionada por un Fallo Judicial del Juez Ballesterio del año 2002, en el famoso “Juicio de la Deuda Externa”, llevado adelante por el ciudadano Alejandro Olmos durante 18 años. Este fallo está “cajoneado” en el Congreso Nacional.

Evidentemente dos maneras o medidas “normativas” de manejar la economía, reflejada por la información que nos brindaba la denominada “economía positiva”.

LA ABSTRACCIÓN Y LA VALIDEZ DE LAS LEYES EN ECONOMÍA. LAS VARIABLES

La Economía es una ciencia social, no es una ciencia exacta, por tanto para la formulación de predicciones, análisis de comportamiento de la población, o de relación entre dos o más variables es necesario cierto grado de abstracción y la realización de mediciones del comportamiento de la economía.

¿Qué son las **Variables**?: Por ejemplo el consumo de determinados bienes, los precios, la producción, la inversión, la población, el ingreso, etc. Siendo los **datos económicos** la expresión numérica o en cifras de las distintas **variables** y su evolución o variación en el tiempo o ante ciertos acontecimientos:

¿Llovió mucho? Se arruinó la cosecha de verduras. Consecuencia: aumento del precio de las verduras durante cierto tiempo.

Los distintos autores explican la necesidad de cierto grado de abstracción para el análisis económico, así mediante simplificaciones de la realidad es posible establecer **hipótesis** que luego puedan ser comprobadas empíricamente y transformarse en **teorías** explicativas de la realidad.

Un ejemplo: en la situación actual del país el aumento en el precio de la carne en el mercado internacional ha llevado a que el precio de la carne se torne prohibitivo para los argentinos de menores ingresos.

Esta hipótesis puede o debe ser comprobada por datos empíricos; de cómo a medida que suben los precios, baja el consumo de carne (fácilmente comprobables por los datos de la estadística de los frigoríficos y su despacho de carne al mercado interno).

Si ello es comprobado por los datos, se establece la **teoría** que afirma o explica esa realidad antes hipotética.

La teoría: nos explica el funcionamiento del tema económico en cuestión. Afinando los datos hasta puede llegarse a establecer qué sucederá cuando suba el precio de la carne un cierto porcentaje en el mercado mundial y cuánto disminuirá el consumo en el mercado interno

Otra teoría muy usada es la que claramente señala que la suba en el precio de determinados productos en general determina que baje el consumo de los mismos (**la importante teoría de la oferta y la demanda**).

Ahora bien, establecida esta teoría, cabe preguntarnos qué sucederá si al mismo tiempo que sube el precio de los productos o de determinados productos, aumenta en gran medida el ingreso de la población. ¿Se retraerá el consumo como fue planteado al inicio?, ¿aumentará?, ¿cambiará hacia otros productos?, ¿Que en vez de carne se aumente el consumo de pescado por ejemplo?

Una Conclusión: las leyes en economía siempre son relativas. No dependen de un solo factor o variable; tienen que permanecer estables otros factores para que se cumpla la ley o la teoría.

Las teorías económicas permiten explicar los hechos y las relaciones entre variables. Permiten predecir los acontecimientos. Interpretar los datos y los hechos.

Los “Modelos”: la aproximación a la realidad sobre la base del análisis de los datos, nos permite construir el modelo de “comportamiento” de las variables estudiadas. Por ejemplo saber como se ha dicho en el ejemplo de la carne; cuánto baja el consumo a cada peso de aumento en el precio del kilogramo de carne, nos permite tener el “modelo” de comportamiento del consumo de carne.

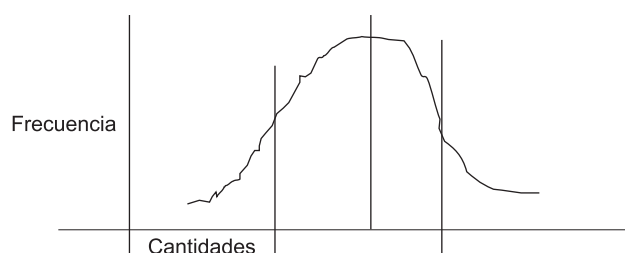
A partir de allí queda establecida la teoría correspondiente y pueden proponerse las distintas acciones de política económica para cambiar o mitigar ese “modelo”.

Por ejemplo el gobierno acaba de establecer un impuesto a la exportación de carne, de leche y de granos (2006-2008) con el fin de que bajen los precios en el mercado interno, y así puedan seguir siendo consumidos por la población según “el modelo” conocido.

Esta reflexión acentúa el carácter científico de la economía, pues mediante estudios puede predecirse la generalización de determinados hechos y el comportamiento futuro.

La ley de los grandes números: se utiliza ésta expresión para explicar el comportamiento de las variables de un modelo; la “modelización” parte de que el estudio de los hechos debe hacerse sobre un gran número de casos, no es individual. Así ocurre que los comportamientos atípicos se compensan.

Ejemplo: Ley de la oferta y demanda; será excepcional que al aumento desmedido de cierto producto produzca un aumento del consumo o viceversa (su disminución). No nos resulta lógico ese comportamiento. Muy pocos individuos se comportarán de ese modo y esos comportamientos se compensan en la sociedad siendo lo “normal” el comportamiento mayoritario. Esta ley es la que facilita la realización o propuesta de “modelos” de comportamiento de las variables.



LA INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA, EL MÉTODO INDUCTIVO Y EL MÉTODO DEDUCTIVO

Método inductivo: observación de la realidad, estudio de casos y extracción de conclusiones generales.

Método deductivo: de cuestiones generales extraer conclusiones y formular las hipótesis y teorías. A partir de allí es necesaria la **Contrastación**, para confirmar la validez de las hipótesis y teorías formuladas.

Evidentemente son ambos métodos totalmente complementarios y necesarios para el desarrollo de los conocimientos sobre la realidad económica. No sólo es válida la descripción de un fenómeno

en forma teórica sino que es necesario el desarrollo de estudios empíricos que la confirmen o modifiquen.

No es tan sencillo efectuar observaciones en la ciencia económica como en otras ciencias, debido al hecho de ser una ciencia social y la variación que ello conlleva en los supuestos desde donde se parte. En química Hidrógeno más Oxígeno en determinadas combinaciones inevitablemente constituyen el agua.

En economía intervienen otra serie de factores generalmente variables en el tiempo, por tanto no siempre, por ejemplo, más sueldos significan mejor nivel de vida. Es necesario que no haya inflación o que la misma sea menor al aumento de sueldos para que mejore la calidad de vida. Incluso pueden existir otros factores como por ejemplo el cambio tecnológico, una demostración es lo que ocurre con los teléfonos celulares; estamos obligados a cambiar periódicamente de aparatos debido al cambio tecnológico, y muchas veces terminamos tirando el teléfono anterior.

Y ELLO NOS LLEVA A DISCUTIR SOBRE LA...

Validez de las leyes en economía: por ser una ciencia social, la exactitud de las leyes en economía es relativa. Esto las distingue de las leyes y teorías de otras ciencias, por ejemplo la química (como se ha visto).

Se necesita un número significativo de observaciones por ejemplo para definir una “ley” de oferta y demanda de determinado bien o bienes. Además introducir el término o concepto de *ceteris paribus*: la abstracción necesaria para formular teorías en un momento determinado es posible en tanto y en cuanto permanezcan estables en ese momento el resto de los factores o variables que pueden intervenir en el suceso económico.

Sólo será válida la “ley” que por ejemplo establezca la mejora en el nivel de vida de la población cuando aumenten los sueldos “en tanto y en cuanto” no varíen los precios de otros productos, no cambie en lo inmediato cierta tecnología o costumbre, etc., etc.

Aplicando ciertas técnicas, las teorías pueden utilizarse para construir **modelos**, por medio de los cuales se realizan predicciones cuantitativas. Un modelo es una representación matemática de una empresa, un mercado u otra entidad, basada en la teoría económica. Por ejemplo, podríamos desarrollar un modelo de una empresa y utilizarlo para predecir cuánto variará su nivel de producción si el precio de los insumos descendiera un 10%.

La investigación económica presenta algunas peculiaridades derivadas de la dificultad de hacer experimentos controlados con los agentes económicos. Para enfrentar esta dificultad es frecuente introducir la condición de *ceteris paribus*, que consiste en suponer que excepto la variable en estudio, las demás permanecen constantes, lo que resulta restrictivo porque en realidad esas variables no permanecen constantes.

Por ejemplo, si queremos determinar, *ceteris paribus*, cómo afecta el consumo de nafta en Argentina el aumento de su precio, significa que consideramos que el precio del gasoil permanece constante, cuando en realidad es de esperar que también aumente. O suponemos que el ingreso de los consumidores de nafta no tuvo variaciones en el mismo tiempo, etc., etc.

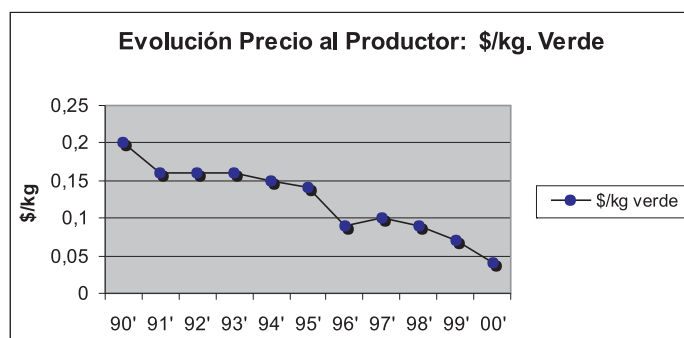
INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS ECONÓMICO

Señalan los autores clásicos de la enseñanza de la economía que las técnicas principales de análisis que debe tener en cuenta o utilizar el economista es el manejo *de la historia, la estadística y las teorías o hipótesis explicativas*. De esa manera se pueden explicar los diversos fenómenos. Y desde ya utiliza instrumentos verbales, escritos (para explicar los fenómenos), matemáticos y procedimientos geométricos de representación gráfica de los mismos.

Todos ellos son instrumentos que nos permiten explicar la hipótesis, la teoría o aportar los datos que nos permitan deducirlas.

Un ejemplo típico es el análisis de series estadísticas de precios representadas gráficamente. Por ejemplo, veamos el gráfico de la evolución del precio de la Yerba Mate verde al productor du-

rante varios años, que llevó a la crisis del año 2002 y una fuerte presión y lucha de los productores yerbateros:



VARIABLES NOMINALES Y REALES

La comprensión de estos conceptos se torna fundamental para el esclarecimiento y lectura de la realidad económica, así como para su análisis. También se utiliza la denominación para expresar las variables en términos o unidades **corrientes o constantes**.

Un ejemplo nos clarifica sobre el tema; es muy posible que todos los asalariados en diversos momentos del año o de los años tengan aumentos de sueldos; bien esos aumentos, ¿les permiten comprar el mismo volumen o número de bienes cada vez? En general no es así, la realidad es que pueden aumentar los salarios pero como los precios aumentan más en proporción, el asalariado tiene que restringir algunos gastos para “llegar a fin de mes” con lo indispensable.

Ello significa que si bien en términos **corrientes o nominales** su sueldo ha subido en valor, en la realidad ello no es así. Pues puede comprar menos bienes; y ello representa una pérdida de valor en términos **reales o constantes**. ¡Esa es la diferencia entre los conceptos!

Generalmente efectuar esa apreciación es fácilmente visible para el actor directo (el asalariado), los economistas u otros trabajadores o investigadores apelan a la comparación con el conocido Índice de Precios del Consumidor, que es el que mide la suba o inflación de los precios y permite su comparación con los ingresos.

Ya se nos torna necesario explicar que es un **índice de precios**, cuestión que nos ayudará para la medición de las variables económicas en términos **reales o constantes**.

ÍNDICE DE PRECIOS

Es una medida indicativa de la variación del nivel medio de precios de la economía. Se obtiene comparando la evolución de los precios en determinados períodos, con el mismo nivel de precios en un período base o punto de partida que podemos elegir.

Por ejemplo nosotros vivimos el aumento de la carne en un año de \$ 4,5 a \$ 10 por kg (2006-2007). Podríamos decir empleando el sentido común que el precio de la carne aumentó un valor cercano al 100 por 100 en el año. Sin embargo el Índice de precios al consumidor que nos brindó el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos durante el año 2006 fue del 9,8% para una canasta básica de bienes de consumo y servicios que utiliza éste organismo oficial de medición de los precios y es la base argumental que se utiliza para la discusión luego de los convenios salariales de cada gremio o sector del trabajo.

En la “canasta” está incluida la carne como un producto más y por un volumen establecido y permanente (hasta que se cambie la canasta por la cuál se calcula el índice).

Puede por lo tanto elaborarse o visualizar un índice de precios de cada uno de los bienes o servicios de una economía (salarios, frutas, cereales, boleto de colectivo, etc.) o de un conjunto de bienes para indicar variaciones más globales. Una cosa es el índice de precios de la carne y otra el índice de precios consumidor (IPC).

Como ya señalamos pueden construirse índices individuales para un bien o conjunto de bienes y más global o establecidos como es el caso del Índice de Precios Consumidor.

Podemos hacer la comparación de cualquier variable de la economía que nos interese, con un valor surgido de la variación de un precio o de un conjunto de valores de productos y su variación en el tiempo que consideramos.

Utilizamos para ello dos fórmulas sencillas que son las siguientes³:

$$\text{Precio constante} = \frac{\text{Índice precio año base}}{\text{Índice de precio año}} \times \text{Precio del año}$$

$$\text{Índice de precios} = \frac{\text{Precio constante del año}}{\text{Precio constante del año base}} \times 100$$

(de un producto o bien determinado)

UN EJEMPLO PRÁCTICO NOS CLARIFICARÁ:

LA MEDICIÓN DE LAS VARIABLES ECONÓMICAS

1- Los Índices de precios: nos dan una idea o medida del nivel medio de los precios en un período de tiempo. En general se ocupa de medir la evolución de conjuntos de bienes o servicios. Por ejemplo los salarios de la economía, los salarios de un sector, los bienes de consumo (Índice de Precios al Consumidor), etc.

Supongamos que se toma un conjunto de bienes o servicios como ser papas, leche, transporte colectivo etc. en un determinado volumen, que cuestan 10.000 pesos; luego de un año este mismo conjunto de bienes o servicios cuesta 13.000 pesos; evidentemente el índice de precios de dicho conjunto a saltado de 100 a 130. Y la fórmula base para determinarlo es la siguiente:

$$\text{Índice de precios} = \frac{\text{Costo de un conjunto de bienes en un momento determinado}}{\text{Costo de igual conjunto en el momento base determinado}} \times 100$$

$$\text{Índice de precios} = \frac{13.000}{10.000} \times 100 = 130$$

2- Magnitudes reales y magnitudes nominales: se usa mucho en economía y permite comprender lo que ocurre cuando hay inflación. Así por ejemplo se usa el salario *real* y el salario *nominal*. Cuando se quiere analizar en forma correcta una variable económica, como por ejemplo salarios, ingresos, precios etc. hay que eliminar el efecto de la inflación o de la variación de los índices de precios de la economía sobre esas variables que queremos analizar.

Así por ejemplo si un individuo en términos nominales ganaba \$9 por día hace 7 años, y hoy gana \$9, queremos conocer en términos reales, como evolucionó su ingreso: positiva o negativamente?

Evidentemente, si el Índice de Precios al consumidor en el período paso de 100 a 150, el individuo ganó menos: $100/150 \times 9 = \$6.-$

Esto significa que en términos nominales su salario se mantuvo (\$9), pero en términos reales descendió (\$6).

A esta forma también se la denomina trabajar en términos *corrientes* y términos *constantes*. Y lo que se hace en la práctica es comparar los dos ingresos con un índice de precios determinado, en este caso el Índice de Precios Consumidor. Volviendo al ejemplo de la Yerba mate verde al productor; ¿qué pasó con los precios estos años?, ¿cuál fue su evolución? Lo comprobaremos con el siguiente cuadro (Datos aproximados):

3- Los índices Oficiales de precios como ya se ha dicho son proporcionados por el INDEC y en Misiones el IPEC.

Año	Precio nominal o corriente de la Yerba verde por Kg, al productor	ÍNDICE DE PRECIOS Base: 1991 = 100	Precio real o constante	Índice de precios de la Yerba Mate 1991 = 100
1991	0.16	100		
1992	0.16	120		
1993	0.14	135		
1994	0.13	140		
1995	0.13	150		
1996	0.10	150		
1997	0.08	150		
1998	0.07	150		
1999	0.05	150		

Cada uno puede personalmente construir el Índice de precios del producto o bien de que se trate y efectuar si le interesa representarlo eficazmente, un gráfico sobre el mismo, como se ha hecho con la evolución del precio de la yerba mate en términos **corrientes** (o nominales), y hacerlo en términos **constantes** (o reales) con los datos que hemos dado en el cuadro precedente, con los datos que surjan de la última columna. **(Realizar el ejercicio como un práctico que nos ayudará a comprender los conceptos).**

AGREGANDO CONCEPTOS: “LOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN”

Para llevar adelante el proceso social de la producción son necesarios -siguiendo a los autores clásicos- los factores productivos, recursos productivos constituidos por bienes y/o servicios que se utilizan en la producción.

Se consideran factores productivos básicos *la naturaleza o la tierra, el trabajo y el capital*. (Ya los primeros economistas clásicos señalaban que “la naturaleza es la madre y el trabajo el padre”) **pues no existe ningún bien natural que pueda ser puesto al servicio del hombre sin que exista por medio el trabajo humano que lo haga posible.**

Los recursos naturales. Al hablar de recursos naturales nos estamos refiriendo a los aportes de la naturaleza a la producción, los minerales, los recursos energéticos (petróleo, mareas, gas, caídas de agua, etc.). El agua que permite el crecimiento y la vida de todo lo orgánico, y bien natural fundamental como la tierra que es la base de la producción de los alimentos de la población.

Aquí puede reconocerse una clasificación en recursos naturales en *renovables y no renovables*, según se agoten en un proceso productivo como es el caso del petróleo o su contrario la energía provista por el agua, que se renueva constantemente.

El trabajo que como se ha dicho “el padre” y se encuentra representado por las capacidades físicas e intelectuales de las personas. Sin este factor ninguno de los otros considerados por la economía clásica burguesa es posible de poner a disposición del hombre. Sin trabajo del hombre no puede ponerse en movimiento los otros dos factores considerados.

El capital. Los otros dos factores son existentes u “originales” en tanto existen precediendo al capital. Éste factor (el capital) es producto del trabajo del hombre sobre la naturaleza.

Para los efectos de nuestro estudio consideraremos al capital como aquellos bienes que nos permiten fabricar o producir otros bienes (por ejemplo máquinas y equipos, edificios, etc. No nos referimos al capital financiero, a los dineros o acciones de individuos o empresas. Los bienes de capital por tanto no son bienes de consumo inmediato, sino que implican una inversión de largo plazo. Por ejemplo, un torno o una máquina en una empresa sólo pueden ser empleados en el proceso productivo para producir otros bienes; no son bienes de consumo inmediato o directo por la población.

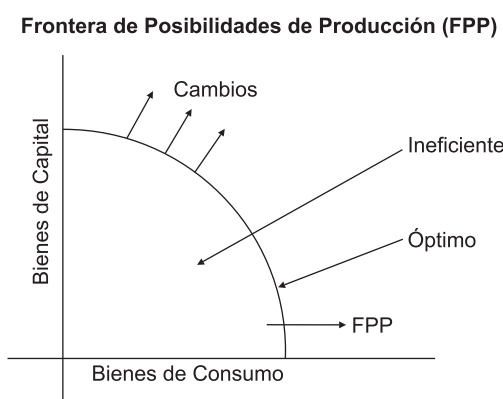
LA FRONTERA DE POSIBILIDADES DE PRODUCCIÓN

Es un concepto que nos permite comprender las razones o líneas en política económica que pueden seguir los países fundamentalmente. Empleando para ello una cada vez mejor combinación en la utilización de los factores de producción, y orientando esa combinación para el futuro del país.

El conjunto de los recursos y factores productivos de los que dispone un país puede dedicarse a la producción de máquinas o de pan, a la producción de bienes de capital o a la de bienes de consumo (son decisiones de política económica).

Como la capacidad productiva es siempre limitada, o tiene un límite en cada momento histórico concreto; para aumentar la producción de bienes de capital será necesario disminuir la cantidad producida de bienes de consumo y viceversa.

En este punto, podemos señalar otro concepto concurrente en la economía, que es el **costo de oportunidad**. Podríamos conceptualizar al mismo como la cantidad de un tipo de bienes A que se debe dejar de producir para poder producir otro bien B, puesto que en cada momento no es posible aumentar en forma inmediata la FPP y por lo tanto los factores productivos con que se contará son limitados.

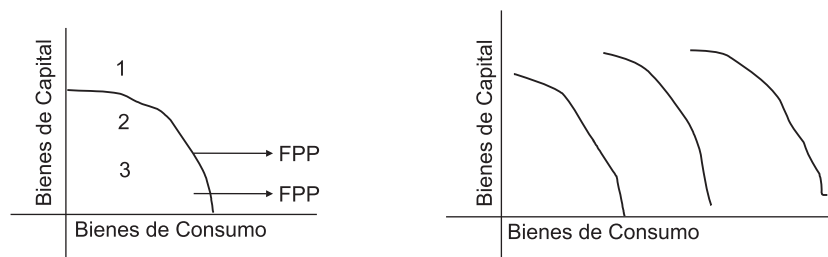


La Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) se representa como una curva cóncava hacia el origen porque se considera que los recursos de un país son variados. Algunos recursos serán más eficaces si se les dedica a la producción de bienes de consumo y otros serán más eficaces si se destinan a producir bienes de capital. Si todos los recursos se destinan a un solo tipo de producción, su resultado será menos eficaz que si la producción se diversifica. Es por eso que la FPP presenta esa curvatura: cuando la producción es diversa, es decir, cuando se están produciendo simultáneamente bienes de consumo y de capital, los recursos pueden ser destinados a su uso más eficaz.

La Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) será el máximo productivo a cada escala o combinación de factores de producción en un momento determinado del grado de avance o desarrollo de la economía y los factores de producción de un país.

EJEMPLO PRÁCTICO DE LA FPP Y SU DESPLAZAMIENTO EN EL TIEMPO

-Tres países optan por políticas productivas diferentes en cuanto a producir Bienes de Capital y Bienes de Consumo. ¿Cuál será el resultado previsible al pasar varios años? Ubique el número de país 1, 2, 3 según corresponda.



Evidentemente si la combinación de factores de producción para producir cualquier número de bienes de capital o de consumo como figura en el ejemplo se encuentra en las proximidades del límite o de la línea curva marcada, nos encontraremos con una producción eficiente. Si la producción se encuentra en cualquier punto por debajo de la línea, nos encontraremos con una producción ineficiente.

Esta curva es única en cada momento histórico concreto, pero se encuentra en permanente evolución y desplazamiento. En nuestro país, en los años 1940 en adelante, la producción se desplazó hacia bienes de producción y de consumo de tipo industrial, mientras en la década de los “90” del mismo siglo evidentemente se desplazó hacia la producción de servicios y/o producción y extracción de bienes primarios o productos de la tierra y su transformación secundaria limitada (granos, carnes, fabricación de aceites, carnes enlatadas, etc.).

Se fue reemplazando en el consumo la producción nacional, con la importación de productos terminados de origen industrial desde terceros países, aún en tecnologías sencillas y para nada “de punta”, como vulgarmente se conoce a los bienes en cuya elaboración o producción son necesarios complejos procesos y conocimientos, un ejemplo sencillo: ventiladores (cerraron las fábricas argentinas y casi todos los ventiladores hoy son importados).

Volviendo al concepto de FPP y su posible desplazamiento (de la curva), ello es claramente comprensible que suceda con el tiempo, con el crecimiento paulatino de la población etc. pero ese proceso puede orientarse, acelerarse fundamentalmente en cuatro situaciones claves:

- a) **Una mejora tecnológica** (nuevas máquinas que economicen energía, mano de obra, descubrimiento de nuevas variedades o sistemas de cultivo, etc.).
- b) **Aumento del volumen de capital** (una mayor inversión), nuevas máquinas etc.
- c) **Aumento de la fuerza de trabajo** (en nuestro país incorporación al trabajo de una gran cantidad de personas y fundamentalmente jóvenes que no tienen o sólo tardíamente obtienen trabajo).
- d) **Descubrimiento o puesta en marcha de nuevos recursos naturales.** Por ejemplo incorporación de tierra a la producción, habilitación de zonas petrolíferas, fuentes de energía como una represa, etc. Ello recientemente ha sucedido en Argentina con la puesta en producción con resultados ambientales graves, de grandes extensiones para la agricultura intensiva y extensiva como ocurre con la soja.

EL CONCEPTO DE “COSTO DE OPORTUNIDAD”

Este concepto -volvemos sobre lo expresado anteriormente- es empleado en economía para explicitar la pérdida o costo de oportunidad en una situación de combinación de factores productivos que implicará para la economía tomar la decisión de producir uno u otro bien. Si orientamos a la industria para producir por ejemplo armas; ello inevitablemente resentirá la producción de bienes de consumo, en vista que una economía tiene en cada momento preciso una determinada cantidad o dotación de factores de producción. Y es responsabilidad de los gobiernos orientar o decidir hacia donde la misma se dirige en cada momento. Uno u otra decisión implica el denominado “costo de oportunidad” y estará reflejado por el valor dejado de producir de los otros bienes.

LOS DISTINTOS “SISTEMAS ECONÓMICOS”

Como vemos el problema fundamental de la economía que hemos planteado al principio vuelve a tornarse decisivo ante cualquier orientación que se pretenda dar a la economía: ¿qué producir? ¿Cómo producir?, y ¿cómo se distribuye lo que se produce?

La competencia (en ocasiones llamada despectivamente “feroz”) es un atributo exclusivo del sistema de organización económica denominado **capitalismo**. Cuando existían países con **planificación centralizada** como fueron en su tiempo, la ex Unión Soviética, países del Este de Europa (Polonia, Checoslovaquia, Hungría, etc.) y China, los individuos no podían competir por los recursos escasos. No tiene sentido, dado que el volumen de producción, el destino y los precios deberán estar determinados no sólo por su valor sino por el sistema de planificación que determinará esos valores (volumen, destino, precios, etc.).

Algunas de las principales diferencias entre ambos sistemas económicos son: *a) la propiedad de los factores de producción y b) el mecanismo de asignación de recursos a la producción y de distribución de bienes y servicios para el consumo*. En el sistema capitalista la propiedad de los factores es privada, en el de planificación centralizada, la propiedad de los factores es del Estado, o por lo menos el Estado y sus organismos de decisión colectiva pueden resolver sobre todos sus aspectos. Los grupos de poder generalmente están asociados con la propiedad de los factores de producción. De esta manera, en el sistema capitalista, los grupos de poder son las organizaciones empresariales, los sindicatos y las entidades financieras, entre otros. En el sistema socialista en cambio se presupone que se trata de la asignación de los recursos mediante la planificación, que depende en definitiva de mecanismos democráticos de poder como son los “soviet” o congresos de diputados electos por los trabajadores, los campesinos, y otros sectores sociales o clases intermedias de la sociedad.

En cuanto a mecanismo de asignación y distribución, en el sistema capitalista se hace principalmente por medio de los precios, que se determinan en el mercado. En el sistema de planificación centralizada existen, como se nombró, otros mecanismos de determinación de qué bienes producir, y en consecuencia cómo se asignan los recursos productivos entre los bienes; también determina quiénes los consumen y a qué precio.

Hoy en el mundo ya prácticamente no existen países de economía planificada y socializada. Aún cuando algunos conserven el nombre, en la realidad el capitalismo ha sido repuesto o se ha vuelto a instalar. En el mes de marzo del año 2007 se han establecido leyes especiales sobre la garantía de la propiedad privada de los bienes de producción, para “legalizar” y dar seguridad a los grandes capitales instalados en China continental. Con ello se avanzó en legalizar un proceso que lleva muchos años y que transformó a China en una gran potencia ahora nuevamente capitalista, que aprovechó el desarrollo anterior (cuando fue socialista), la existencia de una enorme masa de población rural, y otros factores que facilitaron su transformación.

Hoy es uno de los países del globo que más ha crecido, que tiene un ritmo de crecimiento mayor y en el cuál existen las notables desigualdades sociales y explotación de la fuerza de trabajo por el capital tanto interno como de procedencia externa. Las grandes corporaciones han trasladado sus fábricas al oriente (no sólo a China) en virtud de los bajos costos de la mano de obra allí existente.

LEY DE RENDIMIENTOS DECRECIENTES

Toda producción es producto de la combinación de factores productivos, llámense tierra, trabajo o capital en los términos expresados anteriormente. Si pretendiéramos aumentar la producción sería sencillo en teoría aumentar la utilización en cantidad de los factores de producción. Pero inevitablemente en el corto plazo (medido en años) inevitablemente caeríamos en que el aumento de los factores provocaría ese aumento, pero cada vez en forma menos proporcionada al esfuerzo o cantidad de factores que vayamos incluyendo.

Un ejemplo: si pretendemos aumentar la producción de yerba mate en Misiones en un momento histórico determinado (hoy por ejemplo) tendríamos en lo inmediato la posibilidad de aplicar una creciente fertilización con urea (Nitrógeno) u otros fertilizantes probados, que en forma creciente nos permitirían ese aumento productivo.

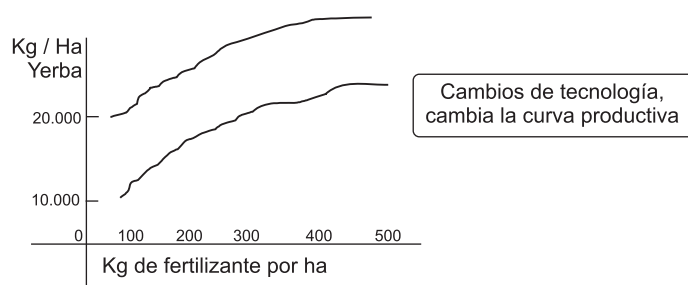
Paro ello será hasta un límite, puesto que podremos pasar de 0 a 100 kgs./ha de fertilizante y aumentar la producción en forma importante. Luego si pasamos a 200 kgs. de fertilizantes, la producción podrá aumentar aunque no en la misma proporción que cuando pasamos de 0 a 100.

Y si llevamos a aplicar 300 kgs. de fertilizantes está probado que el aumento productivo de la yerba no será para nada equivalente a la proporción aplicada del factor-insumo productivo fertilizante que se ha aumentado en este caso en un 50%. La yerba no aumentará para nada un 50% más. Y si llevamos la dosis de fertilizante a 500 o 600 kgs. por ha lo más probable y conocido por cualquier agricultor es que estará dilapidando fertilizante. La producción no aumentará, incluso puede ocurrir y en realidad así sucede con la yerba, empieza a decrecer la producción por ha.

Este simple ejemplo tomado como un “modelo” (de lo que ya hablamos en economía) se puede deducir la denominada “Ley de los rendimientos decrecientes” en aproximadamente los siguientes términos: **la respuesta en producto adicional que obtenemos cuando incrementamos sucesivamente algunos factores productivos, es cada vez menor.** Como lo señalamos en el ejemplo de la yerba mate. Aumentamos 100 veces primero el insumo, luego un 100% y luego un 50% pero la producción de yerba no tuvo la equivalente respuesta y cada vez el “costo de oportunidad” fue mayor, hasta tornarse antieconómico seguir empleando más insumos como en el caso relatado.

Esta Ley debe quedar muy claro que sólo es efectiva en **el análisis de plazo corto o medio**, pues si fuera realmente cierta y no relativa, la humanidad ya habría desaparecido o tendríamos un futuro muy sombrío. Ya muchas veces se ha pronosticado la segura falta capacidad productiva para alimentar al incremento de la población.

El **secreto** está en que los que en su momento formularon la ley e incluso llegaron a tomarla como algo invariable o fijo y sobre esa base formularon hipótesis o teorías (Maltusianismo) no tuvieron en cuenta la posibilidad cierta del cambio tecnológico y por lo tanto del “corrimiento de la curva” en el largo o mediano plazo. Para seguir con el ejemplo: ya se han investigado formas de plantación de mas alta densidad que por tanto responden diferente a la aplicación de fertilizante, se han descubierto variedades de mayor rendimiento y se está desarrollando la clonación y cultivo “in Vitro” de plantas de alta productividad y gran respuesta a insumos productivos. Todo ello “corre” la curva hacia la arriba indefectiblemente. Si así no lo fuera la humanidad ya tendría fecha fija de declinación y finalización.



TRABAJO Y DESEMPLEO

EL FACTOR TRABAJO Y EL DESEMPLEO O DESOCUPACIÓN, ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Considerando como ya hemos visto que de los factores de la producción (*Naturaleza, trabajo y capital*) hemos categorizado al trabajo humano como el de mayor importancia, dado que es el “responsable” de la existencia de los otros factores en cada momento histórico (nada es posible sin el trabajo humano), y nos referimos con ello al trabajo tanto muscular como intelectual impensable si no es considerando una combinación de ambos. Aún cuando existen grandes diferencias en el gasto de energía en los diferentes trabajos, así como en la experiencia o “gasto” de tiempo en la acumulación de conocimientos para obtener las capacidades necesarias para cualquier trabajo. Existe una diferencia entre el trabajo manual y el intelectual, entre la ciudad y el campo, diferencias y muchas

veces contradicciones. Innumerables diferencias y contradicciones. Concluamos señalando que el trabajo en todas sus formas es responsable del desarrollo de la humanidad.

Nos introduciremos con algunos elementos de su análisis sencillo desde el punto de vista de la “medición” como variable en la economía. Otras complejidades (que las tiene y muy importantes) las veremos en el capítulo correspondiente a teorías económicas (ley del valor).

DESDE UN PUNTO DE VISTA CUANTITATIVO (CANTIDADES)

Población total: la existente en un territorio en un momento determinado, o las que se encuentran afuera, pero pertenecen al mismo.

Argentina en el Censo Nacional de Población del año 2001 registró 36.223.947 habitantes. Misiones 963.869 habitantes y Posadas 284.926. Hoy seguramente por diversos factores (nacimientos, migraciones, decesos, etc., ello ha cambiado significativamente.

A los efectos económicos nos interesa aquella población que se encuentra en condiciones de trabajar, que es aquella que se encuentra entre los 14 años y la edad de jubilación de ley (distinta entre hombres y mujeres y a veces entre sectores de actividad (Público, privados, actividades especiales, etc.) que en general podemos decir que se encuentra entre los 60 años para las mujeres y los 65 años para los varones. A este sector se lo denomina **Población Potencialmente Activa**.

Siendo la **PEA** o **Población Económicamente Activa**, aquella población de entre 15 y 65 años que realizan una actividad laboral o desean hacerla -al momento de la encuesta-. O sea quienes tienen una ocupación o la buscan. También se las define como aquellas personas (15-65 años) que se encuentran en el “mercado del trabajo”. Por contraposición se utiliza el término **Población Inactiva** a aquella que con o sin la edad determinada; se encuentre jubilada o retirada, sea estudiante, ama de casa, incapacitada para trabajar (por diversos motivos), aquellos que aunque pueden, ya no buscan empleo.

Tasa de actividad: es la relación existente entre la PEA y la Población total de un país o región. Puede medirse su evolución en el tiempo, así como la relación entre diversas regiones (Por ejemplo: interior versus Capital en nuestro país).

Población Ocupada: aquella que tiene una ocupación pagada o trabajo. Hoy en Argentina el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) registra como ocupada a aquella persona que trabajó al menos una hora remunerada o 15 sin remuneración y buscaba otra actividad, en la semana anterior a la encuesta.

Población subocupada o subempleada: aquella que trabajando menos de 35 horas por semana, desea trabajar más horas.

Población desocupada: aquella que teniendo los requisitos de edad y capacidad, no tiene trabajo.

Con estos conceptos queda claro que cuando se mide la tasa de desempleo se está trabajando con datos sobre la PEA (Población Económicamente Activa), no sobre la población total como a veces se confunde.

Por ello si la población total del país es de 37.000.000 de personas y la PEA es de aproximadamente el 40% (al restar la población inactiva de la población total) y la Población desocupada que nos dicta la encuesta es del 10%; ello significa que la población desocupada es de 1.480.000 personas.

Para medir realmente el problema se suele integrar también al análisis los datos de la población subocupada (que suele ser importante), con ello tendremos una gran aproximación al universo de la población con problemas de empleo.

Un agregado más al problema de las mediciones y los datos estadísticos es la desagregación de los mismos con el dato de los llamados Planes Sociales (Jefes y Jefas de hogar) que afectan la estadística según se consideren ocupados o no. No hay que olvidar que aún a fin del año 2006 eran aproximadamente 1.400.000 beneficiarios de planes de entre \$150 y \$225 por mes, con obligación de prestación de servicios y otras acciones, como estudio, capacitación, etc. Estas personas a los efectos de la encuesta pueden ser tomadas como “ocupadas”. Así es que el dato o porcentaje de desocupación se ve afectado por ésta forma de medición. Por ello es común que la información se publique con ese

dato y una aclaración “sin considerar los planes sociales”; en ese caso el índice daría un valor mayor. Al considerar ocupados a los beneficiarios de Planes Sociales el índice se reducirá.

Fórmulas simples de cálculo:

$$\text{Tasa de Ocupación} = \frac{\text{Población ocupada}}{\text{PEA}}$$

Es el porcentaje de la población ocupada con respecto a la Población Económicamente Activa.

$$\text{Tasa de Desocupación} = \frac{\text{Población desocupada}}{\text{PEA}}$$

El porcentaje de la población desocupada con respecto a la PEA.

La medición de la tasa de ocupación y de desocupación es un factor importante a la hora de comparar países y regiones dentro de un mismo país para conocer su evolución y la situación real; y fijar las políticas diferenciales en caso de ser necesario.

Veamos ello con un ejemplo de información brindada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos para el año 2005. Es norma realizar la medición (encuesta) 3 veces por año, para efectuar un seguimiento de la evolución de los valores.

Tasas de empleo y desempleo por regiones y aglomerados						
Segundo trimestre 2005 (INDEC)						
Área geográfica	Tasas de					
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	Subocupación demandante	Subocupación no demandante
Total 28 aglomerados urbanos	45,6	40,1	12,1	12,8	8,9	3,8
Aglomerados del interior	43,0	38,6	10,3	11,2	8,1	3,1
Regiones						
Gran Buenos Aires (GBA)	47,8	41,4	13,4	14,0	9,6	4,4
Cuyo	42,7	39,1	8,5	12,4	8,9	3,5
Noreste (NEA)	36,9	34,7	6,0	10,3	6,5	3,8
Noroeste (NOA)	41,6	37,1	10,8	13,0	10,2	2,7
Pampeana	45,0	39,7	11,7	10,9	7,9	3,1
Patagónica	43,5	40,4	7,1	4,8	3,0	1,8

ALGUNOS CONCEPTOS Y TERMINOLOGÍA BÁSICA SOBRE DESOCUPACIÓN EN GENERAL

Los problemas de la economía y sus variables en la producción, como por ejemplo la evolución tecnológica que implica la tendencia permanente a emplear cada vez menor número de personas para el mismo tipo de trabajo a causa de la mejora tecnológica en los procesos mecánicos; como la introducción de la informática, los robots etc. Por ejemplo; anteriormente en Misiones se cosechaba el té en forma manual, mientras que ahora la cosecha es totalmente mecánica. ¿Qué sucederá por ejemplo con la mano de obra en el caso de desarrollarse tecnología mecánica (se está avanzando) para la cosecha de yerba mate?

Ello, así como introducción o “floreCIMIENTO” de nuevas actividades como sería en nuestro caso el turismo, trae una mayor ocupación en ese sector de la economía.

Existe en el Capitalismo como sistema, la denominación de “ejército de reserva” para asignar con ese nombre a un número permanente de desocupados que permite mantener el factor trabajo en valores controlados.

Algunos conceptos adicionales de uso común:

- **Desocupación coyuntural:** aquella originada por un momentáneo descenso de la actividad económica.
- **Desocupación tecnológica:** cuando la mano de obra ocupada es reemplazada por avances tecnológicos según fue explicado.
- **Desocupación estructural:** desempleo de larga duración, que tiene que ver con la estructura económica del país en cada momento histórico concreto. Por ejemplo, es común que en todos los países exista un número casi fijo de desocupación, aun en los momentos de crecimiento económico. Ese porcentaje, en general, es menor en los países del denominado 1^{er} Mundo (EE. UU., Europa) y mayor en los del tercer mundo (Asia, África, América Latina).
- **Desocupación estacional:** desempleo producido al terminar algún tipo de actividad de estación como por ejemplo, en Mendoza, la cosecha de uvas ó en Misiones, la de Yerba Mate.
- **Desocupación total:** la producida al cesar la actividad única en determinada zona o región. Un ejemplo de ello fue lo ocurrido a mediados de los años 90 en la localidad de Garupé-mí en Misiones cuando se cerró la única fábrica (maderera) que había dado origen al pueblo muchos años antes. Pasó algo similar al cerrarse la mina de hierro de Sierra Grande (Provincia de Río Negro), en la misma época. Esa mina hoy está en proceso de reactivación en manos de capitales Chinos.
- **Existen otras definiciones de desocupación:** como ser la **parcial**, provocada por el cierre parcial o disminución de la producción de fábricas en determinadas zonas; o la **disfrazada**, cuando la actividad de empleo no es necesaria como ocurre en muchos casos en la administración pública, y aún en aquellos donde la actividad privada toma más cantidad de personas que las necesarias, debido al bajo costo de los salarios que debe pagar.
- **Actividades informales:** son aquellas que no tienen un nivel de actividad que sea generalmente registrado por los organismos oficiales, como por ejemplo pueden ser vendedores esporádicos de quiniela, cortadores de pasto volantes, vendedores de chipa y “changas” de distinto tenor.

LA POBREZA Y LA INDIGENCIA

En la Argentina de nuestros tiempos existen unos 15 millones de pobres y cerca de 4,5 millones de indigentes; al señalar estos datos nos referimos a la cantidad de población que se encuentra por debajo de los ingresos mensuales básicos determinados por el INDEC.

Para el caso de la indigencia, la misma se establece todos los meses con la variación de precios de una canasta básica de alimentos necesarios para una familia tipo diseñada partiendo de las calorías necesarias para un hombre adulto y se encuentran establecidas las equivalencias para el resto de la familia como ser la esposa, hijos, personas mayores. Esta canasta fue diseñada en base a patrones de consumo de hace muchos años (1985-1986).

INDIGENCIA

Todos los meses se toman los precios relevados por el Índice de Precios al Consumidor de estos productos y se valoriza esta canasta, denominada **canasta básica de alimentos del adulto equivalente**, o sea la que cubre 2.700 kilocalorías. En la composición de esta canasta no se incluyen elementos básicos, ya que si no se tiene leña no se puede cocinar nada. Pues no han previsto con qué combustible se cocinan los alimentos; no consideran velas al menos, pues a la noche se necesita ver para cocinar. Deben pensar que los pobres no lavan, porque esta canasta no tiene jabón; ni que hablar que un hombre pobre sólo puede comer 270 gramos de queso al mes (9 gramos por día) o medio kilo de arroz al mes, y así un sinnúmero de ejemplos.

O sea esta es una demostración cruel de las falacias intelectuales que pueden escribirse detrás de un escritorio para satisfacer los datos de los índices.

Una vez determinado el monto en pesos de esta canasta, se la extiende al conjunto de los componentes del hogar, para determinar la canasta familiar. Para ello se multiplica por los coeficientes de

acuerdo a la edad y sexo de los que componen el hogar. Por ejemplo: en junio del 2005 dicha canasta asciende a \$114,495 Si un hogar está compuesto por:

Un hombre de 50 años.....	1,00 de adulto equivalente
Una señora de 47 años	0.74 de adulto equivalente
Un hijo de 5 años.....	0.63 de adulto equivalente
Una hija de 11 años.....	0.73 de adulto equivalente
Una abuela de 78 años.....	0.64 de adulto equivalente

El total de unidades adulto equivalente de este ejemplo es la sumatoria = 3,74 unidades adulto equivalente.

Si multiplico los \$114,49 que necesita un adulto equivalente en un mes para cubrir las 2.700 kilocalorías por los 3,74= \$ 428,19, obtengo así el monto de la Canasta Básica de Alimentos de ese hogar en el mes de junio del 2005.

Si el ingreso familiar fue menor a ese monto es un hogar indigente, o hay 5 personas indigentes. Los medios de comunicación suelen hacer el cálculo con dos niños solamente sin la abuela, en ese caso el monto sería de \$354,92 (\$114.49 multiplicado por 3, 10, (3,74 menos 0.64 de la abuela).

Para calcular cuántos hogares y cuántas personas están por debajo de la línea de indigencia, la computadora calcula los ingresos familiares y los montos totales de cada canasta familiar de alimentos según la composición de cada hogar con datos de la Encuesta Permanente de Hogares y los precios del Índice de Precios al Consumidor de cada mes, y rápidamente tiene el dato.

POBREZA

Primer concepto a tener en cuenta: La Línea de Pobreza no es una canasta, es la extensión de la línea de indigencia. ¿Cómo se la extiende?

La Canasta básica de alimentos es corregida por un coeficiente de expansión que permita cubrir otros bienes y servicios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.). Este coeficiente se determina observando la relación que hubo entre los gastos totales y los gastos alimentarios. Con este coeficiente se obtiene la línea de pobreza del adulto equivalente que es = \$ 251,88 para la misma fecha del cálculo de la indigencia. Si este monto se lo multiplica luego por las unidades adulto equivalente que conforma cada hogar, en el ejemplo nuestro con la abuela 3,74, se obtiene el monto de ingresos que necesita esa familia para no ser pobre según esta metodología oficial = \$ 942.02. Los medios de comunicación sólo consideran una familia tipo con dos hijos que implica \$ 780,83.

Nuevamente con los datos de los ingresos recogidos trimestralmente por la EPH, y los precios recogidos mensualmente por el IPC se establecen cuántos hogares y cuántas personas están por debajo de la línea de Pobreza.

Entre tantas otras cosas, técnicamente esta fórmula es bastante discutida pues un hogar con una alta composición de niños menores, requieren una canasta alimenticia de menor costo aunque esto no necesariamente es así para los otros componentes de la canasta (vestimenta, educación, etc.), o en el caso de haber personas mayores, el peso de los remedios es mucho más alto que la relación promedio fija de expansión de esos percentiles de ingresos. Lo cual implica que se utiliza un número suficientemente arbitrario que poco tiene que ver con la realidad que vive una familia para subsistir dignamente.

Por otra parte el INDEC viene realizando el cálculo de pobreza para distintas regiones del país. Utiliza para ello la misma canasta, o sea no tiene en cuenta los hábitos de consumo de otras regiones más calurosas o más frías, ni los productos de la región. Lo único que recalcula son los precios de los alimentos aplicando el coeficiente por región de Paridad de Precios de Compra del Consumidor elaborado en febrero de 2002. O sea la diferencia de precios que había en aquél momento se lo aplica al mes actual de análisis. Dicen que esta es una metodología transitoria, pues efectivamente el cálculo de la Línea de Pobreza considerando el interior del país daría mucho más alta.

ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS DE DISCUSIÓN SOBRE ÍNDICES Y VARIABLES ECONÓMICAS Y OTROS

Suplemento Económico Diario Clarín, marzo 2007.

¿HASTA DÓNDE SE PUEDE BAJAR LA DESOCUPACIÓN?

El aumento del empleo benefició a todos los sectores y niveles educativos. Este dato reaviva la polémica: ¿hay un núcleo duro de desempleo o no?

Ismael Bermúdez.
ibermudez@clarin.com

Ayudado todavía con planes sociales, y después de haber superado la marca del 20%, la desocupación volvió a ser de un dígito. El 8,7% registrado en el cuarto trimestre de 2006 -que de todas maneras representa casi 1,4 millón de trabajadores, un número que todavía ejerce una gran presión sobre el mercado de trabajo- aún es elevado para lo que debería ser una desocupación “natural” para un país con la estructura económica argentina.

Y el debate que ya divide a economistas y especialistas laborales es si este desempleo puede seguir bajando, si es tan sólo un dato transitorio para volver a subir o constituye un nuevo piso que será difícil de perforar por la existencia de un aparente “núcleo duro de desocupados” de baja calificación. El mayor empleo que se alcanzó a partir de fines de 2002 se debe al repunte económico, sustentado en un ciclo internacional favorable, a la reducción del costo laboral producto de la devaluación, la mayor productividad y la existencia de un gran número de desocupados (3,4 millones a mediados de 2002), y también al menor ritmo de crecimiento de la población activa, lo que significa una Población Económicamente Activa (PEA) -sobre la que se calcula el desempleo-, menor con los años.

POBRE, PERO CON TRABAJO

Otra característica es que la mayor ocupación laboral no logró revertir los altos niveles de pobreza (28% de la población total) y de trabajadores en negro (40% de los asalariados) y la existencia de una enorme masa de gente -1,5 millón de personas- que reciben distintos planes sociales o de empleo nacionales o provinciales, con algún grado de contraprestación laboral. También hoy hay más rotación laboral. El Ministro de Trabajo, Carlos Tomada, le dijo a Clarín que además de la caída del desempleo, “*la incidencia del Plan Jefes de Hogar en la reducción de la desocupación se acotó notablemente en los últimos años. Durante el segundo trimestre de 2003, la diferencia entre la tasa de desempleo y la que no considera ocupados a los beneficiarios del Plan Jefes, era de 3,2 puntos porcentuales mientras que en el cuarto trimestre de 2006 alcanzó a sólo 0,6 puntos porcentuales*”.

Tomada señaló que “*la información estadística rechaza la hipótesis que plantea la existencia de un núcleo duro del desempleo. Los desocupados mayores, los de bajo nivel educativo, los de larga duración y los que no tienen experiencia laboral han conseguido empleo en la misma proporción que el resto. En síntesis, la población desocupada se redujo a la mitad sin variar sustancialmente su composición*”. Y siguió: “*A mi me parece que los apóstoles del núcleo duro lo que están haciendo en realidad es seguir con la técnica del augurio negro, que a esta altura del partido debieran entender que les está fracasando*”, subrayó el titular de Trabajo.

El Ministro continuó diciendo que “*pasamos de la administración de los planes sociales a políticas activas de inserción laboral y esto no es una frase, es la realidad. ¿Ustedes saben el volumen de la tarea de capacitación que se está realizando desde este Ministerio de forma articulada con el sector privado? ¿La cantidad de jóvenes que se están incorporando al trabajo? ¿Tienen en claro que en la Argentina estamos construyendo una red de Oficinas de Empleo, que con 250 agencias se cubre el 90% de la población económicamente activa y que ya estamos superando la mitad de ese número?*”.

PARECIDOS Y DIFERENTES

Un Informe de la Fundación Mediterránea puntualiza que si bien la tasa de desempleo volvió a los niveles de 1993, la estructura de los ocupados presenta diferencias en términos de formalidad laboral, poder adquisitivo de los ingresos laborales y capital humano. Ahora, según la Fundación Mediterránea, “la informalidad laboral es más alta y los ingresos en términos reales (medidos en pesos de 2006) son más bajos”, mientras que -contra lo que casi todo el mundo cree- “los ocupados tienen más capital humano”.

“Mientras que en 1993 del total de los ocupados solo un 22,9% tenía estudios superiores (incompletos o completos), esa proporción aumentó al 33,1% en 2006”, precisa el Informe a la vez que señala que, “en promedio, los ingresos han perdido más de un 25% de poder adquisitivo, siendo la pérdida mayor en el caso de las mujeres que en los hombres”.

Sin embargo, de aquí no se deduce que los que no encontraron trabajo son los trabajadores menores educados. “La desocupación perjudica más fuertemente a quienes exhiben menor capital humano en los dos períodos bajo análisis, pero en el presente afecta más a los individuos que están más educados”, dice el Informe.

Este dato cuestiona una de las tesis que están en boga y que atribuye la desocupación a la menor preparación educativa del trabajador que busca empleo.

Esto se corrobora en los datos del INDEC que indican que la mayor reducción del desempleo se verificó entre los que tienen más y menos educación, mientras cayó menos entre los de nivel educativo medio.

Otro rasgo del actual momento ocupacional es que, aunque buscan empleo, los desocupados permanecen más tiempo en esa situación. “Mientras que en 1993 sólo el 4,4% estaba desempleado por un período mayor a un año, ese porcentaje trepa a 29,3% en 2006”, dice la Mediterránea, lo que revelaría que el “desempleo estructural” es más elevado.

El ex viceministro de Economía y ex ministro de Educación, Juan Llach opina que *“en la medida en que la economía siga creciendo, el desempleo va a seguir bajando. A principios de 2006, estimé que a fin de año, el desempleo estaría en el 9% y ahora para fin de 2007 podría ser del 7,5%, y hasta un poco menor, digamos 7%, dependiendo del crecimiento de la economía y el contexto internacional”*. Llach agregó que *“la tasa de desempleo ya se está acercando a un nivel donde está siendo difícil conseguir trabajadores capacitados, acercándonos al núcleo duro de la desocupación. Evidentemente habrá que mejorar muchísimo las políticas de capacitación laboral por parte del Estado y también del sector privado. Como que hace tiempo están desempleadas, muchas personas han quedado con escasa oportunidad de ser empleadas. Un aspecto clave es que los jóvenes terminen el secundario, en especial los que no estudian ni trabajan, porque aunque la tarea no lo requiera, se pide el certificado secundario como una barrera para ingresar a un trabajo”*.

Para el coordinador del área Social del PNUD, Daniel Kostzer, *“no hay ninguna evidencia que indique que exista un ‘núcleo duro’ de desocupados por baja educación, por edades o por carencia experiencia laboral previa. Una de las características centrales del actual patrón de crecimiento económico, basado en la producción de bienes y la sustitución de importaciones apoyado en el nuevo tipo de cambio, como fue profusamente estudiado durante décadas, es que requiere trabajadores de todas las calificaciones”*, dijo.

Y aseguró que *“para poner en marcha una línea de producción se requiere de ingenieros, capataces por turno, operarios de producción, mantenimiento y maestranza así como administrativos, o sea un abanico de calificaciones. Algo similar sucede con la construcción, que a pesar de emplear a mucha gente de calificaciones bajas, también requiere de destrezas específicas. Esto se acrecienta si la dinámica interna del sistema se basa en recuperaciones del poder de compra de sectores populares, que destinan la totalidad de sus ingresos al consumo de bienes y servicios mayoritariamente locales”*.

Los datos del Ministerio de Trabajo, en base al INDEC, marcan que, con respecto al peor momento de la crisis, la mayor reducción del desempleo se produjo entre los que tienen educación universitaria y terciaria completa y entre los que tienen sólo hasta educación primaria.

Otro cambio es que la reducción del costo salarial por unidad de producción -por el incremento de los precios de fabricación por encima de los salarios y el mayor volumen de producción- hace que,

como señala Kostzer “no se requieran de bajas en las contribuciones patronales ni contratos precarios para que las empresas realicen sus operaciones, vendan y ganen, sino todo lo contrario. Requiere de un mercado interno consistente, estable, dispuesto a gastar y un empresariado motivado para invertir”.

(Diario La Nación - Buenos Aires. 15/04/06)

POSADAS: DONDE CRECE LA POBREZA

A contramano de los índices nacionales que muestran una reducción importante de la pobreza y la indigencia, la capital de Misiones tiene cada vez más pobres; representan el 53% de la población.

Francisco Seminario

POSADAS.- Dice que vive como en la calle. Que no tiene nada. Que no recibe ninguna ayuda del gobierno y que sus hijos, que son ocho, de noche duermen sobre la tierra roja en su casucha de tablas y chapas. Cuando llueve también duermen en el piso, dice, y eso pasa seguido. Dice que su marido gana 10 o 15 pesos por día con alguna que otra changa y que con eso no alcanza. Cuenta también, Lucila Miño, los pies en el barro, la voz nerviosa y 28 años que parecen muchos más, que la otra noche se peleó por la luz y el agua con su vecina Liliana, la loca esa, dice, que a machetazos les cortó la manguera y arrancó los cables. Dice que hubo gritos y llantos, y que terminaron todos en la cárcel. Son muchos los vecinos y muchas las historias. Hay una mujer que no quiere que le saquen fotos porque se prostituye cerca de la terminal, nos dice. Está también Mabel Díaz, madre de ocho, abuela a los 32, que desde hace 20 años vive aquí y ahora sobrevive con los 150 pesos del Plan Jefes y Jefas de hogar.

Ahora Liliana, Liliana la del machete, dice que se quiere ir antes de que avance demasiado su embarazo. Piensa vender su casa de tres por tres en 150 pesos y sabe que la va a vender porque todos los días llegan nuevas familias de desesperados a este sector conocido como la chacra 77. Puso un cartel y dice que se va a cualquier parte, adonde encuentre algo mejor que este barrial nauseabundo en el que juegan sus hijos. Lejos de la miseria que se multiplica más o menos igual en decenas de villas de la periferia de Posadas, la ciudad que, según el INDEC, parece marchar a contramano del país. La ciudad cada vez más desigual. Donde pobreza y lucro se combinan muchas veces de manera cruel. La urbe de frontera, abrazada casi por el río, de tráfico de todo tipo y coimas de todo monto. De contrabando hormiga y al por mayor. De prostitución a la carta, sin límites de edad. De supervivencia del más apto.

Los de Posadas no son los peores índices de pobreza del país, aunque están cerca. Antes figuran los de Corrientes y Resistencia. Pero la capital de Misiones, ciudad de unos 300.000 habitantes, es el único de los 28 conglomerados urbanos relevados periódicamente por el INDEC donde los pobres son cada vez más: 53 por ciento en el segundo semestre de 2005, según la última medición de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), dada a conocer el 21 del mes pasado. Casi dos puntos más que un año antes. Y más de dos puntos -al 20,8 por ciento- creció el porcentaje de indigentes, aquellos que, como Lucila, como Liliana y Mabel y tantos más, no pueden satisfacer siquiera sus necesidades básicas de comida.

Peores indicadores tuvo Posadas en el momento más grave de la crisis, cuando la pobreza orilló el 70 por ciento. Pero en un país que desde hace tres años crece a un promedio del 9 por ciento anual -y donde el porcentaje de pobreza cayó a nivel nacional del 40,2 al 33,8 por ciento en el último año- llama la atención que la capital misionera no sólo no haya acompañado el ritmo nacional sino que haya profundizado el retroceso. Lo saben aquí. Estas cifras, admite a La Nación el intendente de Posadas, Jorge Brignole, “sorprenden y duelen”. ¿Cómo se explican? “Sufrimos mucho acá la inmigración desde el interior provincial y de Paraguay: todos los días llegan a Posadas entre 12 y 15 familias nuevas que se ubican en las villas de la periferia. Esto requiere políticas que fomenten la permanencia de la gente en las chacras, requiere reorientar los subsidios”. A su entender, la respuesta a este

desplazamiento económico debería estar en la órbita del gobierno provincial, pero sugiere que otros intereses podrían estar en juego aquí: “Políticamente conviene tenerlos acá”, dispara Brignole.

PALIATIVOS

Desde el gobierno provincial afirman que se está dando respuesta al problema. Y que no es cierto que continúe la migración desde el interior a la ciudad. Según el director del Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC), Raúl Castaño, “con el precio más alto de la yerba se está descomprimiendo a Posadas, la gente está volviendo a la chacra, y hay iniciativas como las Escuelas de la Familia Agrícola (EFA) que están contribuyendo a ello, brindando las herramientas para que sus producciones sean sustentables”.

“El modelito neoliberal -denuncia Castaño- nos dejó muy mal”. El esquema de los 90 hizo, según el funcionario, que se desplomara el precio de la yerba, que miles de productores del interior misionero -los colonos- vendieran sus chacras por nada y se movieran a la ciudad, que por el cambio favorable el dinero de la provincia se escurriera hacia Paraguay.

Pero ocurre que ese mismo cambio favorable actuaba en cierta medida como un paliativo de la pobreza. Con cruzar a Encarnación, al otro lado del río, los pesos del uno a uno compraban los productos que los más pobres no podían comprar en la Argentina. Así lo hace notar la antropóloga Lidia Schiavoni, investigadora de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM). “Esa posibilidad -dice- se cortó con la devaluación y el efecto se siente sobre todo en los sectores más populares”.

El IPEC estimó en el 4,4 por ciento la tasa de desocupación en Posadas y sus alrededores en el segundo semestre de 2005, un valor de Primer Mundo que parece contradecir los índices de pobreza del INDEC. La realidad es que ambas situaciones pueden convivir. Con una subocupación del 12,5 por ciento y una economía informal desproporcionada, del orden del 50 por ciento, la gran mayoría se las arregla para tener alguna actividad, pero sus ingresos corren detrás de la línea trazada en 850 pesos mensuales para la familia tipo. Pobres son los que quedaron debajo de esa línea. Indigentes, los que no llegan a 393 pesos, el valor de la canasta alimentaria básica. Otra explicación, entonces, es el atraso en los ingresos y la informalidad: “Seguramente no funcionó en Misiones el mecanismo nacional de aumento de sueldos, y la generación de empleos sin duda no alcanza”, opina Artemio López, director de la consultora Equis.

Sin posibilidades de inserción laboral para los más pobres en una ciudad que casi no tiene industrias, hay otro factor que incide en los indicadores de pobreza y que amenaza con perpetuar la situación de desamparo. El elevado índice de natalidad hace que niños y jóvenes sean el segmento más numeroso entre los pobres. Así, según la última EPH, ese 53 por ciento registrado en la encuesta vive en el 39,8 por ciento de los hogares de Posadas. “En estas familias son más numerosos los hijos y para ellos son muy pocas las posibilidades laborales”, observa el sacerdote Juan Carlos Belgrano, vicepresidente de Caritas Misiones. “Es cierto que han crecido en la provincia la industria del turismo, la yerbatera y la maderera, pero nada de eso se refleja acá”, añade.

Lo mismo opina Mari Dutra, de la asociación civil Promotores Voluntarios de la Salud, una ONG de Posadas. Mari trabaja en las villas desde hace 15 años, conoce por el nombre a sus pobladores y a sus hijos. Y dice que los planes sociales están haciendo mucho daño: “Con ese dinero llegan los vicios porque están todos ociosos”. Los más jóvenes, asegura, están heredando esa cultura del facilismo, dejan la escuela, no buscan progresar. “Las familias quedaron enquistadas en el círculo vicioso de la pobreza, y sus hijos forman familias que se enquistan también”, afirma. La exclusión -confirma Mari Dutra- produce más exclusión.

Produce otras cosas además. Dice Mari que no es raro escuchar hablar de la venta de hijos, de su entrega a la mendicidad y de prostitución infantil. Son cosas que pasan del otro lado de Posadas, la ciudad amable y vital, la ciudad de siestas largas y ronda de mate en la calle. A unas diez cuadras de la villa, en la otra dirección está la residencia oficial de Rovira. Su trayecto diario a la sede de la gobernación pasa muy cerca de estos olvidados de todo.

No hay que andar mucho, en realidad, para tener un atisbo del mundo de ilegalidad que hierve bajo la superficie apacible de Posadas. Tony lo conoce bien. Es su hábitat. Subir al auto de Tony y

hundirse en el asiento desvencijado de su taxi es como iniciar un viaje por un universo en descomposición.

Tony no se llama Tony, pero pide que lo llamemos así. “Si no, me entregás”, advierte. Tiene un aire a Al Pacino y una 38 bajo el asiento. Cuenta que conoce a las chicas que se prostituyen en las avenidas Santa Catalina y Uruguay, dos zonas rojas de Posadas. Les lleva clientes o las pasa a buscar. Dice que como se mueve en ese ambiente varias veces se le acercaron los “reclutadores”. Le dejan su tarjeta. Le piden chicas para los prostíbulos de otras provincias y después le pagan una comisión. Las buscan acá, dice, por la mezcla racial. Porque en Misiones son más lindas, rubias muchas de ellas. “Hay un correntino -cuenta con una naturalidad de escalofrío- que me da cien pesos por cada chica que le consigo. Me las pidió de 16 o 17 años porque según él los clientes que tiene son especiales. También vinieron mujeres de Mar del Plata y de Bahía Blanca y más al sur también. No les interesa la edad ni nada”. Dice que no es difícil conseguirlas. Que muchas chicas llegan del interior de Misiones y que no tienen adonde ir. Y que tampoco tienen adonde volver. “Esas son carnada fácil -dice Tony-, les digo que tengo amigos que necesitan coperas y les ofrezco mil pesos por semana. Coperas les digo, pero ellas saben”.

También vienen árabes, cuenta Tony, de Encarnación o de Ciudad del Este. “Te piden que les consigas distintas cosas, armas, chicas, órganos, repuestos de autos importados. Los árabes de Encarnación manejan el negocio de las armas y de los órganos”. Con el taxi, dice, gana mil pesos por mes. Las comisiones son un extra. No hace preguntas ni se mete en problemas. Sólo tiene que cruzar el puente, comprar lo que le pidan, volver a cruzar y entregar. Y por el puente San Roque González de Santa Cruz, cruzar no es complicado. La locuacidad de Tony, que podría parecer exagerado, encuentra correlato en otros testimonios. Por ejemplo, según el intendente Brignole, por ese puente o por agua a esa misma altura pasa el 70 por ciento de la droga que llega de Paraguay. “Tenemos un problema de frontera muy complicado, y la aduana es absolutamente permisiva”, dice.

A toda hora, cualquier día de la semana, miles de autos y motos van de un lado al otro del puente. Es el contrabando hormiga. El pequeño tráfico de los pobres. Pasan casi sin control o con el pago de una coima mínima, de 10 o 20 pesos. Tony muestra cómo hace: pone un billete dentro de un paño sobre el tablero del auto. Si hace falta, abre el paño y pasa el billete. El movimiento apenas se ve. Hacia Paraguay van sobre todo alimentos. De allá -dice Tony y confirman también otras voces- vienen la droga, los electrónicos y los celulares. Un reproductor de DVD sale 120 pesos en Encarnación. Una tele, 150, igual que un celular de última generación. Todo el mundo lo sabe.

También se sabe -se dice- que el contrabando mayor pasa en containers, en horarios liberados. Y que no se queda en Misiones sino que sigue viaje hacia otras provincias. De norte a sur. Como las rutas de la prostitución y, muchas veces, de esos hijos de la pobreza que se dan en adopción por unos pesos, y de los que nadie habla en la villa.

INDEC: SE COMPLICA AHORA LA MEDICIÓN DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA

*Los técnicos creen que la canasta básica no cuesta \$ 914,30, como se informó. (Marzo de 2007)
Licencia médica. A Lelio Marmora, titular del INDEC, le indicaron “reposo”.*

Ismael Bermúdez.
ibermudez@clarin.com

El conflicto en el INDEC, que se inició por el cálculo de la inflación, se extendió a la valuación de la canasta básica de pobreza y amenaza ahora con **paralizar la medición del número de indigentes y pobres**. Mientras tanto, por el impacto del conflicto, el titular del INDEC, Lelio Mármora, está “en reposo” con licencia médica hasta el 19 de febrero.

Como anticipó ayer **Clarín**, entre los directores y técnicos del INDEC hay dudas no sólo sobre el índice de inflación de enero -1,1%- sino también sobre el valor de la canasta de pobreza -\$ 914,30 para una familia tipo- que se difundieron en la semana. Esto es lógico -dicen en el INDEC- porque si

la medición de la inflación está alterada también se modifica el valor de la canasta. A su vez, ese valor **modifica la medición de la indigencia y pobreza**.

Por eso, el conflicto que se inició con el desplazamiento de Graciela Bevacqua del área de precios al consumidor, se extendió ahora a **otras dos Direcciones**: la de Ingresos y Gastos, a cargo de Carmen Dopico, y la de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), cuya jefatura ejerce Cynthia Pok. Esas tres direcciones reportan a la Dirección de Condiciones de Vida, a cargo de Clyde Trabuchi, que **se habría tomado las vacaciones para no avalar los cambios en su área**.

Técnicamente el Índice de Precios al Consumidor (IPC) es un dato o “insumo” que utilizan las otras dos áreas para calcular el valor de la canasta básica total o de pobreza. En base al informe de precios, la Dirección de Gastos e Ingresos calcula el llamado **coeficiente de Engel** que toma en cuenta, entre otros factores, el IPC y la relación entre los precios de los alimentos y los servicios. Con ese coeficiente, la Dirección de la EPH calcula el valor de la canasta.

Lo que pasó esta vez es que la Dirección de Gastos e Ingresos **pidió aclaraciones** a la que elaboró el índice de precios, ahora a cargo de Beatriz Paglieri, por los cambios metodológicos que se desprendían de los datos difundidos. Al no ser suministrados por Paglieri, Carmen Dopico informó a Cynthia Pok que **no estaba en condiciones técnicas de cuantificar el coeficiente de Engel**. De inmediato, ambas directoras, con el aval de sus áreas, redactaron un “memo” interno para comunicar la anomalía a la dirección del INDEC, ahora en manos de Mario Krieger, director adjunto.

La Dirección del INDEC resolvió entonces **postergar 24 horas la difusión de la canasta básica** y le habría encomendada la tarea a Beatriz Paglieri, que así sustituyó la tarea de las otras dos direcciones. El jueves se conoció el valor de la canasta -\$ 914,30- pero internamente se dice que es más alto.

Esta discrepancia traba ahora la medición de la pobreza porque el valor de la canasta es un “insumo” (otro son los ingresos de los hogares) para que la Dirección de la EPH pueda calcular el número de pobres.

A los cambios metodológicos en Turismo y Salud, los técnicos del INDEC dicen que también se alteraron mediciones en algunos precios de **productos estacionales que tuvieron alzas muy importantes**. Y mencionan expresamente frutas y verduras, que de ahora en adelante, cuando registren en un mes subas de más del 15%, una comisión determinará el criterio a seguir.

(Diario Clarín, Marzo 2007)

LOS CAMBIOS EN EL GIGANTE ASIÁTICO

DEBATE SOBRE LA PROPIEDAD PRIVADA

El jueves, por abrumadora mayoría la Asamblea Popular china aprobó el concepto de propiedad privada, como informó ayer **Clarín**. La nueva ley **no llega a la propiedad de la tierra**, que sigue siendo estatal como indica el sistema comunista instaurado por Mao Tse-tung en 1949. Pero habrá ahora un respeto a hogares, negocios y aun propiedades campesinas en los casos que se demuestre una larga tenencia. Era un reclamo de las numerosas empresas, nacionales y extranjeras, que se fueron creando en estas dos décadas de cambios promercado. **El sector privado ya aporta entre 50 y 70% del PBI chino, equivalente a 2,2 billones de dólares** (el cuarto en tamaño del mundo, luego de EE.UU. con 12 billones, Japón con 4,6 billones y Alemania con 2,7 billones).

“La ley acelerará el desarrollo de nuestra economía de mercado”, dijo Chen Shu, legislador y titular de la Asociación de Abogados de Guangzhou, una de las regiones más pujantes, frente a Taiwán. Chen trabajaba en la ley, junto a otros legisladores del partido único Comunista, desde 2002. La ley era resistida por antiguos camaradas del sector más conservador del partido, que le retaceaba apoyo al presidente Hu Jintao. Gong Hantian, de la Universidad de Beijing, fue uno de los detractores de la ley. “El crecimiento fue gracias a un fuerte sector público. Privatizar en un país socialista **es un desastre**”, sostuvo. Con unos tres mil intelectuales, firmó una carta pública en oposición. Pero más de 2.700 diputados, contra 52 rechazos y 37 abstenciones, votaron aprobar la nueva norma.

“Sólo si la gente ve su propiedad protegida **tiene el entusiasmo de crear riqueza**”, dijo Jiang Ping, ex rector de la Universidad de Ciencias Políticas.

EL MODELO REQUIERE DE POBRES Y SUBEMPLEADOS ESTRUCTURALES

HAY MÁS GENTE OCUPADA, PERO ESTÁ EN CONDICIONES CADA VEZ MÁS PRECARIAS

Pese al crecimiento económico, hay casi 40% de trabajadores que están “en negro”.

Daniel Muchnik
dmuchnik@clarin.com

Quiero un empleo en blanco, porque hasta ahora en todos lados me pagaron en negro. Estuve en empresas que cambian de personal cada dos meses, con sueldos bajos y trabajando todo el día, comentó Marisa Jiménez, de 26 años y licenciada en Administración de Empresas.

Lorena, de la misma edad, soportó 11 horas de cola el lunes y otras cinco el martes, para entregar sus antecedentes y ser entrevistada. Está desocupada y dijo que encontrar empleo es aún más difícil para ella, **porque tiene una hija**. “En todos los lugares te preguntan si tenés hijos. Les decís que sí y te dicen: ¡Ah, que lástima!, es norma de la empresa no tomar gente con hijos. Pero mi hija no debería ser un impedimento”, se quejó.

Los relatos, recogidos por el diario *La Gaceta de Tucumán* entre los miles de jóvenes que se presentaron por un aviso de empleo de un supermercado ilustran claramente que **la mayor ocupación laboral convive con un alarmante cuadro de precarización**.

De este modo, mientras desde el Gobierno, apoyándose en el dato que la tasa de desempleo se ubicó en un dígito, se pondera el actual esquema llamado de “inclusión social”, los hechos y números confirman que los excluidos por el trabajo en negro, con una remuneración por debajo de la línea de pobreza o en el subempleo estructural, **forman también parte del modelo**.

La realidad nacional también indica que luego de entrar en el quinto año consecutivo de incremento del Producto Bruto Interno **la informalidad laboral ronda el 40% de los asalariados**. De todas maneras la caída de la desocupación y la mejora económica **no corren en los mismos andariveles**. Porque desde 1998, año de inicio de la gran recesión, el PBI creció casi un 15% mientras la desocupación sólo se comprimió en el mismo período un 4%.

El ingreso promedio de los ocupados en el país no supera los 860 pesos, es decir un 23% inferior al que tenía vigencia en 1998. La tasa de desocupación del último tramo del año pasado coincide con aproximadamente el 40% de la población sumergida en la pobreza, que duplica el nivel de 1993.

Y se **siguen legitimando diversas formas de trabajo precario**, sin estabilidad, como contratos por tiempo determinado, a tiempo parcial y temporario, además de otras formas de subcontratación y tercerización, contratos de aprendizaje y pasantías.

Este balance laboral formando parte de un escenario de 4 años de recuperación económica es preocupante. Porque en adelante la Argentina seguirá creciendo, pero a tasas menores o corre el peligro de detenerse si el ciclo económico internacional cambia de signo.

Con 1,4 millón de desocupados, 4 millones de asalariados en negro y 1,5 millones de habitantes incluidos en los planes sociales, la radiografía social argentina **tiende a cristalizarse** como un modelo “dual”, más propio del subdesarrollo que de una sociedad moderna.

ES POR EL AUMENTO DE LA INFLACIÓN Y EN PLENA POLÉMICA POR LOS ÍNDICES DEL COSTO DE VIDA

Miles de familias están volviendo a los comedores comunitarios

Sólo Cáritas está dando de comer a 600.000 personas por día en 4.000 centros comunitarios. Hay comedores que tienen el doble de gente que el año pasado. En la Red de Bancos de Alimentos la demanda es un 15% mayor que en 2007.

La discusión se tensa a diario. Mientras el INDEC dice que en el último año los precios de la canasta básica alimentaria cayeron el 0,7%, y que por ende bajó la pobreza y no hay indigentes, desde otros ámbitos dicen lo contrario: la Asociación Dirigentes de Empresas, por ejemplo, asegura que desde noviembre de 2007 a hoy los alimentos aumentaron el 30%, y hay consultoras que ya proyectan una inflación anual acumulada de 21%. La inflación golpea a la clase media: subieron las cuotas de los colegios, el supermercado, comer afuera, viajar, comprar ropa. Pero los más golpeados en esta puja de precios son los pobres (para algunos, más de 10 millones; para el Gobierno, unos 7 millones), que volvieron a pedir ayuda. Los comedores comunitarios están llenos otra vez, algunos con el doble de gente que el año pasado.

No hay en el país estadísticas que muestren la cantidad de comedores populares, ni el número de personas que dependen de ellos para su alimentación diaria. La publicación Tercer Sector estimó que habría unos 25.000 en el país. El Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC) tiene inscriptos 2.224. La Red Solidaria, que junto a especialistas de la Universidad de Buenos Aires está armando el “Mapa del Hambre”, detectó 1.218, con un promedio de 150 personas en cada uno. Sólo Cáritas asiste diariamente a 600.000 personas en 4.000 centros comunitarios.

“Siempre la inflación afecta de peor manera a los más desprotegidos. Sin dudas estamos mejor que en la crisis (de 2001/2), pero desde 2006 a hoy el deterioro es creciente. Todavía hay miles y miles de personas viviendo de planes sociales congelados. Esa gente está mucho peor. Y no hablar de los trabajadores en negro, dependiendo de la buena voluntad de sus jefes”, dice a Clarín el director de Cáritas, Gabriel Castelli. “En junio hicimos una encuesta que reveló que en los últimos meses se incrementó la cantidad de personas que van a las organizaciones en busca de asistencia alimentaria. La mayor parte de los Bancos de Alimentos incrementaron en un 15% la cantidad de beneficiarios, así como también el número de organizaciones en lista de espera”, contó a Clarín la presidenta de la Red Argentina de Bancos de Alimentos, Clara Crespo. Sólo en 2007 distribuyeron más de 5 millones de kilos de alimentos, entre 1.000 organizaciones que alimentan a 130.000 personas en Buenos Aires, Córdoba, Goya, Jujuy, La Plata, Mar del Plata, Mendoza, Neuquén, Salta, Tandil, Tucumán, Valle de Uco, Virasoro. Y hay bancos en formación en San Rafael, Chaco, Santiago, San Juan. Para Sergio Britos, nutricionista y director del Centro de Estudios sobre Nutrición Infantil (CESNI), la demanda en los comedores comunitarios “creció exponencialmente”: “El IPC (Índice de Precios al Consumidor) de los alimentos que aportan más calidad nutricional (carnes, aceites, lácteos, fruta, verduras) es lo que más subió desde mediados de 2005 a hoy. En los hogares pobres no hay manera de comer bien. Todavía no estamos como en la crisis de 2002, pero estamos cerca”.

La Cooperadora para la Nutrición Infantil (Conin) asiste a 2.000 chicos en 20 centros repartidos por todo el país. “A la clase media le cuesta vivir con esta inflación, y teniendo en cuenta que el 40% de los argentinos vive bajo la línea de pobreza... sí, claro que aumentó la demanda de la gente. Ojalá pudiéramos abrir más centros para responder a la demanda”, dice Abel Albino, presidente de Conin y médico pediatra. Para Pedro Kramer, del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), el problema que se presenta ante el aumento de gente en los comedores es que se diluyen las raciones para repartir entre más personas, y así todos terminan comiendo mal: “No hay balance nutricional, y empieza la desnutrición oculta”.

Desde el Estado niegan que haya mayor demanda en los comedores comunitarios a causa de la inflación y la suba de precios: “No, no está ocurriendo eso. No vemos esa problemática”, dice a Clarín Carlos Castagneto, vice del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Y da otras explicaciones: “Desde 2003 existe el Plan de Seguridad Alimentaria que alcanza a un millón y medio de familias y tiene un presupuesto de 882 millones de pesos. El 70% de los convenios con las provincias es con la modalidad de tickets o tarjetas de compra. El monto mensual puede llegar a 250 o 300 pesos”. Y sostienen a 1.700 comedores comunitarios, a los que asisten más de 150.000 personas.

Carolina Stanley, directora de Fortalecimiento de la Sociedad Civil del Gobierno porteño, dice que asisten a 324 comedores con 34.000 raciones diarias de comida. El presupuesto anual: 27 millones de pesos, 2 pesos por ración...

EMPLEO INFORMAL

En una nota publicada en el diario Perfil, el economista Abel Viglione brinda datos precisos sobre el empleo formal y el informal. Indica que en los últimos 28 años el empleo creció un 65 por ciento mientras el Producto Bruto Interno lo hizo a una tasa bastante superior, un 80 por ciento. Pero, ¿cuál es el tipo de empleo que más aumentó en ese período? El informal lo hizo en un 95 por ciento, mientras el formal lo hizo en un 46 por ciento. Agrega Viglione que el número de empleados formales en 1980 era de 5,7 millones de personas y en 2008 llega a 8,3 millones. Es decir que en 28 años sólo se crearon 2,6 millones de puestos formales, de los cuales el 90 por ciento del total fue a partir de 2004. Pese a todo, la proporción de asalariados informales, en este 2008, sigue siendo muy alta: 44,5 por ciento del total no dispondrán de ingreso alguno en la vejez. Seguramente serán atendidos desde rentas generales (pensión a la vejez) por lo que se estiman más impuestos, en el futuro, para ese destino.

15/09/2008 - Daniel Muchnik

MÁS POBREZA POR CULPA DE LA INFLACIÓN

Por el ajuste por inflación, ahora el Banco Mundial estima que en el mundo hay 1.400 millones de pobres indigentes. O sea 400 millones más que en la anterior evaluación de 2005. Semejante incremento se debe a que el organismo internacional consideraba como indigentes a los que vivían con un dólar diario y ahora -por la suba de los precios- elevó el límite a 1,25 dólares. Algunos especialistas afirman que el Banco mundial se ha quedado corto.

Martín Ravaillon, Director del Grupo de Investigación del Desarrollo del Banco Mundial ha señalado: “Estas nuevas estimaciones son un gran avance en las mediciones de pobreza, porque se basan en datos mucho mejores sobre los precios para asegurar que las líneas de pobreza sean comparables entre los países”.

No obstante, el promedio de 1,25 dólares diarios no toma en cuenta, todavía, la disparada de los precios de los alimentos y de los combustibles que tuvo lugar en los últimos meses. Además puede decirse que es un cálculo muy conservador porque si el límite se llevara a 2 dólares diarios (equivalente a unos 6 pesos en la Argentina), el número de indigentes posiblemente se duplicaría.

Lo que no se explica es por qué, en un contexto económico mundial que hasta mediados del año pasado lucía muy favorable, se produjo este deterioro social.

Posiblemente pondría al desnudo la falsedad de que el crecimiento implica siempre una mejora social. Es sabido que el proceso de acumulación acelerado sin reglas claras y sin un papel equilibrado del Estado lleva a la concentración de riqueza, tiende a la oligopolización de ramas enteras de la producción y provoca desbarajustes muy profundos en los sectores medios de la población.

Este proceso, llevado a la etapa de globalización exacerba todo a escala mundial. Frente a ello el Banco Mundial ha sido un promotor de las políticas “de mercado”, de apertura comercial y financiera, de “reformas estructurales” que pretendieron mitigar las consecuencias de esas políticas económicas con planes de ayuda a los más pobres.

El drama, en definitiva, no ha sido revertido. Basta analizar lo ocurrido en América latina y en la Argentina en las últimas décadas. La comprensión y la ayuda humanitaria no han sido suficientes para revertir el ritmo creciente de la pobreza.

Lógicamente cabría esperar ahora un incremento mayor de los niveles de pobreza porque buena parte del planeta está en recesión. Estados Unidos, España, Alemania, Inglaterra, Japón e Italia comprimen al máximo el índice de crecimiento y entraron en caída.

Esa tormenta trajo inflación de alimentos y mayor costo de la energía, que descienden a plomo con el desempleo, como derivación hacia debajo de los indicadores de crecimiento económico.

El estudio del Banco Mundial marca que, con excepción de China, el número de pobres aumentó en los últimos 25 años, inclusive en América latina. Y destaca que, en términos absolutos, inclusive en India, “modelo” de expansión económica para los organismos financieros internacionales, hay más pobres que en 1981.

En América latina el número de pobres casi se duplicó, al saltar de los 200 a los 380 millones. Y, si la tendencia continúa, el Banco Mundial alerta que la región podría tener un tercio de pobres en 2015.

En la Argentina, el cálculo de la pobreza y de la indigencia está cuestionado por los problemas en el INDEC. Oficialmente habría un 20 por ciento de pobres, en base a los datos de inflación oficiales. Con cifras de precios alternativas, oficiales y de estudios privados, la pobreza treparía al 30 por ciento de la población.

Para la Consultora especializada SEL, que dirige Ernesto Kritz, el 31,6 por ciento de la población nacional es pobre. Equivale a 11.300.000 pobres, de los cuales 3.900.000 son indigentes.

TEMA 2 LAS PRINCIPALES IDEAS ECONÓMICAS

INTRODUCCIÓN AL MATERIALISMO HISTÓRICO

(Una explicación científica sobre el desarrollo de las sociedades y las ideas en la historia de la humanidad).

Lo que nos interesa aquí, para los que hacemos una introducción, es que despierte el interés para profundizar, desde ya que existen otros enfoques, pero el presentado responde a la inclinación del autor de la ficha.

Corresponde analizar en parte el desarrollo de lo que se denomina el Materialismo Histórico, una concepción del desarrollo histórico de la humanidad no a partir de las ideas de los hombres (idealismo), sino sobre las condiciones materiales del desarrollo de la humanidad, de los hombres; situación que condiciona los distintos modos de producción y regímenes que se sucedieron a través de la historia. Y ello ocurre por encima de los deseos de los hombres. ¿Acaso los hombres no quisieron siempre lo mejor para sus semejantes? No nos debemos preguntar porqué las sociedades (y las economías) avanzan, se desarrollan, y no terminan de producirse cambios favorables para la gran mayoría?, o permanecen las inequidades en el decurso de la historia? ¿Es un fin predestinado?, ¿es la naturaleza de los hombres? (El que se mantengan las desigualdades sociales y las injusticias distributivas).

La famosa expresión de Carlos Marx: “no es la conciencia de los hombres lo que determina su ser social, sino su ser social determina su conciencia”; es la que sintetiza esas ideas. Son las condiciones materiales de sobrevivencia y producción las que determinan las relaciones entre los hombres. Son las condiciones externas a su ser, las que determinan finalmente su comportamiento social.

EL DESARROLLO DE DISTINTAS FORMACIONES ECONÓMICO-SOCIALES EN LA HISTORIA

La historia de la humanidad es una sucesión de distintas formaciones económicas y sociales (con características propias en cada región del mundo, y según la etapa de desarrollo histórico en que se encuentre). No ha sido lo mismo Asia, que Europa, y más conocido por nosotros son las diferencias visibles en nuestra América al momento de la conquista. El atraso relativo de la población aborigen permitió a un pequeño grupo de conquistadores dominar en pocos años a América; aprovecharon para ello las propias contradicciones en el seno de las sociedades locales por la explotación que padecía una parte importante de la población.

Básicamente pueden establecerse la sucesión de formaciones en la historia de la humanidad: la comunidad primitiva, el esclavismo, el feudalismo, el capitalismo, el socialismo y... ¿el comunismo?

Esto último puesto expresamente en forma de interrogante visto que ninguna sociedad llegó a ésta etapa hasta nuestros días. Y además, según los propios creadores del marxismo, plantean que cada etapa histórica y formaciones económicas sociales no son más que etapas de paso hacia nuevas formas no previsibles totalmente.

Por ejemplo, **en la comunidad primitiva**, los escasos medios y conocimientos con que contaban los hombres les exigían un tipo de asociación para poder comer y sobrevivir. El trabajo común conllevaba la propiedad común de los medios de producción y sentaban las bases de las relaciones de producción entre los hombres; trabajo común y recíproca ayuda. Si había guerras entre tribus y pueblos, a los prisioneros se los mataba dado que no se los podía mantener.

El desarrollo de los medios de producción, de caza, de la domesticación y cría de animales, de la agricultura permitió que existieran excedentes (un gran avance fue el aprendizaje de la fundición de metales, el desarrollo de herramientas y nuevas armas), se comienzan a separar las actividades y

se comienza a producir el intercambio, pudo producirse la división de la sociedad en clases, donde algunos podían dejar de trabajar y transformarse en dueños de los medios de producción, las tierras, animales, etc.

Allí donde la sociedad se organizó de otro modo y los excedentes ante el desarrollo de los medios productivos lo permitían, fue paulatinamente surgiendo **la sociedad de tipo esclavista**. Los prisioneros se transformaban en esclavos. El sistema de gobierno cambió; surgió el estado, las fuerzas armadas, los jueces, etc. Era necesario para mantener ese tipo de sociedad, mediante la coerción y la fuerza (que otra cosa representa el estado, sino el medio con que cuentan las clases que tienen el poder en una sociedad para garantizar su permanencia y situación de dominación?).

Por más variantes y avances que tuvo, la misma duró muchos años, nos estamos refiriendo a la sociedad esclavista. Marca esa sociedad el inicio de la propiedad privada de los medios de producción y el de la apropiación de la plusvalía; o sea de la producción excedente de los hombres por parte de otras clases sociales.

Fue la relación posible **-la esclavitud-** en ese momento y de acuerdo al grado de desarrollo de los medios de producción la que “determinó” el tipo de sociedad que encontramos entonces, caracterizada por el tipo de relación que se establecía entre los hombres y determinó las clases sociales presentes.

Florecieron imperios como el **Imperio Romano**, sobre la base de éste tipo de sociedad esclavista. No fueron pocas las luchas sociales que trataron de cambiar esa situación algunas de ellas de gran magnitud, como la liderada por el esclavo Espartaco. En todo ese período se fue produciendo un desarrollo de la capacidad productiva de la sociedad por la experiencia y la investigación que permitió el progreso de mejores métodos y medios de producción (en la agricultura por el uso de nuevas herramientas, sistemas de riego, el intercambio, construcción de caminos, sistemas de transporte, etc.).

Entre los opresores se extendió el desprecio al trabajo físico y predominó la idea de la “natural” desigualdad entre los hombres. Un sector de la sociedad encontró condiciones (al no trabajar en la producción) para el estudio y el progreso de las ciencias y las artes.

Sin embargo el desarrollo de nuevas fuerzas productivas entraba en contradicción con el régimen establecido, descendió el interés en el progreso de las fuerzas productivas y también el desinterés de los esclavos por la producción. Se fueron creando las condiciones de descomposición de la sociedad esclavista. Así sucumbió éste régimen en los hoy países europeos o euroasiáticos, bajo los golpes de las insurrecciones de los trabajadores y las incursiones de las tribus bárbaras vecinas.

Posteriormente, el desarrollo de los medios de producción permitió y, podemos decir que promovió, otro tipo general de sociedad que fue el **régimen feudal** donde ya no fue necesario que los propietarios de esclavos los mantengan sino que se extendió la servidumbre para el señor feudal. Los campesinos en situación más libre, dependían del señor feudal. Recibían un lote de tierra y trabajaban parte de su tiempo para el señor y parte para sí. También en este tipo de sociedad pueden encontrarse varias etapas y variantes, **pero la esencia era la relación servil**. A este tipo de sociedad correspondió por tanto otro tipo de estado, el estado feudal con sus clases; el señor, la nobleza, el clero, siervos, etc.

Se crearon las condiciones para el progreso de las fuerzas productivas dado el interés individual en aumentar la producción y por tanto desarrollar los medios. Pudo acrecentarse el intercambio y la división del trabajo.

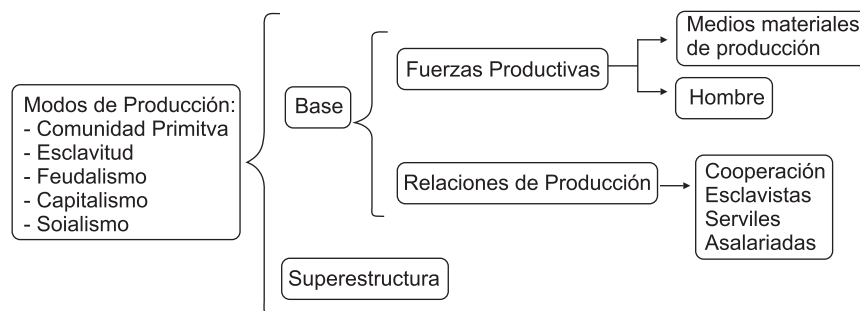
Fue recién cuando se desarrolló explosivamente el comercio y la producción que se concentró en el intercambio entre ciudades, y entre la ciudad y el campo; que comenzó a surgir otro tipo de régimen o modo de producción. Avanza la sociedad, se desarrolla la organización del trabajo en las ciudades, los talleres, las primeras máquinas, el desarrollo de la navegación para el comercio, y el descubrimiento a su impulso de las nuevas rutas al oriente. Avanza la producción de mercancías para el intercambio y es necesario contar con hombres “libres” a quienes los capitalistas puedan emplear para trabajar y producir, a cambio de un salario.

Este nuevo tipo de modo de producción o régimen fue **el capitalismo**, donde sigue manifestándose la propiedad privada de los medios de producción y predominan las relaciones **asalariadas** entre los hombres. Estableciéndose una economía de mercado donde todo estará sujeto al juego de la oferta y la demanda, incluso la mano de obra o el trabajo.

A este tipo de sociedad corresponde por tanto otro tipo de clases sociales y por tanto otro tipo de estado, nos encontramos en el estado de la burguesía y su expresión mayor fue en el campo de

la superestructura, la famosa Revolución Francesa, que con sus consignas de “libertad, igualdad y fraternidad” lleva a otro tipo de estado. Surge la democracia parlamentaria y aquello que hoy conocemos, de que el pueblo tiene -puede elegir sus representantes- y **que no delibera ni gobierna si no es a través de los mismos**.

Palabras más palabras menos, hoy nos encontramos todavía en esa etapa. Para Marx cada una de ellas era una etapa de paso y cada vez que se produce una **colisión** o choque entre el grado de desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad y las relaciones de producción entre los hombres; se abre una situación revolucionaria o de cambio. Para Marx el próximo paso sería el socialismo, o la socialización de los medios de producción y un estado que denomina de “dictadura del proletariado” o sea dictadura de la mayoría sobre la minoría y una economía planificada y finalmente el comunismo, donde **desaparece el estado** y “cada cual trabaja de acuerdo a su capacidad y recibe de acuerdo a su necesidad”; y para ello se requiere un cambio total en la conciencia de los hombres (el “hombre nuevo”). Hasta allí llegó Marx.



Marx fue luego continuado por otros pensadores y prácticos como fue Lenin (en Rusia), con el desarrollo de la teoría del “Imperialismo como fase superior del Capitalismo” a principios del siglo XX donde el capitalismo ya había entrado en su etapa monopolista y su expresión mundial era la dominación y preeminencia de unas naciones sobre otras (una expresión muy violenta de ello sería lo que sucede en el Medio Oriente hoy con Irak y Afganistán como casos emblemáticos, invadidos por EE.UU.).

Posteriormente Mao (Mao Tse Dong) avanzó más aún con su análisis de la “**continuidad de la lucha de clases en la construcción del socialismo**”, y la posibilidad de la restauración capitalista aún en aquellos países donde se habían dado grandes transformaciones en la superestructura como eran China y Rusia de las décadas de 1950 al ‘80. No se trata sólo del desarrollo de las fuerzas productivas y su colisión con la situación en la superestructura la que automáticamente empuja el cambio social; **sólo crea las condiciones para el mismo**.

El paso de una etapa a otra en una sociedad no recorre un camino recto, exento de contradicciones y luchas; se avanza y se puede retroceder, así ha sido siempre en la historia.

A MODO DE GUÍA:

Régimen Económico-Social	Base		Superestructura (Ideas e Instituciones)
	Fuerzas productivas	Relaciones de producción	
Comunidad Primitiva	- Hombre - Medios de Producción primitivos, (maza, hacha, armas de piedra, etc.)	- Propiedad común. - No hay excedentes - No hay explotación del hombre por el hombre (colaboración necesaria)	- Tribus, gobierno colectivo. - Consejos de ancianos - Otros similares de tipo igualitario.
Esclavitud	- Hombres - Medios más desarrollados, apareció y se desarrolla el cultivo de la tierra, la domesticación de los animales. - Uso de los metales. - Se desarrolla el comercio	- Ya hay excedentes y por tanto se ha desarrollado la propiedad privada. - Relaciones de producción de tipo esclavista.	- Aparece el estado, se desarrolla el derecho (Ejemplo Derecho Romano) las normas, y las instituciones. - El trabajo es indigno para los propietarios. - Gran división de clases sociales y estamentos en la sociedad y el tipo de gobierno.
Feudalismo	- Hombres (<i>siervos</i>) - Desarrollo del cultivo y cría de animales - Grandes avances científicos (uso del viento en general), molinos, navegación, metales, pólvora, instrumentos de medición etc. - Gran avance del comercio y del mercado. Los descubrimientos y el colonialismo.	- Desarrollo de la sociedad feudal con el servicio de los campesinos a los grandes señores, propietarios o que tienen el dominio de grandes extensiones. - Tiene varias etapas progresivas, que van desde la prestación de servicios en días de la semana, el pago en especies, el pago en dinero etc.	- Estado feudal, señores feudales. - División en clases muy bien marcadas, nobleza, clero, campesinos, comerciantes, etc.
Capitalismo	- Hombres "libres" - Desarrollo de la industria y el maquinismo, alta producción y tecnología. "La competencia mueve al mundo". El avance productivo es enorme. - Comienza la redistribución del mundo y crisis típicas del capitalismo.	- Asalariada, trabajo asalariado. - Propiedad privada de los medios de producción. - Concentración del capital en forma paulatina.	- República parlamentaria. - Cámara de representantes - La propuesta (¿ilusión?) de la "igualdad, libertad y la fraternidad" proclamada por la Revolución Francesa.
Socialismo	- Desarrollo de los medios de producción en una economía planificada, avances enormes al desaparecer la acumulación privada. No rige la "ley del mercado".	- Propiedad social de los medios de producción, tierras y capital. - Hombres que reciben la retribución de acuerdo a su trabajo, y se brindan a la sociedad según su capacidad.	- Tipos de gobierno con elección de representantes de la sociedad de acuerdo a valores diferentes: capacidad, conocimiento, consecuencia en ideas, etc. (Se impulsa el cambio de la conciencia social). - "No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino su ser social es lo que determina su conciencia" (C. Marx).
Comunismo ?			

Siguiendo a los que desarrollaron ésta explicación del desarrollo social, cada época histórica tendrá un tipo de sociedad particular, dada por la **contradicción entre el desarrollo de los medios de producción y su contradicción con las relaciones que en la misma se encuentren**. Esto entra en crisis y comienza una etapa de cambio o de revolución social, hasta que se logra el cambio de la sociedad y la concreción de un nuevo régimen o modo de producción determinado.

Esta etapa puede durar un largo período y puede tener avances y retrocesos, como ha ocurrido cada vez que se produjo (en el decurso de la historia). El paso del régimen esclavista al feudalismo llevó un largo proceso y del feudalismo al capitalismo otro tanto. En general estos procesos tienen

distinto grado de avance en cada país o nación, y características particulares, relacionadas con las condiciones del desarrollo histórico concreto de cada lugar.

Recién llevamos poco más de 200 años de capitalismo, y los primeros avances o revoluciones socialistas sufrieron procesos restauradores de vuelta al régimen anterior (Rusia, China, y otros como el este europeo) fruto de condiciones particulares y errores que llevaron al retroceso en cada oportunidad, a los procesos. Varios de estos países continuaron exteriormente apareciendo como socialistas, pero ya hace muchos años se han producido procesos de restauración capitalista internos. Pero las contradicciones persisten e inevitablemente se vuelven a expresar, habrá nuevas luchas sociales y se producirán nuevos cambios para avanzar. Un ejemplo de ello lo tenemos con lo sucedido en Rusia luego de varias décadas de la primer Revolución Socialista ocurrida en 1917; se ha producido la restauración del capitalismo aún muchos años antes de la caída del Muro de Berlín en los años 90. Caída que puso muy claramente al descubierto esa restauración capitalista.

Otra restauración del capitalismo se produjo en China aunque siga denominándose “China Comunista”, es conocida la extraordinaria inversión de capitales para aprovechar las condiciones de China para la explotación de la mano de obra y se ha convertido en uno de los países de mayor competitividad del mundo actual.

VOCABULARIO ECONÓMICO

Algunas definiciones más precisas sobre algunos conceptos fundamentales (Extraídas del Libro “Léxico de Economía” de Eugenio Gastiazoro).

1- TRABAJO Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN

Trabajo: Es la actividad desarrollada en la producción de bienes, que implica el empleo de cierta cantidad de energía y destreza humana.

Mediante el trabajo, el hombre actúa sobre la naturaleza, la transforma de acuerdo con sus necesidades. Pero simultáneamente, mediante el trabajo, el hombre se modela a sí mismo igualmente: “se forma”, adquiere y desarrolla en sí la capacidad de ejecutar distintas actividades.

A través de ese proceso, los hombres han ido creando y desarrollando las herramientas e instrumentos que potencian su capacidad de trabajo, por ejemplo: arados, animales de carga, máquinas, edificios industriales, vagones, barcos, etc.

Medios de producción: En su trabajo, los hombres obtienen o transforman determinados objetos naturales o ya trabajados anteriormente por otros, utilizando para ello determinados instrumentos de trabajo. Al conjunto de estos elementos, objetos e instrumentos que utilizan los hombres para la producción, se los llama medios de producción.

Los medios de producción transformados durante el proceso de trabajo se denominan **objetos de trabajo**. Son las riquezas naturales como la tierra, la fauna, el carbón de las minas, así como las materias primas y los productos semi-acabados como el algodón, las máquinas a medio fabricar, entre otros.

La diferencia entre **materia bruta** y la **materia prima** reside en que la primera proviene directamente de la naturaleza, mientras que la materia prima es aquella que ha sufrido una modificación efectuada por el trabajo.

Otro grupo de medios de producción son los que sirven para modificar los objetos de trabajo y se llaman: **medios de trabajo**. Ejemplo de ello son los instrumentos de trabajo, los objetos especialmente adaptados para la ejecución de una actividad: las hachas, láminas de sierra, las máquinas, el instrumental químico, etc.

Los medios de producción no sirven directamente para la satisfacción de las necesidades humanas, sirven indirectamente para este fin, porque son indispensables para la producción de los bienes que constituyen los medios que satisfacen las necesidades. Por eso consideramos también como bienes los medios de producción: indirectamente son medios materiales para satisfacer las necesidades.

2- FUERZAS PRODUCTIVAS

El desarrollo de la capacidad de trabajo de los hombres y de los medios de producción que utiliza definen el grado de desarrollo de las fuerzas productivas sociales.

En consecuencia, las **fuerzas productivas sociales** abarcan tanto la experiencia y aptitud de los hombres y los hombres mismos que poseen esta experiencia y aptitud como los métodos técnicos de producción y los medios de producción (objetos e instrumentos de trabajo). Son el conjunto de todos los factores que deciden sobre la productividad social del trabajo en cada nivel del desarrollo histórico de la sociedad, expresando el potencial productivo de la sociedad.

Se pueden distinguir las fuerzas productivas reales y las humanas: los hombres crean los medios de producción y los métodos técnicos que les permiten usarlos; al mismo tiempo las aptitudes humanas se modelan en el proceso de producción de las cosas y en la utilización de los medios de producción.

Las fuerzas productivas sociales son el conjunto de recursos y capacidades que dispone cada formación social en un momento dado. Estas no pueden considerarse aisladas, sino en permanente interrelación y combinación, que están condicionadas por las relaciones sociales de producción imperantes.

3- MODO DE PRODUCCIÓN

Relaciones sociales de producción

Son las relaciones necesarias e independientes de su voluntad que los hombres contraen en la producción social, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. Las relaciones de producción, y las relaciones de propiedad y de distribución concordantes, constituyen la base económica en la que se sustenta el conjunto de relaciones jurídicas y políticas de cada época de la historia de la Humanidad.

Modo de producción

Las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción ligadas a ellas constituyen lo que denominamos modo de producción, al que corresponden determinadas relaciones de propiedad de los medios de producción (objetos e instrumentos de trabajo: arados, máquinas, etc.) y determinadas relaciones de distribución de lo que se produce. Partiendo de las investigaciones sobre el desarrollo histórico de la sociedad humana, se distinguen 5 modos fundamentales de producción.

a- Comunidad primitiva. La mayor parte de los medios de producción, principalmente la tierra, son de disposición o uso común por todos los integrantes de la comunidad. El desarrollo de las fuerzas productivas era muy bajo, siendo muy reducida la división del trabajo y distribuyéndose el producto en forma igualitaria.

b- Esclavismo. Con el desarrollo de la división social del trabajo (la separación de la agricultura de la ganadería, y el desglose de los oficios de la agricultura), aumentó la producción y el intercambio, originándose la propiedad privada y el Estado. Se produjo la apropiación por unos pocos hombres de los medios de producción e incluso de los otros hombres, convirtiéndolos en esclavos. Los trabajadores eran considerados como objetos y su dueño, el particular o el monarca, podía disponer de ellos íntegramente y sin limitaciones. Sobre esta base se incrementó la producción y se expandió aun más el intercambio, produciéndose la separación de la clase de los mercaderes. Estos, los artesanos y la aristocracia esclavista se fueron concentrando más en las ciudades. La ciudad se fue separando del campo, y también se fue separando el trabajo intelectual del físico.

c- Feudalismo. Bajo este régimen el trabajador se encuentra sometido a una obligación con su señor o el Estado, quedando adscrito a la tierra por la fuerza de la ley o de la costumbre. El campesino poseía pequeños medios de producción y el disfrute de parte del producto de su trabajo en la tierra que recibía, por lo que estaba en cierta manera interesado en el resultado. Esto constituyó la ventaja principal de este modo de producción con respecto al esclavista. Como contrapartida, el campesino debía realizar trabajos para el patrón (su señor o el Estado) o entregar al mismo una parte de su producto (renta o tributo). Progresaron las ciudades, los oficios y el comercio; y se desarrolla la producción mercantil (artículos destinados al cambio). Entre los productores de mercancías se libraba una competencia que abría un proceso de diferenciación entre ricos y pobres, tanto en la ciudad como en

el campo. Los productores de mercancías a gran escala (burguesía) comenzaron a recurrir con mayor frecuencia a la contratación de campesinos y artesanos arruinados (proletariado).

d- Capitalismo. La producción de mercancías requiere y promueve una alta división del trabajo entre los miembros de una sociedad y un amplio desarrollo del intercambio. Son necesarios los trabajadores libres, que no pertenezcan a ningún propietario en particular y que no posean medios propios de trabajo o subsistencia. La propia fuerza de trabajo se convirtió en una mercancía más.

e- Socialismo. Los medios de producción son de la sociedad entera y, a veces, una parte de ellos pueden ser propiedad común de cooperativas, comunidades rurales, etc. El proceso de producción está conscientemente planificado y dirigido por organismos creados con el fin de satisfacer las necesidades de la sociedad.

Estos 5 modos de producción, si bien corresponden a ciertas épocas históricas de la humanidad, nunca aparecen totalmente puros. Cada formación social representa un modo de producción dominante, pero puede tener elementos de otros modos de producción.

BIBLIOGRAFÍA

Grupo (2005)

Taller de Historia Popular, Historia de la Sociedad Humana. Ed. Agora, Buenos Aires.

O. Kuusinen y otros (1961)

Manual de Marxismo Leninismo. Ed. Fundamentos.

Mao Tse Dong (1978)

Tomo V, Obras Escogidas.

V. I. Lénin

El Imperialismo. Fase Superior del Capitalismo y El Estado y La Revolución (Varias ediciones)

Eugenio Gastiazoro (1991)

Léxico de Economía, Centro Editor de América Latina.

SÍNTESIS DE LA EVOLUCIÓN DE LAS IDEAS Y SUS PRINCIPALES REPRESENTANTES

- Ideas Económicas de la Grecia Antigua
 - Platón (429- 347 a.C.
 - Aristóteles (384 - 322) a.C
- En el Imperio Romano y el Cristianismo Primitivo
- En el Medioevo
 - Los Escolásticos (siglos XII y XIII)
 - Santo Tomás de Aquino (1226 - 1274)
(el “damnum“, el “lucrum cessans“, el “periculum sortis”)
- El Mercantilismo, (Thomas Mun, Colbert)
- Nacimiento de la Política Clásica
 - William Petty (1632 - 1704) - Teoría del valor-trabajo.
 - Cronwell
 - John Locke - Hume
 - Los Fisiócratas:
 - Quesnay (1694-1774)
 - Turgot
(el Orden natural, “laissez-faire“, la “Tabla económica” y el “producto neto”).
 - Adam Smith (1723 - 1790) (“la mano invisible”)
 - Malthus (1766-1834) (“el pesimista”)
 - D. Ricardo (1772-1823) (“ley de hierro de los salarios“, “la renta del suelo”)
- El Socialismo Utópico
 - Emile Babeuf (1760-1797)- Saint Simon (1760-1825) - Fourier (1772-1837)- Blanc (1811-1882)- J. Proudhon (1809-1865)- R. Owen (1771-1858).
- El Socialismo Científico
 - Carlos Marx (1818-1883) - F. Engels
- Neoclásicos (teorías de la utilidad)
 - (Jevons-Walras, etc) (1871)
- La “revolución Keynesiana” (1883-1946)
 - Problema de la ocupación. Determinantes del ahorro, el consumo y la inversión, el multiplicador, el papel del gobierno.
- El Estructuralismo (Décadas de los años 1950-60)
- El Monetarismo (Milton Friedman 1912)
- “Neoliberalismo”

DOCTRINAS ECONÓMICAS PRECAPITALISTAS

Ideas y pensamientos sobre economía en la Antigüedad y en el Medioevo: Platón; Aristóteles; Romanos y Cristianismo primitivo; Los Escolásticos.

IDEAS ECONÓMICAS EN LA GRECIA ANTIGUA

Si bien es cierto que en el siglo XVII la Economía política se constituye como ciencia, a partir de las formulaciones de autores como Petty, Locke o los Fisiócratas, ya en la Grecia Esclavista se formulan algunas ideas y pensamientos sobre economía.

En esta Grecia las posibilidades de razonar, de especular filosóficamente, tiene un gran desarrollo en un pequeño grupo de privilegiados que habían resuelto su situación económica a partir de la propiedad que ejercían sobre una inmensa masa de esclavos que trabajaban para ellos.

Como se ha dicho los pensadores de cada época fundamentalmente realizan una descripción de la situación o régimen en el cual se mueven, generalmente establecen justificaciones para esa realidad y a veces proponen cambios utópicos (imposibles de concretar).

Platón (429-347 a.C.) por ejemplo, opinaba sobre la división del trabajo. Decía que era resultado de las diferentes aptitudes naturales de los hombres y de la multiplicidad de necesidades humanas; pero antes que resaltar el aumento de la productividad que la división del trabajo origina por sí misma, ponía por delante el hecho de que por naturaleza existían hombres destinados a gobernar y otros destinados al trabajo. De esta manera, fundamentaba la desigualdad social imperante, haciendo de su teoría de la división del trabajo una idealización del sistema de castas y de la tradición de gobierno aristocrática. En su escrito *La República*, dibujó un estado ideal donde los gobernantes se seleccionaban de jóvenes por exámenes especiales y luego se los educaba para gobernar. No propiciaba un estado extenso o grande y proponía que la propiedad común de la riqueza debía ser norma general. La “democracia” por él propuesta era reservada para un número muy pequeño de “ciudadanos” propietarios.

Con relación al Dinero, Platón afirma que la moneda es un “símbolo” creado con la intención de facilitar el cambio; para él, el valor de la moneda es independiente del material con que está fabricada. Se opone entonces a la acuñación de monedas de oro, plata o bronce.

Aristóteles (384-322 a.C.) avanzó algo más en formulaciones sobre cuestiones económicas. Como Platón, Aristóteles vivió en una sociedad y respiró la atmósfera de una civilización para la cual era esencial la esclavitud. Sobre este tema opinaba que la esclavitud se fundaba en un hecho indudable: la desigualdad “natural” de los hombres; es decir que en virtud de sus cualidades innatas unos hombres están determinados a mandar y otros a obedecer.

Aristóteles y el problema del valor de cambio: El aporte fundamental de Aristóteles fue el de plantearse el interrogante básico de la ciencia económica: ¿qué hace que puedan intercambiarse un par de sandalias por una bolsa de trigo. Se pregunta entonces por el VALOR DE CAMBIO de las mercancías.

Distingue en una mercancía su valor de uso y su valor de cambio. El valor de uso es la propiedad que tiene un producto o bien de satisfacer alguna necesidad de los hombres. Así, el valor de uso de un par de zapatos, es el de impedir que andemos descalzos y no nos resfriemos o lastimemos; el valor de uso de una manzana es la alimentación y el sabor que tiene como manzana; etc.

En relación al valor de cambio (y a la formulación que se hace de por qué dos mercancías se cambian en determinada proporción) da una base del intercambio de mercancías; tiene que ser la **justicia conmutativa**: que en el cambio nadie se aproveche o saque ventaja del otro.

Como se ve, no puede dar una respuesta científica al problema del valor de cambio. Las condiciones sociales de la época, la producción de los medios de existencia de la sociedad por esclavos (donde la base natural era la desigualdad de los hombres y de sus trabajos) son los factores que le impiden dar una respuesta científica al problema del valor. **¿Cómo la base de la riqueza de la sociedad, la sustancia del valor de las mercancías, iba a ser el trabajo de los esclavos?** Esta respuesta recién va a surgir en el siglo XVII cuando se desarrollen las relaciones sociales de producción propias del capitalismo y se generalice la noción de la igualdad del trabajo humano.

DINERO O INTERÉS

Aristóteles explica el origen del dinero en la necesidad de emplear una mercancía determinada que sirva como medio de cambio entre las restantes mercancías. Plantea que el dinero no es símbolo o convención, sino un objeto útil que tiene su propio valor. Señala también que algunas mercancías como los metales son más apropiadas que otras para desempeñar la función de dinero por su facilidad de transporte, divisibilidad en partes iguales, homogeneidad del material, etc.

Distingue además tres de cuatro funciones que hasta hoy se le reconocen al dinero: 1) medio de cambio entre mercancías; 2) medida de valor; 3) almacén de valor; faltándole enunciar sólo la función de servir como patrón de pagos diferidos, o sea el caso de cheques a fecha, de documentos.

Opina sobre el interés. Ya en esa época existían personas que acumulaban dinero para especular con el interés. Aristóteles no profundizó en el estudio del interés, simplemente lo condenó, identificándolo en todos los casos con la usura. Alega que no existía justificación alguna para que el dinero, simple medio de cambio, se incrementase al pasar de una mano a otra; pero nunca se planteó el problema de averiguar por qué motivo, a pesar de todo, se pagaba el interés.

Al igual que Platón, daba gran importancia al trabajo agrícola y despreciaba el trabajo de tipo industrial, teorizando sobre la ruina que los mismos tenían para el hombre.

Jenofonte, discípulo de Sócrates llegó a escribir un tratado llamado *Oikonomikos* (administración de la casa). Los romanos no avanzaron mucho más sobre el pensamiento económico que los griegos.

OPINIONES ECONÓMICAS EN EL IMPERIO ROMANO Y EL CRISTIANISMO PRIMITIVO

El Imperio Romano fue poderosísimo desde el punto de vista político y económico. Tenía que resolver problemas de administración sobre un extenso territorio, de finanzas, tributación, monedas, uso de la tierra, etc. A pesar de esto, Roma dejó una herencia escasa de estudios específicamente económicos, llegando a formular sólo algunas ideas sobre temas de agricultura, la esclavitud y el trabajo esclavo y el latifundio.

Hacia fines del imperio, ya en nuestra era, es perceptible el cambio en la opinión sobre la esclavitud como constantemente se hacía en la obra de los filósofos griegos y hasta se llega a dudar que sea una institución natural.

En escritos sobre agricultura (por ejemplo Plinio o Columela se calificaba de ineficaz al trabajo de los esclavos; con el desarrollo del latifundio y a causa de la dificultad de ejercer una adecuada vigilancia sobre el trabajo esclavo, la esclavitud se estaba convirtiendo en una forma antieconómica del trabajo.

Otra de las preocupaciones de la época era el latifundio y los conflictos que originaba en la sociedad. A pesar de tratar de establecer algún tipo de legislación limitando la extensión de la propiedad de la tierra, no hay desarrollo teórico sobre el tema.

En relación a los primeros cristianos, debe decirse que se ocuparon de los aspectos morales de los fenómenos económicos, predicando contra el lujo excesivo y la riqueza irresponsable y recomendando la caridad y la moderación en el uso de los bienes terrenales. Pero no realizaron ningún tipo de análisis económico de la sociedad.

Es decir, a pesar de cuestionar las diferencias entre ricos y pobres o amos y esclavos, su preocupación tenía que ver más que nada con la moral y la ética antes que con lo económico: desde ya que formular la tesis de que los hombres eran iguales entre sí en plena época esclavista era proponer algo revolucionario para el orden social.

IDEAS ECONÓMICAS EN EL MEDIOEVO

En el largo periodo que va desde Aristóteles a los escolásticos (siglos XII y XIII), no hay registros de formulaciones importantes sobre economía en Europa. Recién se van a enunciar opiniones sobre la problemática económica cuando la sociedad feudal empieza a imponerse.

El incremento de la producción agrícola y artesanal, y el desarrollo de la división social del trabajo entre la ciudad y el campo, reforzaron las relaciones económicas y sociales entre las distintas regiones contribuyendo a la formación de mercados nacionales y al desarrollo de las relaciones comerciales entre naciones europeas y asiáticas. Esta situación fortaleció la posición de un sector comercial en ascenso, el burgués comercial, y produjo fenómenos no vistos en la misma magnitud hasta ese momento: la acumulación de grandes ganancias, el establecimiento de un sistema de créditos, etc. Sobre estos fenómenos van a opinar los escolásticos, pensadores que teorizan en los conventos, únicos lugares de discusión intelectual durante toda la Edad Media.

Hasta ese momento en que se inicia la descomposición de la sociedad feudal, la Iglesia se había convertido en el más poderoso de los señores feudales por las extensiones de tierra de que era propie-

taria. Esto sumado a la unidad de doctrina que le daba un poder universal, producía una institución con gran poder espiritual y material. La consecuencia fue una armonía entre doctrina de la Iglesia y la sociedad feudal. Pero a fines de la Edad Media, con el desarrollo de la propiedad privada y el comercio, la Iglesia tiende a conciliar el dogma teológico con las condiciones imperantes en la vida económica.

LOS ESCOLÁSTICOS

La obra de los autores escolásticos se desarrolla durante los siglos XII - XIII y consistió en aplicar los principios de la teología y de la filosofía cristiana a la vida económica de la época, tomando ideas de Aristóteles que circulaban en los conventos.

La obra doctoral en materia económica es pues la enseñanza de la moral económica de acuerdo con los principios de la justicia y caridad cristianas aplicados a los hechos sociales de la época. Subordinar el orden económico al orden moral, someter la actividad del hombre a la consideración del último fin, es la preocupación constante de los escolásticos. Es necesario que la ley moral determine el verdadero carácter de la producción y del trabajo, que establezca la norma que ha de tenerse en cuenta en los contratos y que regule la posesión y el uso de los bienes.

Entre los teólogos, canonistas y filósofos de la Escolástica se pueden nombrar a Alberto Magno, Raymundo de Peñafort, Santo Tomás, John Scotto, Enrique Hostiensi, etc.

Sobre el TRABAJO, los escolásticos no opinan como los griegos, que consideraban el trabajo manual despreciable e indigno para los hombres libres. Proclaman la dignidad de todo trabajo, de la naturaleza que fuere, mientras se trata del trabajo honesto. Pero no dejan también de afirmar la necesidad de que exista un sector social destinado a las tareas dirigentes justificando la división de la sociedad en trabajadores y dirigentes.

Para los Escolásticos no todos los trabajos destinados a obtener los medios de vida tenían la misma importancia; los doctores de la Edad Media establecen una jerarquía distinguiendo entre:

- a) artes posesivas o naturales, que tienen por objeto procurar los bienes naturales destinados a las necesidades inmediatas de la vida; son las artes más apreciadas y dignas (caza, agricultura y ganadería);
- b) artes pecuniativas (de dinero) que tienen por objeto procurarse riquezas artificiales tales como el comercio y el cambio. No son bien vistas por los escolásticos, pero son admitidas mientras sirvan para el sustento del empresario y sirvan a la economía de la comunidad.

SANTO TOMÁS DE AQUINO: GANANCIAS E INTERÉS

Y va a ser Santo Tomás de Aquino (1226-1274), el exponente máximo de la escolástica, el encargado de justificar la ganancia comercial.

Para Santo Tomás, la ganancia comercial es justificable por las siguientes razones:

- a) la necesidad de procurarse los medios de vida;
- b) el deseo de conseguir medios materiales para hacer caridad;
- c) el deseo de contribuir al bien público a condición de que el lucro sea moderado y pueda considerarse como recompensa al trabajo;
- d) por las diferencias de valor en el espacio y tiempo;
- e) por el riesgo que corre el vendedor.

Y si bien el conjunto de los escolásticos condenaba todavía el interés, por ser contrario a la justicia conmutativa, y sobre todo la usura, el mismo Santo Tomás admite algunas razones por las que se justifica el cobro de algún interés por el préstamo del dinero.

Dice Santo Tomás que el préstamo por su naturaleza debe ser gratuito, pero asimismo no debía perjudicar al prestamista. Si este sufría algún perjuicio del que fuese causa directa el préstamo, estaba autorizado a reclamar una indemnización.

Distingue tres formas de perjuicios que autorizan a percibir un interés:

- 1) el “**damnum**”, dando el ejemplo de que si presto una cantidad de dinero que yo había reservado para reparar mi casa y, como consecuencia de ello, la casa se vuelve inhabitable y quedo privado de su uso, entonces he sufrido un daño y es justo que sea reparado por quien gozó del usufructo de mi préstamo;
- 2) el “**lucrum cessans**” o beneficio que el dueño del dinero había de ganar con una actividad de la que se privó para que el prestatario aprovechara del dinero;
- 3) el “**periculum sortis**” o riesgo que corría el prestamista de no obtener la devolución del préstamo o de no recibirlo en el plazo prefijado.

UN PERÍODO DE TRANSICIÓN (SIGLOS XVI - XVII), EL MERCANTILISMO

Reiteramos que el presente no pretende ser un exhaustivo desarrollo de las ideas, y sus representantes, sino una introducción a las mismas en consonancia con el desarrollo social, el desarrollo de las fuerzas productivas y los cambios que se fueron produciendo en la sociedad. Los nuevos avances o cambios que trajeron el desarrollo del comercio, el intercambio, la especialización, la mejora de los métodos productivos y su organización. Ahora ya la producción no fue sólo para el propio consumo, sino también para el intercambio. El progresivo, nacimiento y desarrollo de las ciudades. El surgimiento de los caminos, la organización más compleja de la justicia, del comercio y sus instrumentos (materiales y facilitadores como las letras, bancos, etc.). Y la necesidad de su mantenimiento, la consolidación del estado y finalmente la creación del **Estado - Nación**.

Este proceso no fue parejo o simultáneo en la propia Europa, hubo países más avanzados como Inglaterra, Francia, Portugal, España en ese proceso. Un papel importante jugaron las ciudades-estados de Italia (que no estaba unida para ese entonces, sino que eran ciudades-estado, etc.) por su situación geográfica y desarrollo.

Ello impulsó la unificación de los distintos dominios feudales, llevó paulatinamente a la desaparición de las aduanas interiores (entre dominios feudales) y finalmente la protección de las industrias nacientes frente a la competencia extranjera y la expansión de los negocios apoyados por el estado, aun estado feudal pero de gran dominio. De allí surgieron las cartas de monopolio, las patentes de “corso”, las grandes expediciones para descubrir nuevos pasos para el comercio mundial, etc., etc.

Como se ha dicho no fueron las ideas de los grandes pensadores las que precedieron el curso de la historia, sino la necesidad de dar cuerpo de ideas a los nuevos acontecimientos sociales y económicos los que dieron nacimiento a las ideas explicativas de las nuevas realidades.

El sistema feudal estaba criando en su seno los retoños necesarios para el surgimiento del capitalismo.

Un exponente clásico señalado de éstas ideas fue **Nicolás Maquiavelo** (1469-1528) funcionario de la ciudad-estado de Florencia, quien rechazando las normas morales sostuvo la idea del poder supremo del estado (aún feudal) sobre cualquier otra fuente de poder. Sostenía que un déspota benévolo (“bueno”) no necesitaba fundamentar moralmente sus actos públicos, siempre que se fijara objetivos que se puedan justificar.

De él vienen hoy aun las ideas denominadas “maquiavélicas”.

Se había descubierto América y España ya unificada luego de la expulsión de los árabes, tenía acceso directo al oro y la plata del “nuevo” continente sobre la base de la extensión brutal de su sistema feudal a las nuevas posesiones, con los sistemas de servidumbre adaptadas como la “mita” (el trabajo en las minas), las “encomiendas” y el “yanaconazgo” (trabajo éste último semiesclavo). Produjo el exterminio mediante la explotación brutal, las hambrunas y las enfermedades (de la que los aborígenes no estaban protegidos y eran altamente sensibles), de decenas de millones de pobladores de América india. Se habla de entre 70 y 90 millones de muertes en el período de la conquista. Aun cuando existen interpretaciones históricas que hablan de un desarrollo de tipo capitalista en éstas partes del continente (con trabajo asalariado)⁴, desde el inicio de la conquista (particularmente en

4- Ver: Sobre el Modo de producción Predominante en el Río de la Plata, Ed. Agora O. Vargas, (1983) y los escritos de Fray Bartolomé de las Casas, obispo en el Perú en su denuncia ante el monarca español. José C. Mariátegui: “Siete Ensayos de interpretación de la Realidad Peruana”. Varias ediciones, capítulos iniciales.

Argentina y Uruguay) como señala Ernesto Laclau “el poblamiento asumió formas capitalistas desde sus comienzos”⁵.

Estas interpretaciones llevan a ocultar el “pecado original” de la formación económica social que aun condiciona el estructuralmente el progreso de nuestros países, por la presencia desde el origen del gran latifundio, muchos propietarios de grandes extensiones, familias de apellidos “ilustres” que aun perduran, a pesar de la gran venta de tierras que se está realizando en los años recientes. Esto es claramente visible en Argentina, Uruguay, Paraguay y gran parte de Brasil.

Algunos autores toman el cuerpo de ideas de los mercantilistas como expresión del nuevo modo de producción capitalista que se va imponiendo, cuestión que en parte es cierta, aun cuando no hay que confundir con que ya predominaba el sistema capitalista en ese período. Puede decirse que los llamados luego “mercantilistas” fueron entre los primeros que sistematizaron las ideas en un pensamiento económico (Thomas Mun con su obra publicada luego de su desaparición “El Comercio Exterior y su Contribución al Tesoro Inglés”). Tenemos cuidado en éste caso de no confundir, puesto que “el mercantilismo” está ligado al desarrollo del capital “comercial”, no específicamente al modo de producción capitalista.

Pues “capital” como tal (entendido generalmente “como bienes o dinero aplicado a una actividad para producir ganancia”) ha existido desde mucho antes de que se imponga al actual sistema capitalista. También su acumulación, durante el esclavismo y el feudalismo, antes de abordar el sistema capitalista.

Los representantes principales de estas ideas fueron en general funcionarios de los distintos estados feudales que aún eran predominantes en Europa (Inglaterra, Francia, España, Holanda etc.). Su fin era acrecentar los bienes de la corona y de las clases poseedoras privilegiadas mediante el comercio exterior, fomentado como ya se dijo con los avances en los sistemas de navegación y los descubrimientos de nuevas rutas hacia el oriente (Asia) y el de América del sur y la ocupación de todo el continente por las diversas naciones imperialistas en disputa colonial (Portugal, España, Inglaterra, Francia, etc.)

Thomas Mun (1571-1641) fue empleado de la Compañía de las Indias Orientales en Inglaterra, fue uno de los que contribuyó al desarrollo de la práctica y la doctrina por sus escritos en ese país; y **Jean Baptiste Colbert** (1619-1683) durante el reinado de Luís XIV en Francia fue Ministro de finanzas y “virtual dictador”... *“Fomentó las manufacturas y el comercio, mediante la aplicación de derechos a las importaciones, primas a la navegación francesa, la ampliación de las colonias francesas... Dado que para sus propósitos era esencial disponer de fuerza de trabajo abundante y barata, se prohibió emigrar a los obreros franceses... Colbert concedió cartas de monopolio para alentar la fundación de nuevas empresas, particularmente en la esfera del comercio exterior...”*⁶.

Eran partidarios de la participación del estado (en ese tiempo el estado feudal) y del enriquecimiento del mismo mediante el comercio exterior y la acumulación de metales como el oro y la plata. De allí su caracterización o nombramiento de ‘metalistas’”.

Propiciaban la asociación del estado con los comerciantes, la creación de compañías especiales y la protección del estado feudal. Así por ejemplo fueron las expediciones de Colón, financiadas por la corona española unificada ya en ese momento bajo los reinos de Castilla y León (1492) y otros comerciantes ligados. Y así también las distintas expediciones de las otras naciones y la disputa entre las mismas por medio de acciones “piratas” mediante las denominadas “patentes de corso” otorgadas a los mismos. Siempre una parte del oro y la plata que lograban piratear eran apropiados por las diversas coronas. (Esta situación se refleja en las numerosas “películas de piratas” que se encuentran en boga).

Imponían por tanto la explotación sin límite de las colonias (como ocurrió en América), la disminución del consumo en sus países y para la propia población y la exportación mayor posible de los bienes producidos internamente o los comercializados desde otros países.

Se desarrollaron por tanto las rutas comerciales, las expediciones comerciales y compañías comerciales, de seguros etc. La obligación del transporte del comercio en buques de propia bandera de

5- E. Laclau, “Feudalismo y capitalismo en América Latina”. En *Modos de producción en América Latina*.

6- G. Soule. Página 38.

los países imperiales y donde podían el monopolio comercial (Sur América por parte de las coronas de España, Portugal, y Norte América por parte de Inglaterra).

La adquisición de un bien por ejemplo en la India a un precio determinado, tenía un valor mucho mayor en el mercado de consumo (por ejemplo Europa). El detalle estaba en que ese mayor valor dado por el transporte, la asunción de seguros, y demás gastos eran realizados por el país más adelantado o dominante y por tanto el metálico era acumulado por éste en todos sus pasos hasta comercializarse. El “valor agregado” en cada paso de la comercialización incrementaba los beneficios y el capital de comerciantes e intermediarios de bienes y servicios de esos países imperiales.

En éste proceso generalmente la agricultura fue “castigada” (en esos países) y se prohibió la exportación de granos en algunos casos y eliminó la protección a los precios de los alimentos. Fueron aplicados impuestos elevados a los terratenientes con destino a aumentar la recaudación y mantener al estado-nación y sus nuevas políticas.

La circulación del metálico fue facilitada por la enorme sangría producida al oro y plata de América por parte de España, que fue aprovechada por los mercaderes y banqueros de otros países. Incluso la sobreexistencia del “metálico” trajo por primera vez en forma expresa el fenómeno de la inflación. Pues existía en mayor medida (el metálico: oro y plata) que la posibilidad de las transacciones comerciales posibles en determinados momentos y es el origen de la teoría cuantitativa del dinero y su influencia sobre los precios⁷.

A estos precursores se les deben las actuales bases de las tarifas protectoras de los productos locales y los impuestos a las exportaciones e importaciones, el desarrollo en ese momento de la que luego conoceremos como “balanza de pagos”. “Balanza” donde se contabilizan los ingresos y egresos en metálico de una nación debiendo ser siempre fuertemente positiva la misma para medir la riqueza de la nación. Ello independientemente de la situación de sus habitantes, pues el estado-nación era regido por una clase feudal a la que paulatinamente se agregaban grandes emprendimientos comerciales y manufactureros, en acumulación hacia la imposición luego del sistema capitalista, proceso desigual según países⁸.

También en la persistencia de esas políticas está la base del inicio de las guerras de la independencia de las naciones en los siglos XVII y XIX en América, donde los terratenientes y comerciantes locales, así como los productores directos se comenzaron a sublevar, resistir las mismas, hasta conseguir luego de prolongadas luchas su independencia. El proceso posterior y la hegemonía que en el mismo tuvieron los diversos sectores sociales determinaron el camino que cada nación emprendió y los logros que alcanzó. Discusión que está fuera del alcance del presente escrito, pero indispensable para la comprensión de los problemas y situaciones posteriores en nuestros países que surgieron como naciones luego de estos procesos.

En Argentina predominaron los mercaderes y grandes terratenientes del litoral. La sospechosa y temprana muerte de Mariano Moreno el Secretario del Primer Junta Patria y el retroceso sufrido por su corriente fueron expresión de esas luchas internas⁹.

Muchos de estos lejanos elementos de la doctrina mercantilista pueden verse como políticas actuales de ciertas naciones, como signo del progreso económico y social. Pero en este caso, de “otros actores” sociales que ya no son los antiguos señores feudales, aun cuando el método de acumulación y traspaso de beneficios sea esencialmente similar. Aquí entran en discusión los términos de crecimiento y desarrollo y la interpretación que cada sector o actor social (como ahora se dice) hace a esos conceptos. Discusión que veremos con mayor detalle en otras unidades.

7- Sintéticamente: mayor circulante de dinero, mayor demanda, mayores precios.

8- Un capítulo aparte merecería el desarrollo avanzado o anticipado del proceso en Inglaterra con su prematura “revolución burguesa”, aún perdurando los resabios feudales en el siglo XVIII.

9- Ricardo Piglia, Los Mitos, Tomo...

FUNDADORES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

LOS FISIÓCRATAS: PETTY, LOCKE Y LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO; EL “PRODUIT NET” Y EL “TABLEAU ECONOMIQUE”

NACIMIENTO DE ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA BURGUESA

Con los cambios económicos, sociales o ideológicos que marcan el paso de la Europa Feudal hacia la nueva era burguesa, surgen las primeras formulaciones sistemáticas de la Economía Política. Es el momento en que, en Inglaterra primero y luego en Francia, la clase burguesa comercial y manufacturera se consolida en la sociedad con intereses **netamente contrapuestos al orden establecido por los intereses agrarios de la nobleza feudal**. Estamos viviendo el paso del orden feudal al capitalismo, primero naciente y luego predominante.

La revolución burguesa que pone límites a la monarquía feudal en Inglaterra inicia la etapa de la manufactura y la división del trabajo (siglos XVII y XVIII). Se produce una “Revolución Agraria” con cercamientos, cría de ovejas en Inglaterra y por lo tanto expulsión de los campesinos y surgimiento de un “ejército” de trabajadores dispuestos a vender la fuerza de su trabajo. Los campesinos a su vez venden sus productos para pagar la renta a los terratenientes y reciben dinero, con lo cual entran en el sistema de circulación y deben comprar gran parte de los insumos para subsistir y producir. Cambia la producción artesana para comenzar a emplear mano de obra para producir mercancías para intercambiar.

El capital comercial se introduce en la esfera de la producción y la organiza; todo este proceso se acelera con la expansión del comercio mundial y la mejora de los medios de transporte.

Se desarrollan en los principales países de Europa de entonces, y esencialmente en las ciudades, sistemas de industria doméstica para la venta y sistemas manufactureros por medio del pago de salarios; empresas capitalistas, con división del trabajo (cada uno hacía algo de su especialidad), ello acompañado del mejoramiento de los medios mecánicos de producción. Esto tuvo su expresión primero en el “mercantilismo” ya nombrado, con intervención del estado, empresas asociadas al estado feudal, etc., etc. Pero inevitablemente se contraponía con el sistema de producción de mercancías por medio de los “gremios de artesanos” de la Edad Media feudal.

Inevitablemente impulsa el desarrollo de la libertad de comercio y la enemistad con el monopolio. Se desarrolla la producción industrial y necesariamente surge la invención de procedimientos productivos acelerados con la creación de la máquina a vapor (y sus múltiples aplicaciones) en el siglo XVIII en adelante; así como el desarrollo de mejores medios productivos en el campo con intervención de la química y el desarrollo de los abonos, etc.

La introducción del capital en la esfera de la producción (ya no sólo del intercambio; “capitalismo comercial”).

Entramos en la fase del desarrollo del Capitalismo Industrial donde se verifica un cambio sustancial sobre la visión de la producción y su organización, pasamos de la visión teológica y del “orden natural” a una visión científica y experimental.

Se valoriza por tanto el trabajo, el entrenamiento, el rol del capital como organizador de la producción y el de los capitalistas, como propietarios de los medios de producción (que en un proceso se van haciendo cada vez más sofisticados).

La actividad económica se basa en el intercambio en forma creciente, ya sea en el mercado interno como externo. Los precios pasan a ser fijados en el mercado por la “mano invisible” que equilibra la oferta y la demanda y determina el llamado “precio de equilibrio”.

Indefectiblemente, esto nos aproxima a la visión individualista del capitalista en la búsqueda de maximizar la ganancia y el desarrollo de la “competencia”, dada por el surgimiento de numerosos oferentes frente a un mercado cada vez más creciente y la interdependencia entre la agricultura y la industria.

La búsqueda de costos cada vez menores, con costos salariales menores o de mantenimiento de la clase obrera con insumos de bajo costo provenientes de la agricultura. Allí está una de las bases de la explotación creciente de las colonias por los países metropolitanos y la inevitable reacción de las distintas corrientes independentistas en las colonias.

Para la expansión máxima de las nuevas potencialidades se requiere por tanto la desaparición de la intervención estatal. Tres clases sociales se van imponiendo como dominantes del nuevo “modelo” capitalista -si lo consideramos en su estado “puro”-: **Capitalistas propietarios de los medios de producción, aristocracia terrateniente, clase obrera y asalariados.**

Capitalismo que para imponerse como sistema o régimen no solo requerirá de cambios debido a la evolución económica y social según fueron descriptos, sino fundamentalmente en el campo de la superestructura (el marco de las ideas y de la organización social que las acompañan), siendo su expresión máxima la Revolución Francesa de fines del 1700 que con sus lemas de “Libertad, Igualdad y Fraternidad” llevó al poder y por tanto a la organización social el nuevo orden “burgués”; de la manufactura en gran escala, el trabajo asalariado de hombres “libres”, mujeres y hasta niños, sobre la base de la continuidad de la propiedad privada y el desarrollo del capital. La compra directa mediante el salario de esa “nueva” mercancía que es la “fuerza de trabajo” humano.

Este es el marco donde pensadores como Locke, Petty, Hume, etc., formulan un cuerpo sistemático de teoría económica y donde por primera vez aparece el concepto unificado de una sociedad económica como el objeto de la Economía Política.

WILLIAM PETTY

Petty escribe en una Inglaterra cruzada por las transformaciones sociales y la revolución liderada por Cromwell a mediados del siglo XVII. **Por sus aportes es considerado el fundador de la economía política clásica.**

Su preocupación es fundamentalmente la política fiscal inglesa. Así, en 1667 se publica su “Tratado sobre tasas y contribuciones” que puede entenderse como la respuesta de la clase burguesa (dueños de los medios de producción) a las prerrogativas en el uso de los dineros públicos con que contaban los señores feudales y el Rey de Inglaterra. En el “Tratado...” estudia sobre las fuentes de los ingresos públicos, los mejores medios para recaudarlos; las distintas formas de gasto público y las maneras más adecuadas de realizarlo. Dice Petty que el dinero que el Príncipe ha recaudado podría estimular, si se gasta sabiamente, al comercio y a la industria y así volvería en mayor cantidad a los bolsillos del pueblo. Condena en cambio las guerras, disensiones y el sostenimiento de supernumerarios, aunque está de acuerdo con el gasto público destinado a brindar empleo a los desocupados, por miedo, decía, a que “pierdan su aptitud para trabajar”.

PETTY Y LA TEORÍA VALOR-TRABAJO

Pero el aporte fundamental de Petty radica en que da por primera vez una respuesta al problema del valor de cambio de las mercancías. Vuelve a la pregunta que ya Aristóteles se había formulado sin encontrar respuesta científica: ¿qué es el valor?; ¿qué hace que las mercancías se cambien unas por otras en determinadas proporciones?

Dice Petty que el valor de cambio de una mercancía (lo que él llama “precio natural”) se determina por la cantidad relativa de trabajo contenido en ella. Y da el siguiente ejemplo: si se invierte la misma cantidad de trabajo para extraer una onza de oro de una mina y para producir un quáter de trigo, entonces una onza de oro será el “precio natural” del trigo (o lo que es lo mismo, una onza de oro se cambia por un quáter de trigo por poseer ambos la misma cantidad de trabajo contenida en ellos).

Formula pues por primera vez lo que se conoce como Teoría del Valor-Trabajo o teoría del valor objetiva.

Por otra parte, respondiendo a las preocupaciones sobre cuál debía ser el salario retribuido al trabajador, dice Petty que “la ley sólo debiera conceder al obrero lo estrictamente necesario vivir”. Determina pues el valor del trabajo por los medios de vida necesarios para vivir. Siempre en Inglaterra, luego de Petty, otros autores también teorizan sobre la problemática económica.

John Locke, por ejemplo, dice también que “el trabajo es en última instancia el que infunde su valor particular a todas las cosas” y trata de demostrar que no puede adquirirse la propiedad por otros medios que no sea el trabajo.

En relación a la renta del suelo (considerada como forma originaria de plusvalía) dice que no es más que trabajo ajeno, trabajo sobrante que ciertos individuos pueden apropiarse porque poseen el suelo y el capital, es decir las condiciones de trabajo.

Hume, en sus “Ensayos” (1752) escribe sobre la renta del suelo y el interés. Para Hume la renta del suelo es la forma originaria de plusvalía y existe porque existen grandes clases sociales excluidas de la propiedad territorial.

LOS FISIÓCRATAS

La primera escuela moderna cuyos miembros se denominaban así mismos economistas. Fueron los primeros que elaboraron un cuerpo de teoría sobre la estructura general de la sociedad. Con posterioridad los denominó *fisiocracia* o “gobierno de la naturaleza”.

Los Fisiócratas fueron los primeros en concebir con precisión el orden económico como análogo a un organismo natural; y la analogía dominante que se ocurría era que la sociedad económica era un sistema de circulación de la riqueza: el sistema económico era a la sociedad humana lo que el cuerpo era a la personalidad, la base física para el desarrollo de funciones más elevadas; y era condición del progreso social que el sistema económico fuera capaz de producir al Estado y a la clase gobernante el mayor excedente posible con el que el desarrollo del Estado y la cultura pudieran realizarse.

El mérito fundamental de los fisiócratas es haber descartado definitivamente la creencia mercantilista-pensamiento económico dominante en los siglos XV y XVI- de que la riqueza y su aumento se debían **al comercio**. Llevaron el poder de creación de la riqueza y del excedente susceptible de acumulación a la esfera de **la producción**; y el punto central de su análisis era la búsqueda de este excedente: el “produit-net” (producto neto). Esta apreciación fue un gran aporte valorado por sus sucesores como el propio Marx.

Para los fisiócratas el único sector capaz de generar este producto neto, este aumento de riqueza o excedente, era el sector agrícola, considerando al “produit-net” como un don gracioso de la naturaleza (decían al respecto que “**el trabajo es el padre de la riqueza y la naturaleza la madre**”): **sólo el trabajo del obrero agricultor producía bienes por encima de lo que necesitaba para vivir; de este excedente se apropiaba el dueño de la tierra en forma de renta.**

En cambio¹⁰, el sector manufacturero lejos de crear o agregar valor a los productos que realizaba, simplemente los transformaba, restituyendo bajo una forma distinta el mismo valor.

La limitación en este análisis es que para los fisiócratas el producto neto no era un excedente de riqueza social en abstracto (valor de cambio) sino de riqueza material concreta de bienes útiles, notoriamente observables en la agricultura.

Esta concepción, de que el excedente se generaba sólo en la agricultura, llevaba el plano de la política económica significó un sistema tributario en el que todos los impuestos gravaban a la renta de la tierra y, en cambio, se liberaba de toda traba impositiva e intervención del Estado a la producción manufacturera.

Son los fisiócratas los que acuñan la frase “**laissez faire, laissez aller**” (dejar hacer, dejar pasar) para la industria; como esta no crea riqueza sino que se limita a transformar los valores que la agricultura le suministra, lo más conveniente es que esta operación se efectúe libremente y con el menor gasto posible.

Otra de las preocupaciones de los fisiócratas era el valor de la fuerza de trabajo, estableciéndolo en función del valor de los medios de vida necesarios para la reproducción de esa fuerza de trabajo.

Sientan además el principio fundamental de que el único trabajo productivo es aquél que crea plusvalía, es decir aquél cuyo producto encierra más valor que el que arroja la suma de valores consumidos durante su producción.

Nos encontrábamos en un momento de transición pues las ideas de los mismos colisionaban de algún modo con la monarquía absoluta de los fines del feudalismo. De allí que su pensamiento puede encontrarse pleno de contradicciones.

Veamos ahora el aporte particular que hicieron algunos de los autores de la fisiocracia.

10- Sostenían erróneamente.

Turgot, (“Reflexiones sobre la formación y distribución de la riqueza”, 1776); reconoce que el sector terrateniente que se apropia del excedente producido en la agricultura no es necesario a los fines de la producción. Además, intenta adelantarse a las medidas de la revolución francesa de 1776 y 1789, por ejemplo, suprime por decreto los gremios y las prestaciones personales impuestas a los campesinos para los obras de caminos y puentes.

Necker; demuestra que el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo permite sencillamente que el obrero dedique menos tiempo a reproducir su salario y más al empresario para quien trabaja. (En efecto, en consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas- por ejemplo una innovación tecnológica o calificación de la fuerza de trabajo- en menos tiempo el obrero produce el valor de los medios necesarios para su reproducción, y si la jornada de trabajo se mantiene constante, durante un tiempo mayor produce valores apropiados por el capitalista). (Más adelante Marx llamará a este fenómeno “plusvalía relativa”).

QUESNAY: LAS CLASES SOCIALES Y EL “TABLEAU ECONOMIQUE”

Este médico francés es el más destacado autor de la escuela fisiócrata. Por primera vez formula un modelo económico tratando de mostrar cómo funciona un país, en este caso Francia, desde el punto de vista económico.

En sus escritos definió cuales son las clases sociales que componen un país, la relación económica que se establece en una nación, etc.

Su punto de partida es la división de la sociedad en clases, determinadas por el papel que ocupan en la producción y circulación de la riqueza. Distingue entonces tres clases componentes de la sociedad:

1) la clase productiva, que es la que hace renacer por el cultivo del territorio las riquezas anuales de la nación; la que hace los adelantos de gastos de los trabajos de agricultura y la que paga anualmente los ingresos de los terratenientes. **(Son los agricultores, campesinos y peones).**

2) la clase de los propietarios o terratenientes; comprende al soberano, a los poseedores de tierras y a los diezmeros. Esta clase subsiste por el ingreso o producto neto del cultivo que le es pagado anualmente por la clase productiva (el diezmo).

3) la clase estéril formada por todos los ciudadanos ocupados en otros servicios y trabajos distintos a los de la agricultura **(manufactureros, comerciantes, industriales).**

Y el modelo de circulación de la riqueza planteado en el “Tableau Economique” (1766) constituye una descripción de las distintas etapas desde que se produce hasta el consumo pasando por la distribución:

- a) el punto de partida es la obtención de producto agrícola;
- b) parte del mismo es retenido- consumido por el labrador para satisfacer las necesidades;
- c) el resto (excedente) es vendido a los terratenientes y a la clase estéril.
- d) con el dinero obtenido se paga la renta de la tierra y los elementos necesarios producidos por la clase estéril.
- e) la renta es utilizada por los terratenientes para pagar los bienes de consumo que debe comprar tanto a la clase productora como a la clase estéril.
- f) la clase estéril utiliza lo recibido para comprar de la clase productiva los alimentos necesarios y las materias primas.
- g) se inicia un nuevo ciclo.

El famoso “Tableau” estaba hecho entonces para mostrar que del rendimiento anual una parte iba por intercambio a reponer lo que se había consumido durante el ciclo anterior, otra parte no necesitaba volver al sistema económico para recomenzar un nuevo ciclo de producción y circulación, sino que quedaba como un excedente, o “produit net”, y el trabajo se juzgaba productivo en tanto podía crear un excedente.

Lo que consumían el comercio y las manufacturas era lo que necesitaban para alimentar sus actividades.

La industria cambiaba los productos que no utilizaban por la producción agrícola que requería su demanda de materias primas y la subsistencia de sus obreros. La industria por este acto de intercambio no hacía más que dar un equivalente por un equivalente recibido y no producía por lo tanto ningún excedente (Mirabeau decía: “le doy un pedazo de paño a un sastre, no será capaz de aumentarlo de modo de sacar de él una carcasa para él y otra para mí”).

La agricultura cambia parte de sus productos por las manufacturas que necesita para su sostenimiento y el de la población agrícola, tales como implementos y vestidos. Pero lo que cambia por manufacturas mas lo que usa para la subsistencia y simientes, no agota el total de lo producido por la tierra, una tercera parte va a la clase terrateniente en forma de renta, sin obtener, en cambio, ningún equivalente.

Esta parte era el excedente esencial o “produit net” del sistema económico y de la agricultura era la única que lo producía. El progreso consistía en el continuo incremento de este “produit net”.

BIBLIOGRAFÍA

DOBB, Maurice (1973)

Introducción a la economía. Fondo de cultura económica, México.

LENA, Carlos (1975)

Las doctrinas económicas a través de la Escolástica. U.B.A. Facultad de Ciencias Económicas. Buenos Aires.

MARX, Kart (1974)

Historia critica de la teoría de la plusvalía. Brumario. Buenos Aires.

SCHUMPETER, J. A. (1971)

Historia del análisis Económico. Fondo de cultura económica. 1971, México.

GEORGE SOULÉ (1978)

“Ideas de los grandes economistas”; Editorial Los libros del Mirasol.

LOS ECONOMISTAS CLÁSICOS

EL LIBERALISMO

El avance en los procesos delineados precedentemente tiene su correspondencia en las ideas y el desarrollo del pensamiento económico teniendo sus representantes más avanzados en Adam Smith y David Ricardo.

Adam Smith (1723-1790). Siendo Inglaterra el país donde se viviera con mayor intensidad el inicio de la Revolución Industrial traída por el desarrollo de las maquinarias y la multiplicación de la producción. Fue éste economista quien desarrolló el **cuerpo de ideas que justificaba el desarrollo del capitalismo**, el empleo de la mano de obra asalariada, el desarrollo irrestricto del intercambio comercial y la especialización con la división del trabajo para la producción de mercancías. Fue el que definió **al trabajo como el verdadero principio del valor de las mercancías**. Cumplió el rol de defensor del naciente industrialismo y la libertad de comercio. Por tanto enemigo del monopolio y en menor medida de los terratenientes. Su obra cumbre conocida en 1776 “Investigaciones acerca de la Naturaleza y la Causa de la Riqueza de las Naciones” fue la base de sus pensamientos y aun hoy es consultada por los economistas de todas las escuelas.

David Ricardo (1772-1823) también en Inglaterra continuador de las ideas de Smith, se ocupó de los problemas de la producción y de la distribución desarrollando las categorías de *salario*, *beneficio* y *renta*, como retribución a los posteriormente llamados factores de la producción: trabajo, tierra, capital, y componentes fundamentales en el proceso de la formación de los precios de las mercancías.

Desarrolló el concepto de “renta marginal” en el caso de la monopolización de la tierra (de la que era enemigo) como ingreso del propietario; no proveniente del trabajo sino sólo de la propiedad de la tierra, obligada a ser puesta en producción ante las necesidades del mercado. A pesar de ser tierra de menor calidad o lejanía a los mercados.

Apoyó y sistematizó el concepto de “ley de hierro de los salarios” acuñada por Malthus (nos ocuparemos luego de este economista clásico) donde los salarios “no debían alejarse nunca del nivel máximo de subsistencia” de los asalariados y sus familias.

Otros economistas clásicos como **Thomas R. Malthus (1766-1834)**, es conocido como el “pesimista clásico”, en vista de que las previsiones de Smith sobre el funcionamiento natural y que la solución de los problemas de la humanidad encontrarían solución en el liberalismo económico a ultranza. Así fue que formuló postulados doctrinales basados en la teoría de que “el desarrollo de la población se produce en proporción geométrica y el de la producción de alimentos en forma aritmética”; por tanto será imposible alcanzar un equilibrio ante la presión del crecimiento poblacional. La presión sobre el desequilibrio postulado, habría sido aliviada por las pestes las guerras y el hambre.

Fue el “padre” de la denominada **ley de rendimientos decrecientes**, principalmente aplicada a la producción agraria y fácilmente extendida a todo tipo de producción.

De allí la llamada “ley de hierro de los salarios”, para evitar que salarios por sobre la subsistencia incrementen en forma desmedida la existencia de trabajadores en el mercado.

A partir de sus convicciones y su condición de religioso propuso el matrimonio tardío, la limitación en el número de hijos. La limitación de los ricos en la caridad, solamente recomendada por él a los “**pobres meritorios**”; o sea aquellos que por alguna circunstancia habrían sufrido una calamidad inmerecida.

El remedio a los problemas sociales se encontraba entonces en manos de los propios ciudadanos, culpables de su miseria por no adaptarse a cierto orden social.

Evidentemente sus predicciones no se han cumplido y es claro para la mayor parte de la humanidad que el problema social no es mayormente un problema educativo o de producción (que ha aumentado incesantemente), **sino de distribución o apropiación**.

Son por tanto éstos representantes del denominado **Liberalismo**, que deriva del hecho que propugnaban la libertad económica absoluta, opuesta al *mercantilismo* y criticando todo tipo de monopolio, incluso el ejercido sobre la tierra que era aún apoyado por los *fisiócratas* considerándolo “natural”. Opuestos a la intervención estatal que interfiera a la denominada *libre competencia*. Reservan al estado deberes inherentes a: **la defensa nacional, administración de la justicia, educación y ocuparse de aquellas actividades que por no garantizar un adecuado nivel de ganancia, no interesan a los hombres**

*de negocio*¹¹. Son por lo tanto una avanzada sobre estas ideas en el avance del desarrollo social de la época del capitalismo. **Época que aun nos toca vivir.**

Desarrollamos a continuación una apretada y seleccionada síntesis de las ideas de éstos economistas correspondientes a los siglos XVIII y XIX, en concordancia con el desarrollo de la Revolución Industrial producida por la aparición de la máquina a vapor y en lo político expresado por la Revolución Francesa del finales del siglo XVIII. Síntesis que los alumnos podrían completar a la luz de lecturas complementarias, a lo largo del dictado de ésta y otras materias.

- La fuente de toda riqueza es la producción, trabajo más maquinarias (medios productivos).
- El desarrollo del comercio, interno y externo, lleva a la especialización.
- El valor real de los productos o bienes está dado por el trabajo invertido en producirlos; adiestramiento y capacitación incluido.
- La oferta y la demanda regulan el precio, la competencia y la **“Mano Invisible”** del mercado determinan el precio ideal.
- El interés individual impulsa al social.
- Desarrollo de las categorías de: Salarios (retribución del trabajo) los beneficios (retribución al capital), la renta (a los dueños de la tierra).
- Los salarios también se regulan por la oferta y la demanda, aunque siempre teniendo en cuenta que lo indispensable para la supervivencia.
- Contrarios totales del monopolio y por tanto de los mercantilistas.
- Libertad de comercio nacional e internacional.
- El interés del dinero se fija también por la oferta y la demanda.
- Función del gobierno: defensa nacional, justicia, obras públicas, educación.
- Impuestos: principalmente sobre las rentas o ganancias, no sobre el consumo.
- El desarrollo general impulsa el aumento de los salarios.
- MALTHUS: “Ley de los rendimientos decrecientes”, crisis, la producción aumenta en forma aritmética y la población en forma geométrica. Por tanto propone límites a las clases trabajadoras (en salarios, en la forma de vida etc., etc.).
- RICARDO: su oposición a los terratenientes por contravenir la posibilidad de una adecuada competencia. Las teorías de la renta diferencial o marginal.

Juan Baptiste Say (1767-1832); seguidor de A. Smith, aportó lo que se consideró por cierto tiempo un dogma; denominada la “Ley de Say” que trataba de explicar el funcionamiento casi perfecto de las leyes del mercado con una sintetizada frase: *“toda oferta genera su propia demanda”*. Con ésta “ley” se justificaba el funcionamiento eficiente del mercado (siguiendo a Smith) siempre y cuando se lo deje funcionar libremente, y desde ya este mecanismo que volcaba todo el producto del trabajo al circuito del mercado (inclusive el ahorro de los individuos que mediante mecanismos financieros se volcará a la inversión). Inevitablemente ese mecanismo garantizaba el “pleno empleo” dado que todo el dinero se gastaría en el circuito productivo y comercial. Ello en el futuro tuvo que ser desechado; han sobresalido otros economistas, pero en los anteriores se reflejan las ideas principales. Es interesante prestar atención a Say, pues en discusión con sus postulados construyó Keynes ya en el siglo XX sus propuestas.

LOS PRIMEROS SOCIALISTAS

Continuando con nuestro desarrollo de las ideas económicas ubicamos a los *primeros socialistas*, precursores de los avances posteriores y que aun perduran en las bases de casi todas las doctrinas o ideas económicas y sociales que les sucedieron. De allí su importancia.

11- Rolando Ruiz Valiente, *Principales ideas del pensamiento Económico*. Ediciones de la Universidad. Buenos Aires. 2006. Pág. 38.

La base de las ideas de los primeros socialistas, quienes posteriormente fueron llamados “socialistas utópicos” por la corriente Marxista, provino de la terrible situación de sobre las masas de población de los principales países donde se había impuesto el capitalismo vencedor del régimen feudal. Ni el “orden natural”, ni la “mano invisible del mercado” trajeron una mejora visible en la situación, el desarrollo productivo iba acompañado por el trabajo de hombres mujeres y niños en jornadas de 14-12- y 10 horas, por salarios que apenas alcanzaban para la subsistencia.

El estado al contrario de lo esperado a partir de la propia Revolución Francesa (clara expresión de la Revolución Burguesa con el triunfo de los sectores de la burguesía y su organización política republicana, representativa), se dedicó a la represión de la oposición; tanto de los defensores del régimen anterior como de aquellos que se sentían desengañados por la poca mejora de su situación previa. Los principios de “libertad, igualdad y fraternidad” no eran en la práctica, aplicados con un resultado visiblemente favorable para los sectores populares.

En el seno mismo de la Revolución Francesa surgió uno de sus líderes **Francois Emile Babeuf** (1760-1797) quien a poco del triunfo de la misma comenzó a desentrañar su esencia y puede ser denominado como uno de los primeros “comunistas” de la época del capitalismo. Fue así que propuso medidas revolucionarias de avanzada como:

- Nacionalización de todas las grandes empresas en camino a la abolición de la propiedad privada.
- La abolición de la herencia¹².
- Abolición de los derechos políticos a quien no haga trabajo útil.
- Propiciar la igualdad en la alimentación y vestimenta.
- La tutela de los niños por parte del estado y su instrucción.

Y otras en el mismo sentido; en defensa de sus ideas organizó la resistencia y lucha por las mismas. Por ello fue condenado a la guillotina por la propia revolución de la que había tomado parte. Puede decirse con razón que **Babeuf** fue el primer “comunista”, nacido desde las entrañas de la propia revolución burguesa.

Otro fue **Etienne Cabet**, quien nacido en 1788 (la Revolución Francesa ocurrió en 1789) no conspiró contra el proceso sino que propuso e intentó llevar adelante un modelo de sociedad igualitaria, ciudades planificadas hasta en sus mínimos detalles, distribución igualitaria de la producción a cargo del estado, etc. Llegó a intentar llevar adelante sus proyectos en Estados Unidos donde obtuvo la concesión de tierras, terminando finalmente en el fracaso sus planes.

Henri de Saint- Simon (1760-1825) también un utopista francés fue un luchador en los procesos revolucionarios del momento y desarrollo sus ideas igualitarias, escribió “La Nueva Cristiandad” partiendo de la hermandad entre los hombres y su propuesta de establecer un régimen de propiedad pública de la industria, la retribución a los trabajadores de acuerdo a sus servicios y otras similares.

Charles Fourier (1772-1837), también basó sus propuestas en la prédica de un sistema organizado de vida, producción y distribución. Propuso la organización de colonias de cooperadores conocidas con el nombre de “falansterios”, que podrían por medio del ejemplo impulsar el cambio social. Recién se desarrollaron algunas de éstas propuestas luego de su muerte, pero sin éxito.

Luis Blanc (1811-1882), propuso la creación de talleres sociales organizados por el estado, los mismos organizados en conjunto podrían según él competir con las empresas privadas. Propuso la fórmula del comunismo para la sociedad: “*De cada cual según su capacidad y a cada cuál según su necesidad*”.

En Francia en momentos de crisis se desarrollaron los “talleres sociales” como forma de paliar la desocupación, tuvieron también corta vida. Consecuente con sus ideas utópicas no apoyó la insurrección que intentó establecer la Comuna de París en 1871 (primer ensayo revolucionario de la clase obrera para cambiar su situación), que llegó a tomar el poder y fue derrotada en tres meses víctima

12- Trae al recuerdo, la disminución drástica del impuesto a la herencia en Argentina; fue una de las primeras medidas de la dictadura militar de 1976, tomada ante la muerte del padre del Ministro de Economía Martínez de Hoz y para impedir que el estado cobre parte importante de sus bienes como impuesto, que había sido implantado por anteriores gobiernos.

del desconocimiento, errores y la represión organizada con el apoyo de los ejércitos Prusianos (la actual Alemania) con millares de muertos por la represión y el fusilamiento indiscriminado.

Joseph Proudhon (1809-1865); desarrolló las ideas anarquistas, siendo enemigo declarado de la propiedad privada y del estado. En esto último se distinguía de los socialistas utópicos típicos.

Basaba sus ideas en la necesidad de la desaparición del Estado, dado que la existencia del mismo era la que garantizaba el orden constituido y garantizaba el robo y la explotación de los propietarios. De allí la propuesta de sociedad ideal “del orden en la anarquía”. La desaparición del estado por sí misma garantizaba la imposición o establecimiento de la nueva sociedad igualitaria.

Robert Owen (1771-1858); llegó a ser un empresario británico con particular éxito, en su fábrica hilandera, con cerca de dos mil personas, se propuso mejorar la situación de los trabajadores de su empresa. Redujo las horas de trabajo a 10 horas y 30 minutos por jornada mientras en el resto se tenían 12 y 14 horas, empleó máquinas y métodos modernos, aumentó los salarios promovió la educación y eliminó el trabajo en los niños menores de 10 años, creó un fondo de seguro de desempleo, estableció límites a la ganancia empresaria (5%) etc. etc. Fue un ejemplo de gran fama en la época. Ante las crisis del sistema se inclinó por la formulación del sistema cooperativo de participación igualitaria que se vieron plasmados con su ayuda en las premisas del cooperativismo, conocidos como los principios de Rochdale (por la localidad donde se llevaron a cabo).

Luego del éxito inicial sus emprendimientos comenzaron a sufrir los embates de la crisis y la competencia, terminando en el fracaso por la imposibilidad de competir en igualdad de condiciones en el mercado. Finalmente también Owen colaboró en la formación de sindicatos.

Un punto de viraje en su popularidad fue cuando desarrolló sus ideas contrarias a la propiedad privada, con respecto a la religión y la forma actual del matrimonio. Pasó a ser un enemigo del sistema.

EL SOCIALISMO UTÓPICO Y EL SOCIALISMO CIENTÍFICO

Algunos párrafos del famoso libro de **Federico Engels** “Del Socialismo Utópico al socialismo científico”, que explican el proceso de pensamiento de los socialistas utópicos (principalmente franceses) del siglo XVII y XIX, cuando irrumpe con fuerza incontenible el régimen capitalista y todas sus consecuencias en aquella época, de extrema explotación del hombre por el capital. Se los denomina utópicos por sus postulados de la necesidad de emplear la razón y el convencimiento para que el capital cambie su forma de producción y explotación, en resumidas cuentas, humanizándose.

Mediante el planteo de una serie de ideas y planificaciones de la producción y de la vida de la sociedad que llevaría en ese “reino de la utopía” a convencer a los capitalistas de los “beneficios” de la misma.

Luego Marx utiliza parte de sus avances en las ideas de la época, sus experiencias frustradas y contrapone al denominado “*socialismo utópico*”, el “*socialismo científico*”.

Aquél que no sólo explicaba el funcionamiento del sistema capitalista y la necesidad de cambiarlo, sino que ello no iba a ser posible por el simple convencimiento, la propaganda o la comparación de experiencias. El capital no cedería “graciosamente” sus beneficios y necesariamente tendría que ser derrotado por una revolución social (la lucha de clases era inevitable, y constituía el motor de la historia de la humanidad), que construiría el nuevo régimen social. No sucedería como con los regímenes anteriores donde la acumulación de cambios y avances productivos iban imponiendo una nueva sociedad con nuevas relaciones entre los hombres, que finalmente definirían la necesidad del cambio en las formas de gobierno y las relaciones entre los hombres, como había sido hasta ese momento. Sólo la **destrucción de la base de la antigua sociedad, la propiedad privada**, podía introducir la construcción de un nuevo orden social como el socialismo. Cuestión que no podría ser sujeto de una evolución, sino de una transformación o cambio cualitativo drástico.

Un análisis detallado de esas ideas se las debemos a F. Engels, compañero y amigo de Marx, con quien compartió la creación de la doctrina luego denominada marxista. Extraemos del libro escrito por Federico Engels “Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico” publicado por primera vez en 1892, un resumen de aquellas ideas.

... “Más tarde, vinieron los tres grandes utopistas: Saint-Simon, en quien la tendencia burguesa sigue afirmándose todavía, hasta cierto punto, junto a la tendencia proletaria; Fourier y Owen, quien, en el país donde la producción capitalista estaba más desarrollada y bajo la impresión de los antagonismos engendrados por ella, expuso en forma sistemática una serie de medidas encaminadas a abolir las diferencias de clase, en relación directa con el materialismo francés.

Rasgo común a los tres es el no actuar como representantes de los intereses del proletariado, que entretanto había surgido como un producto de la propia historia. Al igual que los ilustradores franceses, no se proponen emancipar primeramente a una clase determinada, sino, de golpe, a toda la humanidad. Y lo mismo que ellos, pretenden instaurar el reino de la razón y de la justicia eterna. Pero entre su reino y el de los ilustradores franceses media un abismo. También el mundo burgués, instaurado según los principios de éstos, es irracional e injusto y merece, por tanto, ser arrinconado entre los trastos inservibles, ni más ni menos que el feudalismo y las formas sociales que le precedieron. Si hasta ahora la verdadera razón y la verdadera justicia no han [124] gobernado el mundo, es, sencillamente, porque nadie ha sabido penetrar debidamente en ellas. Faltaba el hombre genial que ahora se alza ante la humanidad con la verdad, al fin, descubierta. El que ese hombre haya aparecido ahora, y no antes, el que la verdad haya sido, al fin, descubierta ahora y no antes, no es, según ellos, un acontecimiento inevitable, impuesto por la concatenación del desarrollo histórico, sino porque el puro azar lo quiere así. Hubiera podido aparecer quinientos años antes ahorrando con ello a la humanidad quinientos años de errores, de luchas y de sufrimientos...”.

...“Se pretendía sacar de la cabeza la solución de los problemas sociales, latente todavía en las condiciones económicas poco desarrolladas de la época. La sociedad no encerraba más que males, que la razón pensante era la llamada a remediar. Tratábase por eso de descubrir un sistema nuevo y más perfecto de orden social, para implantarlo en la sociedad desde fuera, por medio de la propaganda, y a ser posible, con el ejemplo, mediante experimentos que sirviesen de modelo. Estos nuevos sistemas sociales nacían condenados a moverse en el reino de la utopía; cuanto más detallados y minuciosos fueran, mas tenían que degenerar en puras fantasías...”.

...“Fue así, por este camino puramente práctico, como fruto, por decirlo así, de los cálculos de un hombre de negocios, como surgió el comunismo oweniano, que conservó en todo momento este carácter práctico. Así, en 1823, Owen propone un sistema de colonias comunistas para combatir la miseria reinante en Irlanda y presenta, en apoyo de su propuesta, un presupuesto completo de gastos de establecimiento, desembolsos anuales e ingresos [132] probables. Y así también en sus planes definitivos de la sociedad del porvenir, los detalles técnicos están calculados con un dominio tal de la materia, incluyendo hasta diseños, dibujos de frente y a vista de pájaro, que, una vez aceptado el método oweniano de reforma de la sociedad, poco sería lo que podría objetar ni aun el técnico experto, contra los pormenores de su organización.

El avance hacia el comunismo constituye el momento crucial en la vida de Owen. Mientras se había limitado a actuar sólo como filántropo, no había cosechado más que riquezas, aplausos, honra y fama. Era el hombre más popular de Europa. No sólo los hombres de su clase y posición social, sino también los gobernantes y los príncipes le escuchaban y lo aprobaban. Pero, en cuanto hizo públicas sus teorías comunistas, se volvió la hoja. Eran principalmente tres grandes obstáculos los que, según él, se alzaban en el camino de la reforma social: la propiedad privada, la religión y la forma vigente del matrimonio. Y no ignoraba a lo que se exponía atacándolos: la proscripción de toda la sociedad oficial y la pérdida de su posición social. Pero esta consideración no le contuvo en sus ataques despiadados contra aquellas instituciones, y ocurrió lo que él preveía. Desterrado de la sociedad oficial, ignorado completamente por la prensa, arruinado por sus fracasados experimentos comunistas en América, a los que sacrificó toda su fortuna, se dirigió a la clase obrera, en el seno de la cual actuó todavía durante treinta años. Todos los movimientos sociales, todos los progresos reales registrados en Inglaterra en interés de la clase trabajadora, van asociados al nombre de Owen. Así, en 1819, después de cinco años de grandes esfuerzos, consiguió que fuese votada la primera ley limitando el trabajo de la mujer y del niño en las fábricas. El fue también quien presidió el primer congreso en que las tradeuniones de toda Inglaterra se fusionaron en una gran organización sindical única [40]. Y fue también él quien creó, como medidas de transición, para que la sociedad pudiera organizarse de manera íntegramente comunista, de una parte las cooperativas de consumo y de producción -que han servido por lo menos para demostrar prácticamente que el comerciante

y el fabricante no son indispensables-, y de otra parte, los bazares obreros, establecimientos de intercambio de los productos del trabajo por medio de bonos de trabajo y cuya unidad era la hora de trabajo rendido; estos establecimientos tenían necesariamente que fracasar, pero anticiparon a los Bancos proudhonianos de intercambio [41], diferenciándose de ellos solamente en que no pretendían ser la panacea universal para todos los males sociales, sino pura y simplemente un primer paso dado hacia una transformación mucho más radical de la sociedad.

[133]

Los conceptos de los utopistas han dominado durante mucho tiempo las ideas socialistas del siglo XIX, y en parte aún las siguen dominando hoy...”.

CARLOS MARX; ORÍGENES Y MECANISMO FUNDAMENTAL DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA

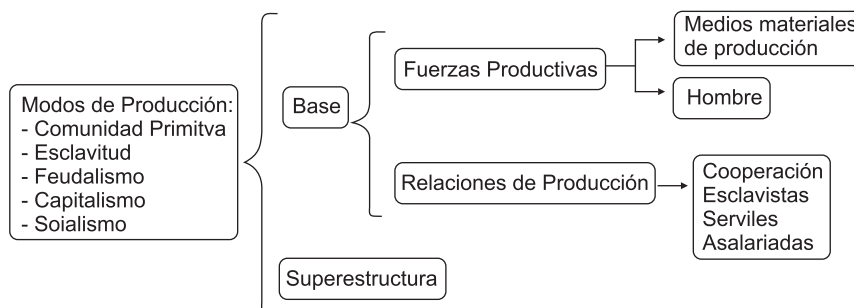
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA MARXISTA

Vamos a tratar de ver algunos de los ejes fundamentales de la Economía Marxista, tratándose éste de un curso introductorio, y que abarca alumnos del primer año de varias carreras, trataremos de acercar los elementos que permitan luego una profundización en aquellas materias que lo requieran, y para aquellas carreras como las de Historia, que luego profundizan sobre aspectos de la filosofía y la lucha de clases para el cambio social como motor de la historia. Esperamos que también nos sirva para comenzar a entender el modo que trata ésta corriente la causa de las crisis y si podemos hacer algún parangón con lo que los observadores económicos y políticos describen como el inicio o desarrollo de una crisis a nivel mundial en la actualidad¹³.

UBICACIÓN HISTÓRICA DEL MARXISMO

Marx nace en 1818 en pleno desarrollo y consolidación del capitalismo, fue hijo de una familia acomodada, pero desde joven dedicó su vida a la lucha política e ideológica, por ello sufrió permanentes persecuciones y terminó sus días en Londres, protegido por su amigo y con quien compartió ideas, pensamientos y acciones; Federico Engels. A Marx le tocó vivir importantes momentos de la lucha de clases, cuando por primera vez se produjeron grandes luchas encabezadas por la clase obrera, fueron los hechos de Francia de 1848 y luego la famosa Comuna de París de 1870. Fue fruto **del profundo estudio de la historia, de la economía clásica, de los socialistas utópicos franceses y de la filosofía alemana** y el análisis permanente de la lucha de clases durante su vida, lo que permitió a Marx elaborar su doctrina. Murió en 1883 y su obra considerada cumbre, fue El Capital. Sólo apareció antes de su muerte el 1^{er} tomo, el segundo y tercer tomo fueron ordenados y finalmente concluidos con el aporte de Engels con posterioridad, pero ya antes Marx publicó gran parte de sus ideas bajo distintos títulos.

Recordando: Base y superestructura



13- Crisis que está en marcha, con resultados aún no predecibles.

EL CAPITALISMO (TRABAJO ASALARIADO Y PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN)

La finalidad última de Marx fue descubrir la ley económica fundamental que rige la sociedad moderna.

Al analizar la sociedad capitalista, Marx comienza analizando la mercancía, puesto que es la sociedad capitalista donde el hombre ha llevado al máximo la producción de mercancías, la división del trabajo, la propiedad privada de los medios de producción y en el intercambio de las mismas está reflejada la relación que existe entre los hombres.

A partir de allí comienza Marx el análisis crítico del Capitalismo y su mecanismo de funcionamiento que regula la existencia de toda la humanidad. Hay que decir que el mercado es el gran regulador de la sociedad; hoy para vivir todos estamos obligados a producir algo para vender e intercambiar en él. La mayoría de los hombres somos asalariados y se nos hace cada vez más difícil transformarnos en capitalistas, o dueños de algunos medios de producción que nos permitan explotar a otros hombres. Ya quedan muy pocos (en forma relativa) que puedan vivir del autoconsumo. Aunque este sea aún muy importante entre algunos sectores campesinos.

LA MERCANCÍA Y EL VALOR- LA TEORÍA DEL VALOR

Bien, al analizar la mercancía Marx señala que toda mercancía tiene un **valor de uso** y un **valor de cambio**, no todo bien que tiene valor de uso tiene valor de cambio; por ejemplo aun el aire no tiene valor de cambio. Por tanto para que se la considere mercancía tiene que tener ambos valores.

A partir de la existencia de la gran división del trabajo en la sociedad, se generaliza el intercambio de mercancías o bienes que satisfacen las necesidades humanas y que tienen diferente valor de uso. Ahora bien, ¿cuál es la relación que permite establecer una comparación entre los valores para facilitar ese intercambio que evidentemente se realiza, y por millares, todos los hombres en el lapso de nuestra vida? ¿Qué tienen en común esas mercancías que hace que permanentemente sean equiparadas entre sí para el intercambio? ¿Tienen de común que son productos del trabajo?

Es así que ya los economistas clásicos Petty y Ricardo señalaron que el valor de cambio de las mercancías se establecía por la cantidad de horas de trabajo necesarias para producirlas.

TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO

Aquí conviene hacer una aclaración importante; el valor no está dado por el trabajo necesario en general; sino un trabajador cualquiera demoraría lo más posible la producción para de ese modo obtener más valor; de aquí se deriva el concepto de **trabajo socialmente necesario**: tiempo de trabajo necesario en las condiciones medias de productividad del trabajo existente en una época o país determinado. (El ejemplo del zapato, como cualquier otra mercancía)¹⁴. Y desde ya que ello incluye sumar las horas o el tiempo necesario de calificación¹⁵, ello es un coeficiente multiplicador del trabajo simple. No es lo mismo un aprendiz que un obrero calificado en su costo.

Desde ya la comparación no puede hacerse si se toma el **trabajo concreto** para cada actividad o rama de producción que termina siendo muy particular o específico, sino el **trabajo humano en abstracto**, el trabajo humano en general. Ello es el doble carácter del trabajo, que se da en el mismo proceso productivo. El primero desarrolla el valor de uso y el segundo nos brinda la comparación para el valor de cambio.

14- Un zapato o calzado puede durar en producirse desde unos minutos hasta varias horas o días. Dependerá de los conocimientos y tecnología empleados en cada momento histórico.

15- Capacitación.

MECANISMO FUNDAMENTAL DEL CAPITALISMO, LA PLUSVALÍA

La fórmula de la circulación de mercancías por sus valores de uso (viene de la economía mercantil simple) es **M-D-M** o sea venta de una mercancía para comprar otra mercancía. No existe la producción, sólo el intercambio. Puede haber ganancias eventuales, pero terminan equilibrándose.

El detalle de la aparición del capital y su crecimiento verdadero se produce cuando el dueño del capital encuentra en aquella mercancía “**cuyo valor de uso posea la propiedad peculiar de ser fuente de valor**”.

La fórmula general del Capital será entonces: **D-M-D**, compra para la venta con ganancia luego de un ciclo económico. Marx llama plusvalía a ese incremento del valor primitivo. El detalle es que en el mercado el poseedor del dinero tiene que encontrar una mercancía que le permita crecer, **cuyo consumo o valor de uso sea fuente de valor**. Y esa fuente de valor es la **fuerza de trabajo del hombre**, pues el comprador de la fuerza de trabajo contrata el hombre por su costo de producción (mantenimiento y reproducción aclaramos), como cualquier mercancía, y lo utiliza durante un tiempo. El hecho está, que durante su utilización y consumo, la fuerza de trabajo del hombre es capaz de crear productos por un valor muy superior al necesario para su manutención o sostenimiento. Por ejemplo su costo de producción (mantenimiento y reproducción) lo crea en 4 horas de trabajo. Si trabaja 8 horas diarias por el mismo salario, crea un producto o valor excedente. A ese valor se lo denomina **plusvalía** y es producto del trabajo humano.

Son necesarios los hombres “libres” que no poseen medios de producción y sólo tienen como recurso la venta de su fuerza de trabajo en el mercado. De allí nace la **plusvalía** en el capitalismo.

De la existencia de hombres libres que se vean obligados a vender su fuerza de trabajo para vivir, y la existencia de una clase, la de los capitalistas, que dispongan de la propiedad privada de los medios de producción.

¿QUÉ MODOS TIENEN LOS CAPITALISTAS PARA INCREMENTAR LA GANANCIA O PLUSVALÍA?

Existen dos modos principales de incrementar la plusvalía: uno mediante la prolongación de la jornada de trabajo (**plusvalía absoluta**). Y otro mediante la reducción del tiempo de trabajo necesario para el sostenimiento (**plusvalía relativa**). Esta última se obtiene con el aumento de la productividad del trabajo, el abaratamiento de los medios de sostenimiento del trabajador y por tanto mejorando los medios de producción.

Lo podemos ejemplificar gráficamente:

Total de ésta línea de tiempo: 8 horas de trabajo	
Trabajo necesario 4 horas	Trabajo excedente 4 horas

El “trabajo necesario” puede acortarse a solamente 2 horas y paulatinamente a menos; depende de las condiciones de productividad del trabajo. A mayor productividad, menor cantidad de “trabajo necesario” y “mayor trabajo excedente”.

Este es un poderoso incentivo en la economía capitalista el de mejorar permanentemente la productividad del trabajo, acortando las horas que el obrero trabaja para sí (o para cubrir su salario), aumentando la plusvalía dada por el “trabajo excedente”. Eso genera la competencia y permite a las empresas avanzadas en tecnología apropiarse de parte de la plusvalía de aquellas atrasadas, hasta que las puedan igualar. Pues el precio del producto no baja enseguida según el menor costo de producción porque el mercado sigue siendo importante, como veremos más adelante.

VALIDEZ DE LA TEORÍA DEL VALOR-TRABAJO

Por ejemplo ¿cual sería una fórmula general del valor de cualquier producto mercancía?, estaría compuesto si hacemos algunas abstracciones del siguiente modo: **C + v + p**, donde **C** sería el **capital constante** formado por las maquinarias (su consumo en el tiempo), las materias primas e insumos. **V** sería el importe de los **salarios** y **P** sería la **plusvalía** o ganancia del capitalista.

Si descomponemos cada una de estas distintas partes en sus valores de origen veremos que por ejemplo el capital constante formado por maquinarias y materias primas pueden descomponerse en su valor: en $c + v + p$ y que v y p obviamente son producto del trabajo. Y si descomponemos el capital constante en cada uno de sus componentes, por ejemplo desde el hierro hasta la máquina, veremos que cada una de sus partes es a la vez producto del trabajo humano. Llegaremos a la conclusión que todo lo producido y utilizado por el hombre, lo es por causa del trabajo humano interviniente en su producción y acondicionamiento.

LA FÓRMULA DEL VALOR Y EL TEMA DE LA “COMPETENCIA” EN EL CAPITALISMO

Existe un problema entre lo que vimos como valor y el precio de las mercancías. En el mercado las mercancías no varían de acuerdo con el tiempo de trabajo socialmente necesario, existen siempre variaciones debido a la competencia, y un hecho que es fundamental y que es el motor de la economía capitalista; no todas las empresas emplean la misma tecnología ni tienen los mismos costos:

Por ejemplo ya expresamos la formula del valor así:

$V = C + V + P$, siendo C la parte del capital constante, materias primas e insumos, V la cantidad de trabajo que se ha pagado y P la cantidad no pagada o plusvalía. Ya hemos tratado de demostrar que todo ello es producto del trabajo humano.

¿Cuál es la lógica en el sistema capitalista? Al aumentar en forma creciente el **capital constante**, siempre en forma relativa con respecto a los otros capitales, esa es la tendencia fundamental para aumentar la ganancia o plusvalía relativa. Hacer más productiva la fuerza de trabajo. Entonces, sucede que:

$C/C + V$; la proporción del capital constante (C) sobre todo el capital ($C+V$) tiende permanentemente a aumentar. A esta expresión la denomina Marx **composición orgánica del capital**. La tendencia en el capitalismo es al aumento permanente de la **composición orgánica del capital**. En resumen del capital constante.

Siempre, si nos fijamos en una rama de la producción, para ejemplificar, existen tres tipos de empresas, a) las que producen o tienen una tecnología media, b) las que tienen una tecnología atrasada y c) las que tienen una tecnología avanzada. Aquí el ejemplo de los secaderos de yerba más abajo detallado.

COMPETENCIA Y ACUMULACIÓN DE CAPITAL

Evidentemente el capitalista transforma permanentemente parte de la plusvalía de la que se apropia en más capital (aumenta su capital), para así funcionar mejor y abaratar los costos y ganar más, (la otra parte la puede gastar el capitalista en el consumo suntuarios, o dedicarse a otras actividades no productivas, recreativas etc.

La empresa de mayor tecnología se apropiará de una parte de la plusvalía de las otras que hay en el mercado. No todas las empresas aumentan su capital constante en el mismo grado y medida; así son eliminadas del mercado por la competencia de las más avanzadas, y así se produce paulatinamente la concentración del capital y de la producción. Esto es así porque los productos tienden a tener un precio común en el mercado y la empresa más avanzada obviamente ganará más, hasta que se produzca la mejora tecnológica o inversión de capital de las otras empresas que la igualen en los costos de producción, caso contrario tenderán a desaparecer del mercado.

El capitalismo que nació de la libre competencia, produce la concentración y finalmente el monopolio.

Este proceso de competencia lleva invariablemente a un creciente avance y desarrollo tecnológico que tendería a reducir los costos de producción y precios, “la misión civilizadora del capital- C. Marx” que amplía el mercado de consumo y pone al alcance de mayor cantidad de personas los productos (muchos de ellos antes suntuosos, pero que los nuevos procesos permitieron aumentar su producción y reducir sus costos). A éste proceso acompaña una creciente concentración del capital en

empresas o grupos que lleva a su reducción o presencia en el mercado, lleva a la concentración de la producción en aquellas más avanzadas y que tienen por tanto mayor “competitividad”.

Incluso el reducido número de empresas puede lograr acuerdos de precios con otras (formar “carteles” y acuerdos), limitar la producción etc. Entramos ya en las últimas décadas del siglo XIX a la era del **capitalismo monopolista**. Donde la libre competencia que predominaba antes, queda reducida cada vez más a mercados locales o regionales.

Este es el capitalismo que comienza a partir del último cuarto del siglo XIX y que Marx previó, pero que no llegó a ver y analizar totalmente. Marxistas posteriores avanzaron sobre el análisis de esa etapa. Fue V. I. Lenin quien desarrolló y explicó -en confrontación con otras hipótesis interpretativas, el funcionamiento e implicancia de los mismos en su recomendable escrito del año 1917 (El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo- Varias Ediciones). Aún hoy podemos decir que nos encontramos transcurriendo esa fase o etapa del desarrollo del capitalismo, y allí encontraremos la base de muchas de las circunstancias que hoy rodean el acontecer mundial posterior al 1917 y de presente actualidad.

UN EJEMPLO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA COMPETENCIA

En el mercado y en cada rama de producción existen en general 3 tipos de empresas, las de productividad baja o atrasadas (como ya expresáramos), las que tienen una productividad media y las que están tecnológicamente avanzadas. Por ejemplo en la elaboración de yerba mate:

- Secadero de tipo **barbacuá** (gran edificio, mucho personal, 12-14 hs de proceso, poca capacidad).
- Secadero de tipo **cinta** (Gran edificio y maquinaria para secanza, poco personal, 2-3 hs cde proceso) mejora la capacidad de elaboración por hora.
- Secadero **rotativo** (Gran edificio, sofisticada maquinaria, muy poco personal, 0.30 hs de proceso). Gran capacidad de elaboración horaria.

Todos ellos a leña, ahora está surgiendo con fuerza un nuevo tipo de secadero a gas.

Ejemplo Gráfico

Producción de yerba mate, tecnologías disponibles, valor y competencia (ejemplo por kg.)

- 1) Barbacua: $C\ 0.50 + V\ 0.50 + P\ 0.25 = 1.25$
 - 2) A Cinta: $C\ 0.70 + V\ 0.30 + P\ 0.15 = 1.15$
 - 3) Tambor Rotativo $C\ 0.90 + V\ 0.10 + P\ 0.05 = 1.05$
- Precio de venta determinado por la competencia: 1.15

Desde hace 30 años paulatinamente se ha ido reemplazando los secaderos de una tecnología por otra y se ha ido produciendo a la vez una concentración productiva de la secanza. De cerca de 600 secaderos en los años 70 pasamos a unos 150 en la actualidad (algunos datos ya señalan una cifra aun menor).

Ha ido cambiando toda la forma de producción de la yerba mate, desde el antiguo secadero familiar o de la colonia, a los grandes secaderos integrados, a los grandes **molinos yerbateros**, que son los que manejan la producción mediante el financiamiento. Ha cambiado entonces también el sistema de cosecha, antes se hacía en forma familiar y con obreros de la colonia, y ahora se realiza con grandes cuadrillas a cargo de contratistas de secaderos y molinos que recorren toda la provincia recolectando yerba. Por eso vemos los camiones cargados con las cuadrillas de 15 a 20 personas transitando nuestras rutas.

Si echamos una mirada al paso de la elaboración de madera; tendremos procesos similares en Misiones. Desde los cientos de aserraderos a “**catre**” de las décadas pasadas a los modernos aserraderos como el inaugurado en años recientes en Piray, de capitales Chilenos, que tiene la capacidad

de producir el equivalente a la producción de 300 aserraderos chicos, empleando unas 200 personas y con gran inversión tecnológica.

Se ha producido un proceso de concentración del capital sobre la base en algunos casos de la propia acumulación de capital y desplazamiento local en la rama productiva de la yerba mate, y en el caso de la madera por la introducción de otros capitales que desplazan a los existentes.

EL TEMA DE LA TASA DE GANANCIA (SU TENDENCIA DECRECIENTE) Y LA TASA DE PLUSVALÍA

Nosotros vimos el tema del valor y de la composición orgánica del capital y la tendencia en el capitalismo. ¿Cuál es la fórmula de la **tasa de ganancia**? $P/C + V$. O sea la ganancia sobre el total del capital. Eso lo sabe cualquier empresario capitalista, sin que se lo extraiga de estudiar a C. Marx.

En ese caso se puede ver cómo la acumulación de **capital constante** provoca una tendencia creciente a la disminución de la **tasa de ganancia**. Pues al aumentar **C**, el resultado será siempre menor, salvo que se bajen los salarios.

Bien, pero como puede contrarrestarse esa tendencia? Aumentando la **tasa de Plusvalía** o sea P/V .

Si aumenta la Plusvalía puede llegar a equilibrarse la tasa de ganancia. Pero en el largo plazo ello es cada vez más difícil. Pues hay que pagar cada vez menos sueldos para que mejore la ganancia y es la contradicción fundamental según Marx del capitalismo, pues para realizarse la ganancia, tiene que producirse el cambio en el mercado de las mercancías, en un mercado que cada vez es más reducido por su propio mecanismo.

Cada vez aumenta más **C**, disminuye **V** en forma relativa (el ejemplo de la madera-aserraderos). Esa es la contradicción del capitalismo; el crecimiento del ejército de reserva (señala Marx) la tendencia permanente a aumentar la producción y las ganancias del Capital.

De allí que la tendencia creciente a exportar capitales, instalar industrias donde los costos de mano de obra y otros sean menores y permitan mantener o aumentar la cuota o tasa de ganancia.

Es lo que ha pasado estos años con la instalación de industrias en el sudeste asiático, en Taiwan, en Corea, Tailandia, Malasia, Singapur, donde los grandes monopolios hacen trabajar a mujeres y niños y hombres por los salarios industriales más bajos del mundo. Y han inundado el mundo de productos de consumo baratos. Aún cuando las tecnologías y marcas sean las antiguas y pertenecientes a países del hemisferio occidental o Japón.

EL TEMA DE LAS CRISIS QUE YA SEÑALABA MARX

En este ejemplo se encuentra ya el germen que nos permite explicar en alguna medida las causas de las crisis periódicas del capitalismo que ya el mismo Marx previó, como contradicción en el propio desarrollo del capitalismo: **la búsqueda de la ganancia y el desarrollo de las fuerzas productivas y la apropiación privada de las mismas**. El desarrollo de la producción termina siendo mucho mayor que el desarrollo del consumo.

Un aumento constante de la capacidad productiva y una cada vez menor capacidad adquisitiva. En este momento histórico podemos vislumbrar que nuevamente, al igual que en 1929 estamos entrando a una nueva etapa de crisis mundial de sobreproducción típica del capitalismo como ya la explicaron Marx y Engels hace 140 años.

Señala Marx que *“La expansión de los mercados no puede desarrollarse al mismo ritmo que la producción, la colisión se hace inevitable, y como no puede producir ninguna solución mientras no haga saltar el propio modo de producción capitalista, esta colisión se hace periódica. La producción capitalista engendra un círculo vicioso”*.

El capitalismo más avanzado abandona sus premisas conceptuales básicas y finalmente hace intervenir al estado en las transacciones y el mercado para tratar de salir del proceso de crisis, que tiene generalmente (como lo fue en 1929) un **“efecto dominó”** a escala mundial¹⁶.

16- Recientemente en los EE.UU., el Estado acudió al socorro con cientos de miles de millones de dólares para tratar de salvar a financieras quebradas, para tratar de evitar el efecto depresivo en los propios EE.UU. y mundial.

Y esa colisión entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la apropiación privada termina generando el ingreso en una época de cambios- revoluciones sociales, para avanzar hacia una nueva sociedad., donde la apropiación sea social, la sociedad socialista. Aquí terminamos regresando a la teoría del cambio social inevitable que preveía Marx.

ESCUELA NEOCLÁSICA O MARGINALISTA

Trataremos de sintetizar las ideas fundamentales de estos pensadores, y actores, que tienen que ver con un justificativo del funcionamiento de la economía capitalista y una interpretación contraria a la teoría de la determinación de los valores de las mercancías por la cantidad de trabajo socialmente necesaria para producirlos.

Así como los términos de intercambio que ya iniciaran los economistas clásicos y posteriores, vinculados a la determinación de dichos valores por la comparación del trabajo necesario (en abstracto) para producir cada una de ellas.

Las ideas fundamentales de estos economistas parten del análisis subjetivo de la “**demanda**” y de la “**utilidad**” para la determinación del precio. Y mediante el empleo de complejos cálculos matemáticos proponen determinar y justificar los precios de los productos por el análisis subjetivo de la “**utilidad marginal**” para la satisfacción de las necesidades.

Como señala Rolando Ruiz Valiente¹⁷ (Pág. 210) los principios fundamentales de las mismas fueron formulados por Herman H. Gossen en 1854, aún cuando da como nacimiento de la Escuela Marginalista aproximadamente para 1870:

- 1- El principio de la Utilidad Decreciente.
- 2- El principio de la máxima satisfacción como objeto de la conducta humana.

Los economistas neoclásicos consideraron a la utilidad de las mercancías como reguladoras de los precios en el mercado. ¿Qué significa esto?; al consumirse una mercancía, esta le brinda cierta utilidad a la persona que la consumió. A medida que aumenta su consumo, va a disminuir la utilidad relativa con otras mercancías. La utilidad que le brinda a la persona a medida que aumenta el consumo de esa mercancía será cada vez menor. De acá los neoclásicos derivaron la ley de **utilidad marginal decreciente**. Sustituyen la clásica determinación del valor trabajo. El valor de las mercancías estará dado por la utilidad marginal de las mercancías.

Por ejemplo un hombre en un desierto. Su primer vaso de agua le brindará una gran utilidad, el segundo una utilidad inferior a la del primer vaso, y así sucesivamente.

Se basa por tanto en la utilidad decreciente basada en la satisfacción individual.

El individuo posee un ingreso limitado, por lo tanto estará limitado a consumir todo lo que desee. Deberá decidir en esta situación que cantidades de cada mercancía consumirá. Y a partir de allí se podrá deducir el precio de las diferentes mercancías.

La “maximización” de su satisfacción de necesidades de consumir papas y naranjas, se obtendría de la fórmula que vincula los precios de las mercancías con la utilidad marginal de cada una de ellas al individuo:

$$\text{Umng Naranja} / \text{Precio naranja} = \text{Umng Papa} / \text{Precio papa}$$

Llegaríamos así a descubrir que los precios relativos se conocerán a partir de la condición del equilibrio del consumidor:

$$\text{Precio Naranja} / \text{Precio papa} = \text{Umng naranja} / \text{Umng Papa}$$

Señalan entonces que las mercancías poseerán mayor valor según la utilidad marginal de las mismas y su relación para el individuo. Discrepan totalmente y resulta antagónico la determinación del valor con las teorías del “valor -trabajo” y la existencia del mercado y la competencia que implican la reducción de los valores según se avanza en los tiempos “socialmente necesarios”, etc., etc.

17- R. R. Valiente; “Principales Doctrinas del Pensamiento Económico”; Ed. de la Universidad de Bs. As. 2006.

Se señalan varias ramas de esta Escuela marginalista (psicológica, matemática, etc. y con importantes impulsores como Kart Menger, León Walras, Wilfredo Pareto, Alfred Marshall.

En opinión de varios autores marxistas ésta teoría tenía y tiene por objeto ocultar la esencia del funcionamiento de la economía capitalista tratando de ocultar que el valor está determinado por el trabajo, y ocultando la explotación mediante la extracción de la plusvalía.

LA TEORÍA DE LOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN (UNA DISCUSIÓN)

El mismo camino o intención puede asignarse a la **teoría de los factores de la producción**, tan utilizada en los manuales básicos por los cuales se estudia economía. Según ella “el trabajo”, “el capital”, “la tierra”, “los recursos naturales”, “el capital físico”, “el capital financiero”, el “empresario capitalista” también es un “factor” en cuanto promotor y gestor de la empresa o de la producción.

Siguiendo este esquema a cada “factor” le corresponde luego del proceso productivo una retribución: al “trabajo” el salario, a “la tierra” la renta, al factor “capital” los intereses, al factor “empresario” los beneficios.

Y ¿quien determinará la retribución de cada “factor”? justamente quien cumple el “rol” de dirección o empresario. Serán por tanto las mercancías y los bienes producto fundamentalmente del capital y no del trabajo.

Precisamente, como ya hemos señalado en títulos precedentes, producto de la introducción del capital en la esfera de la producción, saliendo de su antiguo rol de partícipe principal sólo de la circulación, como fuera en la antigüedad y edad media.

Todo ello hasta que abordamos el “capitalismo” y la presencia omnímoda de la propiedad privada de los medios de producción que permite la apropiación por parte del capitalista dueño de los mismos, del capital, y por lo tanto de la decisión de su forma de distribución (salario, renta, ganancias o beneficios, etc.); que legitima el sistema.

Para terminar afirmamos por nuestra parte que el capital mismo, así como los salarios, la ganancia y la renta, no son producto del capital, **sino que son producto esencial del trabajo humano bajo el dominio del capital.**

CONCLUSIONES

Hasta aquí hemos explicado y criticado (en forma sucinta) dos teorías básicas de la economía neoclásica, escuela que predomina hoy en el mundo académico, político y social. Como se observa tanto la teoría subjetiva del valor de las mercancías como la de los factores de producción, borran completamente el papel del **trabajo asalariado en la producción de las mercancías y bienes en la sociedad.**

JOHN MAYNARD KEYNES (1883- 1946)

Fue un economista inglés de gran preparación intelectual e intervención en la política general y económica de los principales centros capitalistas de la época de su vida. Ya como participante de la Conferencia de Versalles (la que determinó la política de los vencedores en la Primera Guerra Mundial de 1914 a 1918) se opuso a las excesivas imposiciones a los vencidos (principalmente Alemania) previendo que una crisis económica traería inevitablemente una nueva guerra. Sus análisis y propuestas en oposición a los economistas clásicos fueron y siguen siendo una referencia a todas las propuestas dentro del propio sistema capitalista, fundamentalmente cuando fue un crítico de las premisas de los clásicos para el funcionamiento del Capitalismo.

Entre ellas las relacionadas al funcionamiento libre de la economía y su “acomodamiento” automático ante cada crisis sobre la base de la “mano invisible” del mercado y el funcionamiento de la oferta y la demanda que automáticamente llevarían al nuevo equilibrio y solución de los problemas económicos que se presenten.

Sus propuestas y formulaciones fueron puestas a prueba y fueron tenidas muy en cuenta sobre todo luego de la crisis desatada por la primera guerra mundial y la formidable crisis mundial desatada en el año 1929 en el centro mismo de la nación capitalista más avanzada del mundo como era Estados Unidos.

Tan importante fue esta crisis que sólo fue posible que se produzca una recuperación en los propios Estados Unidos recién para el año 1942 (a los niveles anteriores a la crisis), en plena 2da. Guerra Mundial y considerando que la misma fue una consecuencia de la propia crisis.

El descenso de los salarios, la enorme desocupación de millones de personas y la destrucción de gran cantidad de capitales y la quiebra de millares de empresas aun se recuerda como la “gran depresión” del “29” posterior al crack financiero de la Bolsa de Valores de Wall Street (Bolsa de Valores de New York), y su consecuencia sobre las empresas.

Se había llegado a una expansión de la producción de bienes de consumo que no encontraba demanda que la absorba y arrastraba consigo al sistema financiero que la había apoyado y ahora no encontraba quién pague los créditos otorgados por los bancos. Algo similar está pasando ahora (2007-8) en los propios Estados Unidos con la “crisis de las hipotecas” generada por la expansión del crédito para vivienda y la imposibilidad de su pago por los tomadores de los créditos (que han visto reducidos sus ingresos en los últimos tiempos). Se ha producido en la práctica la “quiebra” de importantes financieras y bancos, generando una caída en cadena o como efecto “dominó”¹⁸.

Las propuestas de Keynes para salir de la crisis fueron dirigidas a la intervención del Estado fuertemente en la economía generando empleo (aun cuando el mismo sea improductivo); es tomada comúnmente, como muestra su propuesta, aquella de contratar obreros para hacer pozos y luego a otros trabajadores encargados de taparlos. Pagando a ambos grupos, salarios para realizar el trabajo.

Proponía en resumen, utilizar fondos del estado para generar empleo y aumentar el consumo promoviendo la demanda. Fue Franklin D. Rooselevet en la década de 1930 presidente de Estados Unidos quien aplicó un plan de tipo keynesiano basado fuertemente en la obra pública para salir de la crisis inmediata. El “plan Rooselevet” incluía desde sectores obreros, hasta facilitar trabajo a sectores medios de la sociedad e incluso a intelectuales (facilitando trabajo con sueldos del estado).

Ello fue la base de su popularidad y reelección varias veces, y la réplica de la experiencia por otras naciones capitalistas del momento, que impusieron regulaciones e intervención estatal en la Economía.

Así por ejemplo en nuestro propio país fue en la década de los años 1930 al 40 que se implementaron las Juntas reguladoras de Carnes, Granos y la propia Comisión Reguladora de la Yerba Mate (CRYM). Aun en medio de un gobierno de corte liberal y dictatorial como fue el de ese entonces (conocida en la Argentina como “la Década Infame”).

Estas fueron las bases para lo que luego de la 2^{da} Guerra se conoció como “Estado de Bienestar o Benefactor”, que impulsaba mejoras sociales, de salud, educación, jubilación etc. en las economías desarrolladas y otros países. Estas medidas fueron tomadas (según algunos autores) por los países capitalistas ante el avance del socialismo en el éste europeo, como concesiones a los sectores populares en defensa del propio sistema capitalista¹⁹.

Keynes fue por tanto el crítico y analista del capitalismo clásico, con propuestas concretas de medidas que ayuden a sortear las crisis del sistema, y mitigar la crisis de sobreproducción, inflación y desempleo.

Para nada era una propuesta de cambio de sistema, sino fundamentalmente para salvar y fortalecer el sistema capitalista, aun cuando cuestione algunas de las premisas de su funcionamiento, planteadas como fijas por los clásicos y criticadas por Keynes.

Se lo señala como el **“padre de la macroeconomía”** por el desarrollo de herramientas más globales para el estudio de la economía de los países y la necesidad de su conocimiento para la toma de decisiones de política económica.

18- Ver artículo del diario Clarín de D. Muschnick que figura al final del tema 2.

19- En esos años de plena crisis, en Rusia se desarrollaba el socialismo, para nada afectado por la crisis mundial.

EL SISTEMA KEYNESIANO

Enfrentado con la realidad de la crisis del capitalismo de las primeras décadas del siglo XX y la gran desocupación ya Keynes critica los postulados de la Ley de Say (“la oferta crea su propia demanda”) que apuntalaba a los postulados clásicos de la famosa “mano invisible” del mercado.

La oferta iría encontrado su equilibrio con la demanda en todos los aspectos de la vida económica de un país y por tanto, salvo los momentos de desencuentro siempre se tendía al equilibrio como postulaban los clásicos; todo el dinero que ganaban los ciudadanos se gastaba en el consumo y los saldos iban al sistema financiero como ahorro, que se encargaba de financiar las inversiones.

Siempre se tendía al equilibrio, cuando existe un exceso de un bien en el mercado su precio tiende a la baja (eso vale tanto para las tasas de interés del dinero como para los salarios de los trabajadores). Por ejemplo en épocas de depresión económica los trabajadores aceptarán salarios más bajos y los empresarios entonces serán proclives a tomar más empleados. El resultado sería que se gastaría todo el dinero y el **desempleo siempre tendería a desaparecer**. Premisa básica que fue destruida por la realidad de la crisis y el enorme desempleo.

Fue así que estos economistas clásicos no pudieron explicar lo sucedido con la Gran Crisis del “29”, cuando millones de personas se encontraron sin trabajo aun a salarios muy bajos.

Allí apareció nuevamente el “fantasma” de la explicación de C. Marx sobre **las crisis de sobreproducción** y la creación en el capitalismo de un “ejército de reserva” de desocupados que garantiza la contención de los salarios y pone frenos a la luchas obreras.

Fue entonces mérito de Keynes quien puso en duda las premisas del sistema clásico y señalaba:

- a) Que no todo el dinero se gastaba; que el monto de los ahorros de las familias no se medían en función de la tasa de interés **sino de los ingresos**.
- b) Que en momentos de depresión las **inversiones** no tiene porqué ser similares a los **ahorros**, ya que las inversiones dependen de las **esperanzas de lucro o ganancias de los inversores o de las empresas, y no de los ahorros disponibles (en los proveedores de crédito)**.
- c) Que no se puede suponer que una baja de los salarios por sí sola puede generar mayor empleo.

Como señala M. Dobb²⁰, Keynes buscó darle una explicación “psicológica” a los desequilibrios, adhiriendo en general al grupo de los economistas “neoclásicos”.

Seguiremos la versión de Clement & Pool²¹ que plantean una explicación con ecuaciones básicas del sistema Keynesiano, resumiendo la economía de las naciones:

Primero: $Y = C + I + G$

Siendo Y = Ingresos nacionales

C = el consumo

I = inversiones

G = gastos del gobierno

Segundo: $Y = C + S + T$

Siendo S = los ahorros

T = los ingresos del gobierno

Por lo tanto en equilibrio el Ingreso Nacional estará representado por la siguiente igualdad:

$$Y = C + I + G = Y = C + S + T$$

20- ...los economistas de hoy insisten cada vez más en las “excepciones” de esta supuesta armonía del *laissez-faire*, aún cuando acepten habitualmente el *laissez-faire* como un “principio general”. Pág. 72.

21- “Economía”, Enfoque América Latina. Capítulo 11.

En resumen; la economía nacional depende del consumo, de las inversiones que en éste caso serán iguales a los ahorros, y de los gastos del gobierno, que dependen de sus ingresos por la recaudación de impuestos.

Son sobre esos grandes indicadores macroeconómicos sobre los que se debería operar, según Keynes, en momentos críticos.

Sobre las bases anteriores desarrolló sus elaboraciones teóricas o leyes “psicológicas” del comportamiento del mercado.

Una familia y por extensión todas las familias de una economía tenderán en forma general a gastar menos (relativamente) al aumentar sus ingresos, destinando una cierta cantidad cada vez mayor al ahorro (“cuanto más se gana más se ahorra”).

Por el contrario cuanto menos se gana, en términos de % relativos, más se gasta de esos ingresos. Una familia de bajos ingresos no ahorra nada, “gasta todo”.

Por ejemplo una familia que gane \$12 mil por mes tendrá una capacidad mayor de ahorro que una familia que gane \$ 2 mil por mes (que gastará casi todos sus ingresos sin ahorrar, o con muy poco ahorro).

A estos comportamientos de la totalidad de las familias de una economía determinada las denominó *Propensión Marginal al Consumo (PMC)* y *Propensión Marginal al Ahorro (PMA)*. Cuestión que caracteriza cada economía en particular y puede establecerse o determinarse con mediciones estadísticas.

Sobre la base de ello puede observarse la economía de un país desde el lado del consumo y desde el lado del Ahorro.

LA COMBINACIÓN DE LAS “PROPENSIONES MARGINALES DEL AHORRO Y EL CONSUMO”

Siguiendo el razonamiento propuesto por Keynes, cada economía determinada tiene sus parámetros determinados y medibles, es así que puede conocerse cual será la proporción que de cada peso de más que vaya recibiendo la población será destinado al consumo o al ahorro. Por ejemplo si se gasta el 80% de cada peso de más que ingresa en la familia, ello significa que su **PMC** (*Propensión Marginal al Consumo*) es del 80% ($80/100 = 0,80$).

Por tanto la cantidad ahorrada será del 20% o expresado en términos keynesianos la **PMA** (*Propensión Marginal al Ahorro*) será del 20%, o sea que la **PMA = 1 - PMC**;

Pues $1 - 0,80 = 0,20$ y queda expresada en la formulación **PMA = 1 - PMC**.

EL PAPEL DE LAS INVERSIONES Y GASTOS DEL GOBIERNO Y EL EFECTO “MULTIPLICADOR” DE LAS INVERSIONES. EL PAPEL DEL GOBIERNO

Como hemos visto en las fórmulas iniciales propuestas por Keynes, el ingreso nacional (equivalente al **Producto Bruto** del País), depende en forma muy importante de las inversiones (ahorros) y de los gastos del gobierno (impuestos). La inversión, sostenía Keynes, depende de las perspectivas de ganancias de los empresarios.

Así que, si un fabricante invierte en una fábrica 100 millones, los obreros que la construyeron, y los proveedores de insumos, etc., etc. gastarán la mayoría de esos ingresos (estará en función de la Propensión Marginal al Consumo y del Ahorro para esa economía) y por lo tanto esa inversión inicial se multiplicará por la distinta escalada de gastos que genera la misma y su rotación en el mercado. Aquel que recibe el primer ingreso gasta una parte y ahorra otra, el segundo receptor vuelve a hacer lo mismo y así sigue “multiplicándose” el gasto y la influencia de la inversión inicial. Existe un efecto “bola de nieve”.

Se puede de este modo deducir una fórmula del efecto multiplicador de las inversiones:

$$\text{Efecto Multiplicador (K)} = \frac{1}{1 - PMC}$$

Ejemplificando: para una economía particular donde la PMC sea del 80%, o sea que se gaste el 80% del ingreso en cada “vuelta” del gasto, quedando en cada “vuelta” un 20% destinado al ahorro, tendremos que:

$$\text{Efecto Multiplicador (K)} = \frac{1}{1 - \text{PMC}} = \frac{1}{1 - 0,80} = \frac{1}{0,20} = 5$$

Puede deducirse entonces -siguiendo a Keynes- que el efecto multiplicador de una nueva inversión equivaldría a 5 veces la cantidad de la inversión inicial, hasta que desaparezca por efecto de las pérdidas en el camino del gasto y los ahorros de cada sector (PMA).

Es a partir de estas deducciones, que Keynes da un papel fundamental a las inversiones para el desarrollo y el mantenimiento de la economía de un país, confiando al Gobierno o al Estado una rol fundamental y allí enfrentado con los clásicos, justificaba la inversión del estado. Incluso de parte de los impuestos recaudados en vista de su efecto multiplicador de la economía. Por tanto proponía también la creación de impuestos progresivos (según la riqueza o los ingresos) y medidas de “compensación social” a fin de mejorar la distribución de los ingresos o de las rentas de un país.

Podríamos también ejemplificar el efecto de la evolución de ciertos gastos que muchas veces se argumenta como improductivos, como son los Planes Sociales aún hoy existentes en Argentina y el conocido Plan Jefes y Jefas de hogar, que benefició a una población de mas de 2,3 millones de personas con \$150 a principios del año 2002. Sin embargo fueron estos “gastos” iniciales y la declaración de “cesación de pagos externos” conocido como “default”, que permitió en un lapso relativamente corto mejorar la situación de las familias y la economía del país, iniciándose una lenta pero persistente recuperación hasta tiempos recientes.

LA “CAJA DE HERRAMIENTAS KEYNESIANAS”

Es a partir de éstas consideraciones generales que Clement & Pool resumen lo que denominan la “caja de herramientas keynesianas” instrumentando **medidas fiscales**²²; **medidas monetarias**²³; y **las tasas de interés (precio del dinero en el sistema bancario)**²⁴.

Para estimular la economía en épocas de receso:

- Normas fiscales
 - 1- Aumento de las erogaciones o gastos del Gobierno
 - 2- Disminución de Impuestos
- Normas monetarias
 - 1- Aumento de las existencias de dinero
 - 2- Disminución de las tasas de interés.

Para hacer disminuir las actividades económicas en épocas de inflación.

- Normas fiscales
 - 1- Disminución de las erogaciones del gobierno
 - 2- Aumento de los impuestos
- Normas Monetarias
 - 1- Disminución de las existencias de dinero
 - 2- Elevación de las tasas de interés²⁵.

Podemos comparar las medidas propuestas por Keynes en ocasión de la crisis desatada en Argentina a partir del año 1998 y que hizo eclosión en la “explosión popular” del 20 de diciembre del

22- Aumentar o disminuir los impuestos y su progresividad.

23- Manejo de la moneda en circulación, aumento o disminución por diversos mecanismos (aumento de emisión, manejo de los depósitos en los bancos por ejemplo).

24- Utilizando para ello el control del Banco Central y otras medidas posibles.

25- Pág. 178. Clement & Pool.

año 2001, precedida de grandes movilizaciones de distintos sectores de la ciudad y el campo y que tuvo como detonante principal al enorme crecimiento de la desocupación y la pobreza²⁶.

Allí el Ministro de Economía Domingo Cavallo²⁷ tomó medidas totalmente contrarias a las aconsejadas por Keynes y llevó a la situación de crisis económica y social que afectó a numerosos sectores de la población. Sectores trabajadores, pobres, medios y ricos que vieron “acorralados” sus ingresos en los bancos y por tanto unieron sus reclamos en una situación hasta ahora no conocida en nuestro país.

Entre otra de las medidas contrarias a lo que cabría por “consejo” de Keynes; D. Cavallo en medio de la enorme recesión impuso un impuesto a los salarios e incluyó a los ingresos de los jubilados apropiándose de un 13% de los mismos. Ello acentuó aún más la crisis de la economía por la baja del consumo y el cierre de empresas. A ello se agregó la restricción del retiro de fondos de las cuentas bancarias (las de “sueldos” y otras), destinadas a proteger a los intereses financieros, ante la negativa de los prestamistas internacionales de seguir financiando a Argentina.

LA IMPORTANCIA DEL “FACTOR EXTERNO”, LA DEPENDENCIA

Podemos afirmar que entre uno de los “defectos” fundamentales de los economistas nombrados y sus propuestas para el manejo de la economía en el sistema Capitalista, está aquel que deja de lado lo que es evidente en el caso de nuestro país; la dependencia de las distintas metrópolis. La existencia de un Estado que se manifiesta como órgano de defensa de los grandes intereses monopólicos monopolios y terratenientes, en éste caso con enorme influencia de intereses externos. Por lo tanto cualquier medida que se tome, aún siguiendo las recomendaciones keynesianas tendrá como fin mantener o defender el sistema y su dependencia en el caso de Argentina de esa dominación externa. Una discusión sobre las medidas posteriores y hasta la fecha, podrá responder a esta afirmación, que es de exclusiva responsabilidad de los autores de la presente ficha.

OTROS ENFOQUES

LOS INSTITUCIONALISTAS

Cuya figura principal fue T. Veblen (1857-1929), también crítico de la Economía de los clásicos sobre el mercado, pero siempre en el marco del mantenimiento de las “instituciones” de la sociedad e influyendo sobre sus orientaciones. No han desempeñado un papel importante²⁸.

LOS ESTRUCTURALISTAS

Quienes tuvieron gran importancia hacia la mitad del siglo XX. Critican también a los clásicos y su modelo de *laissez-faire*, haciendo hincapié en que la falta de desarrollo de los países deriva de **deficiencias estructurales** del sistema capitalista, deficiencias que son corregibles en base a sus propuestas.

Para América Latina plantean como algunos problemas “**estructurales**”:

- 1- La distribución de las tierras en muy grandes o muy pequeñas explotaciones con la ineficiencia que acompaña dicha estructura.
- 2- La excesiva especialización “estructural” de la producción y el comercio. Por ejemplo el monocultivo o la economía basada sólo en la producción agraria y la falta de industrialización.

26- Tan grave fue la situación que se rodeó de saqueos a supermercados, comercios, reclamos masivos en los bancos, etc. y lo que fue más grave la consecuencia de casi 40 muertes en dos días por la represión.

27- Especialista formado en universidades del país y el extranjero, que fue funcionario en cargos de suma importancia en diversos gobiernos desde principios de los años 1980 (dictatoriales y surgidos de elecciones).

28- Para mayor desarrollo ver Pág. 38 de Clement & Pool.

3- La concentración de la riqueza y el poder en manos de unas pocas familias o empresas, la tendencia hacia la monopolización, que lleva a la limitación de los mercados, a la reducción de los ingresos y por tanto del consumo.

4- El aumento constante de la influencia en el comercio y las finanzas de los países industrializados, y la “división internacional del trabajo” impuesta por esa situación. Que lleva en definitiva a que cada vez los países ricos lo sean cada vez más y las diferencias se acentúen.

Los estructuralistas proponían como salida a la situación planteada asegurar el funcionamiento más eficiente de las instituciones capitalistas. Proponían reformas agrarias y utilización de instrumentos de planeamiento de la economía donde no esté exceptuado el estado.

Todo ello para lograr un funcionamiento más eficiente del mecanismo del mercado. Desde ya que ello encierra en sí mismo una contradicción, con el desarrollo del capitalismo de tipo monopolista y de dominación que se fue imponiendo en el mundo.

Fueron transformándose más que nada en una expresión de deseos por encima de las buenas intenciones de sus proponentes. Estas ideas y propuestas tuvieron importancia en América Latina con la creación en el marco de las Naciones Unidas de la CEPAL (Comisión Económica Para América Latina) uno de cuyos máximos inspiradores fue el economista argentino Raúl Prebisch.

LOS MONETARISTAS

Su representante más conocido es Milton Friedman (1912) de la Universidad de Chicago en las EE.UU. y mentor de la llamada “Escuela de Chicago”.

Son los inspiradores de las políticas que guiaron a los Estados Unidos e Inglaterra en la década de 1980 y de los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI).

En su propio país, como forma de reducir los gastos del estado y aumentar la competitividad de su economía ante el desarrollo del mercado mundial y el avance de otras potencias como Alemania, Japón, y otros países.

Y hacia fuera, para imponer las políticas de absorción de las crisis de las potencias y la absorción de capitales por países de menor desarrollo, mediante la toma de préstamos de deuda externa, que muchas veces cumplieron más una función de facilitadores de la colocación de los fondos especulativos y los llamados “petrodólares” que inundaron el mercado mundial en los años ‘70 y ‘80.

Fueron las llamadas políticas neoliberales (nuevo liberalismo) a las que se adaptaron muchas naciones como ocurrió con la Argentina en aquellos años aumentando su deuda externa a valores nunca vistos y sobre la base fundamentalmente de inversiones de tipo especulativo antes que productivas.

Recién luego de varios años de sucesivas crisis y procesos hiperinflacionarios, a partir del nuevo siglo XXI, puede decirse que comenzaron a salir de las crisis varios países de América Latina como México, Brasil, Argentina, Bolivia, Perú, etc. aun en un marco de enorme desigualdad en la distribución de la riqueza y el crecimiento económico (sobre éstos temas volveremos en unidades posteriores del dictado).

Pueden resumirse algunos de sus postulados principales:

- Consideran a la cantidad de dinero en circulación en una economía como de vital importancia para el comportamiento de la misma. Siendo éste manejo de existencia de dinero (de allí lo de “monetaristas”) una herramienta principal de política económica.
- Con el manejo de la masa monetaria en circulación será posible determinar políticas para el aumento del Producto Bruto de un país y para el manejo de situaciones de inflación o de suba de precios.
- El gasto Público debe reducirse a su mínima expresión o necesidad, pues es un determinante fundamental de la inflación. Tienen un rechazo básico de las propuestas keynesianas en cuanto a las políticas fiscales de incremento del gasto público en momentos de recesión.
- El Estado debe limitar su participación en la economía y suprimir las regulaciones de la vida económica (como fue en Argentina en esos años cuando se privatizaron los servicios públicos, ferrocarriles, teléfonos, agua, etc.).

- Postula la existencia de una tasa natural de desempleo y que finalmente el mismo encontrará su estado correcto a la economía de que se trate, por efecto del propio mercado.

BIBLIOGRAFÍA

Dobb, Maurice (1973)

Introducción a la Economía. FCE. México.

Mandel Ernest

Introducción a la Economía marxista.

Lenin, V. I. (1984)

Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo. Editorial Anteo, Buenos Aires.

Rolando Ruiz Valiente (2006)

Principales ideas del pensamiento Económico. Ediciones de la Universidad. Buenos Aires.

George Soulé, Ed. (1978)

Las Ideas de los Grandes Economistas. Los libros del Mirasol.

Federico Engels (1975)

Del socialismo Utópico al Socialismo Científico. Editorial Polémica. Buenos Aires.

Hernán Vitali (2000)

Crítica a algunas de las Categorías Fundamentales de la Economía Neoclásica desde la Teoría Económica Marxista. Revista Teoría y política N° 44, Editorial Hoy SRL, Buenos Aires.

Clement & Pool (1972)

Economía- Editorial Libros de McGraw-Hill. México.

Nota: Introducimos un artículo sobre el Neoliberalismo con el objeto de suscitar un debate sobre este término de moda asignado una política económica de los años recientes en los países desarrollados y los denominados “emergentes”, eufemismo que esconde una realidad sobre la dependencia de unos países en términos económicos y políticos por parte de otros. El Neoliberalismo aparece ligado al término “Globalización”, concepto sobre el que retornaremos en los temas siguientes. Cabría por lo tanto investigar los efectos de esas políticas y su comparación con las “viejas” tesis de los clásicos.

¿QUE ES EL NEOLIBERALISMO?

El neoliberalismo nos propone y promete vivir en un paraíso material creado por los medios de comunicación bajo una lógica de consumismo.

Por Kande Mutsaku Kamilamba. 13/12/2003.

El neoliberalismo es una manera de organizar la vida en el mundo, que consiste en una concepción del capitalismo radical que absolutiza el mercado y lo convierte en el medio, el método y el fin de todo comportamiento humano inteligente y racional. El “mercado absoluto” exige una libertad total, es decir que no haya restricciones financieras, laborales, tecnológicas o administrativas. El neoliberalismo se expresa en políticas de ajustes y apertura que con diversas connotaciones se aplican en los países africanos, que ponen el crecimiento económico y no la plenitud de todos los hombres y mujeres en armonía con la creación, como razón de ser de la economía. Restringen la intervención del Estado hasta despojarlo de la responsabilidad de garantizar los bienes mínimos que se merece todo ciudadano como persona. Eliminan los programas generales de creación de oportunidades para todos y los sustituyen por apoyos ocasionales a grupos focalizados.

Actualmente, el neoliberalismo al oponerse a la intervención redistributiva del Estado, perpetúa la desigualdad socioeconómica tradicional y la acrecienta. Este sistema introduce el criterio de que solamente el mercado posee la virtud de asignar eficientemente los recursos y fijar a los diversos actores sociales los niveles de ingresos. Se abandonan así los esfuerzos por alcanzar la justicia social mediante una estructura progresiva de impuestos y una asignación del gasto público que privilegie a los más desfavorecidos; y se dejan de lado intentos por la democratización de la propiedad accionaria o la reforma agraria integral.

Estamos peligrosamente empujados por una cultura que radicaliza la ambición por poseer, acumular y consumir, y que sustituye la realización de todas las personas en comunidades participativas y solidarias por el éxito individual en los mercados. El neoliberalismo exagera esta crisis al llevar a la desaparición el bien común como objeto central de la política y la economía. El bien común es sustituido por la búsqueda de equilibrio de las fuerzas del mercado.

He aquí, en síntesis, algunas características sobresalientes del neoliberalismo económico: Concepción del ser humano como valioso únicamente por su capacidad de generar ingresos y tener éxito en los mercados.

- Incentivar la carrera por poseer y consumir.
- Exacerbar el individualismo y la competencia llevando al olvido el sentido de comunidad, y produciendo la destrucción de la integridad humana y ecológica. Expresa política de ajuste y apertura. Restringe la intervención del Estado hasta despojarlo de la posibilidad de garantizar los bienes comunes mínimos que se merece todo ciudadano por ser persona.
- Elimina los programas generales de creación de oportunidades para todos y los sustituye por apoyos ocasionales a grupos focalizados.
- Privatiza empresas bajo la premisa de que la administración privada es mejor que la pública.
- Abre las fronteras para mercancías, capitales y flujos financieros y deja sin suficiente protección a los pequeños productores.
- Elimina obstáculos que podrían imponer las legislaciones que protegen a los obreros.
- Libera de impuestos y de obligaciones a grupos poderosos.

En su conjunto, las características del neoliberalismo provocan una concentración mayor de la riqueza y del poder económico en las manos de unos cuantos y dejan sin protección a la mayoría de la

población. Los defensores de este sistema afirman que todos estos ajustes producirán, a largo plazo, un crecimiento que elevará los niveles de ingreso y resolverá la situación de los desfavorecidos.

Aun cuando se han observado cambios positivos con algunas medidas de ajuste, podemos afirmar que estos efectos no compensan en nada el desequilibrio y las perturbaciones que causa el neoliberalismo, pues la masa urbana sin trabajo sigue multiplicándose. Al oponerse a la intervención redistributiva del Estado, la desigualdad socioeconómica tradicional se acrecienta. Con ello se profundizan los efectos que genera la pobreza: la inequidad o la injusticia en la redistribución del ingreso y la riqueza, el escaso capital social y la exclusión o desigualdad en las relaciones de intercambio. El bien común ya no es importante, ahora lo es la búsqueda del equilibrio de las fuerzas del mercado, donde la comunidad se torna irrelevante y el bien común es inútil; se incrementa la violencia, así como la producción y consumo de estupefacientes para olvidarse de este mundo de miseria.

La explotación, pobreza, desempleo, marginación, competencia desleal, fuga de capitales son, para el neoliberalismo, episodios necesarios y positivos de la lucha de los ejemplares más fuertes de la raza humana para conseguir mayor riqueza, mayor prosperidad, mayor bienestar para la humanidad en general, aunque no necesariamente para todos y cada uno de los miembros de esa raza. Lo cual no importa pues la humanidad se considera mejorada sólo con que algunos de sus miembros alcancen niveles nunca antes logrados de riqueza. La generación de la pobreza para el sistema económico neoliberal es señal de que se está marchando por el rumbo correcto. La pobreza y los padecimientos de las masas tienen un significado promisorio, las fuerzas del mercado están moviéndose sin interferencias y la reestructuración económica procede, tal cual se esperaba una vez que el Estado se hizo a un lado y el instinto capitalista se puso en marcha, libre de las artificiales regulaciones caprichosamente establecidas durante décadas por gobernantes hostiles.

La multiplicación de los pobres y el aumento del sufrimiento humano no son más que dolorosos mensajes situados al comienzo del camino, indicando que estamos sobre la senda correcta. Pero no hay que desesperar pues “son anuncios transitorios”. No tardarán en aparecer otros, como el pleno empleo, el bienestar popular y la felicidad individual, siendo las señales de que estamos arribado al paraíso neoliberal donde se podrán recoger los frutos de tanto esfuerzo.

COMENTARIO FINAL

Hemos tratado de reflejar las principales ideas económicas surgidas con la evolución de la sociedad, no es un análisis exhaustivo y necesitará para su profundización una revisión crítica mayor y consulta con los propios autores nombrados y otros, donde surgirán nombres de economistas que no han sido analizados. Así como de escuelas y “subescuelas” derivadas de las principales ideas expuestas.

Pero el presente tema 2 no ha buscado ser un estudio erudito, sino más bien una orientación general para el estudio de la evolución de las ideas económicas principales alrededor de las cuales giran las medidas y situaciones económicas que nos toca vivir.

Hemos agregado algunos artículos sobre la situación actual y sobre las ideas económicas en general, seguramente ya estarán sobrepasados por los acontecimientos económicos y sociales que van ocurriendo aceleradamente día a día, así que serán seguramente temas corrientes durante el dictado.

NOTAS Y ARTÍCULOS DE INTERÉS PARA LECTURA E INTERPRETACIÓN:

LAS CRISIS

(Federico Engels: “Del socialismo utópico al socialismo científico”. Extraído del libro escrito por el autor y publicado en el año 1880).

Este artículo nos refleja una realidad prevista por los autores marxistas, y resultará interesante su comparación en profundidad con la realidad que nos toca vivir hoy en el mundo. Las negrillas son puestas por el profesor Víctor Rosenfeld.

(...) Hemos visto que la capacidad de perfeccionamiento de la maquinaria moderna, llevada a su límite máximo, se convierte, gracias a la anarquía de la producción dentro de la sociedad, en un precepto imperativo que **obliga a los capitalistas industriales**, cada cual de por sí, a mejorar incesantemente su maquinaria, a hacer siempre más potente su fuerza de producción. (...) La enorme fuerza de expansión de la gran industria, a cuyo lado la de los gases es un juego de chicos, se revela hoy ante nuestros ojos como una *necesidad* cualitativa y cuantitativa de expansión, que se burla de cuantos obstáculos encuentra a su paso. Estos obstáculos son los que le oponen el consumo, la salida, los mercados de que necesitan los productos de la gran industria(...). La expansión de los mercados no puede desarrollarse al mismo ritmo que la producción. **La colisión se hace inevitable**, y como no puede producir ninguna solución mientras no haga saltar el propio modo de producción capitalista, esta colisión se hace periódica. La producción capitalista engendra un nuevo “círculo vicioso”.

En efecto, desde 1825, año en que estalla la primera crisis general, no pasan diez años seguidos sin que todo el mundo industrial y comercial, la producción y el intercambio de todos los pueblos civilizados y de su séquito de países más o menos bárbaros, se salga de quicio.

El comercio se paraliza, los mercados están sobresaturados de mercancía, los productos se estancan en los almacenes abarrotados sin encontrar salida; el dinero contable se hace invisible; el crédito desaparece; las fábricas paran; las masas obreras carece de medios de vida **precisamente por producirlos en exceso**, las bancarrotas y las liquidaciones se suceden unas a otras. El estancamiento dura años enteros, las fuerzas productivas y los productos se derrochan y destruyen en masa, hasta que, por fin, las masas de mercancías acumuladas, más o menos depreciadas, encuentran salida, y la producción y el cambio van reanimándose poco a poco. Paulatinamente, la marcha acelera, el paso de andadura se convierte en trote, el trote industrial, en galope y, por último, en carrera desenfrenada, en un *steeple-chase*²⁹ de la industria, el comercio, el crédito y la especulación, para terminar finalmente, después de los saltos más arriesgados, en la fosa de un crac. **Y así, una vez y otra**. Cinco veces se ha venido repitiendo la misma historia desde el año 1825, y en estos momentos (1877) estamos viviéndola por sexta vez. Y el carácter de estas crisis es tan nítido y acusado, que Fourier las abarcaba todas cuando describía la primera, diciendo que era una *crise pléthorique*, una crisis nacida de la superabundancia.

En las crisis estalla en explosiones violentas la **contradicción entre la producción social y la apropiación capitalista**. (...) Todo el mecanismo del modo capitalista de producción falla, agobiado por las fuerzas productivas que él mismo engendró. (...) Medios de producción, medios de vida, **obrer^{os} disponibles**: todos elementos de la producción y la riqueza general existen en exceso. Pero la “superabundancia se convierte en fuente de miseria y de penuria” (Fourier), ya que es ella, precisamente, la que impide la transformación de los medios de producción y de vida en capital, pues en la sociedad capitalista, los medios de producción no pueden ponerse en movimiento más que convirtiéndose en capital, en medio de explotación de la fuerza humana de trabajo. (...) De una parte el modo capitalista de producción revela, pues, su propia incapacidad para seguir rigiendo sus fuerzas productivas.

De otra parte, estas fuerzas productivas acucian con intensidad cada vez mayor a que se **resuelva la contradicción**, a que se las redima de su condición de capital, a que se reconozca de hecho su carácter de fuerzas productivas sociales...

29- Carrera de obstáculos (Nota de la Editorial).

LA PEOR CRISIS GLOBAL EN 70 AÑOS

Publicado por Daniel Muchnik el 14/07/2008. Diario Clarín de la Argentina.

La reserva Federal de los Estados Unidos³⁰ va a prolongar hasta 2009 los préstamos de emergencia otorgados a la banca de inversión. Aplacando ansiedades en la vida norteamericana, Ben Bernanke, el presidente de la Fed, ha prometido su presencia tras estruendosas caídas bursátiles de importantes compañías del sector.

El auxilio por centenares de miles de millones de dólares se puso en marcha en marzo pasado para evitar el colapso de Bear Stearns, tras la crisis crediticia en cadena que se desató. Hoy, el sistema bancario norteamericano subsiste gracias al oxígeno que le suministra la Reserva Federal. Esa realidad contrasta con la opinión de algunos expertos que afirman que “lo peor ha pasado” y auguran tiempos calmos y sin tensión. Es probable que su intención sea que el público renueve la fe que se perdió con el tembladeral de los últimos tiempos. Sin embargo son millones de familias las que, al desprenderse de sus viviendas por las deudas impagas, terminan por destruir el ahorro de décadas.

Por su parte, el Banco Central Europeo (BCE), el Banco Nacional Suizo (BNS), junto con la Reserva Federal coincidieron en incrementar la inyección de dinero a los mercados para ayudar a frenar la continua escasez de préstamos, una de las causas que alimentaron el frenazo en la economía en el hemisferio norte.

Los Gobiernos lanzaron todos los rescates posibles para evitar el gran colapso bancario en lo que se considera es la peor crisis de los últimos 70 años. Una vez más el intervencionismo estatal salió en auxilio de las finanzas internacionales.

Con esta emisión, los bancos alentaron la inflación, la devaluación del dólar y el vuelco de recursos a las materias primas, con la consiguiente alza de precios. Estados Unidos y Europa están ingresando en el terreno de la estanflación (inflación con estancamiento) mientras el espiral inflacionario mundial y la menor demanda de los países centrales comenzaron a impactar sobre China, ese gigante que vive empeñado en contrabalancear la economía mundial.

Cuánto tiempo más podrá continuar este proceso de patear la pelota sin que se manifiesta un shock más severo. La biblioteca está dividida. Hay libros que se han quemado. Hay otros que apuestan a que los mercados emergentes compensarán la retracción de los países centrales y que el mundo se desplazará del centro a la periferia. Otros columnistas de renombre opinan lo contrario. Consideran que, más aun en la época de la globalización, la mentada estanflación de los países centrales arrastrará al resto del mundo. Argumentan que así como se pinchó la burbuja inmobiliaria en su momento, igual destino tendrá la burbuja petrolera, la sojera, la triguera o la del resto de los actuales jerarquizados commodities³¹.

De la tendencia que prevalezca dependerá la suerte de las naciones emergentes. Pero lo que sí está muy claro es que el momento que vivimos requiere mucho más que administrar las ventajas de los precios altos. Necesita políticas decididas de aliento de la producción agrícola a largo plazo, de estrategias industriales que procesen lo que ofrezcan las zonas rurales y se consoliden, por sobre todo, en la substitución de importaciones cada día más caras.

NEOYORQUINOS QUE PERDIERON CASAS Y FORTUNAS

DOS HISTORIAS DE LA GRAN MANZANA

N. R. (Desde Nueva York) Diario Clarín 21/09/2008.

Imposible imaginarlo en la Bombonera o el Monumental, pero en el Shea Stadium de béisbol, de los Mets de Nueva York, entre sus carteles de neón, incluido el que indica al público cuándo y cómo alentar, uno va mostrando el panel de Wall Street mientras un bateador le pega duro a la pelotita.

En todo EE.UU., tener acciones es más popular que en Argentina tener una caja de ahorro o un plazo fijo. Y el sistema de créditos es enorme. Equivale a 130% del PBI estadounidense, el mayor del mundo (En Argentina, esa relación es sólo de 11%).

30- La Reserva Federal conocida como FED, es el equivalente al Banco Central del Estado en los EE.UU. (V. Rosenfel).

31- Término con el que se expresa o indica artículos básicos no industrializados (mayormente) como es el caso de productos agropecuarios.

Por eso, la crisis desatada en el mundo con epicentro en EE.UU. golpea tanto a los estadounidenses. Si cae la bolsa o un banco, como ocurrió en estos días, el tendal de víctimas es mucho mayor que en otros países por la intensa relación entre los ciudadanos y el sistema financiero.

La señora Elizabeth, que vive en la 77 Este, entre la Quinta Avenida y Madison, a media cuadra del Central Park y en un barrio muy acomodado de Manhattan, dice que se le evaporaron 250 mil dólares. El jueves y viernes tuvo un alivio, al reaccionar el mercado por el anuncio de salvataje del Estado. Pero el golpe no es sólo de los ricos: muchos empleados que ganan apenas más que lo necesario igual sufrieron por el derrape bursátil: sus magros ahorros también están en el mercado accionario.

Cuando una crisis como esta sacude a EE.UU., es inevitable su traslado a la economía real: hay recesión, cae el consumo y el empleo. Este año, más de 600 mil personas perdieron su trabajo. Y en restaurantes a los que en años de bonanza sólo se podía ir con reserva, ya no hace falta. Pasa en el sofisticado Shun Lee de la 66 y Columbus, cerca del Lincoln Center donde brilló Julio Bocca y estos años lo hace Paloma Herrera. O en el Carmine's de Broadway y la 90. Es allí, frente a una fuente de lingüinis con almejas y dos vasos de merlot, que Elizabeth cuenta sus penas. "El lunes perdí 250 mil dólares, d'you know what I mean?", dice usando esta vez en serio la muletilla tan usual en una charla, "¿entendés lo que quiero decir?". El jueves y viernes, le había vuelto algún color a la cara, en el rebote de la bolsa.

No es sólo la clase media alta, ni mucho menos, la que sufre. Javier, inmigrante uruguayo que maneja un remise y de noche atiende una parrilla de Jackson Heights, distrito de Queens, es una víctima directa de la crisis de las hipotecas. En 2003 tomó un crédito del Wells Fargo para comprar una casa. "Mi contrato, como el de tanta gente, decía que por dos años pagaría tasa fija (8,25%). Luego sería variable, y dependía de los vaivenes de Wall Street, pues nuestras hipotecas -y no nos habían explicado nada de eso- se habían convertido en bonos que cotizaban en esos mercados. A tasa fija, pagaba 3.700 dólares al mes. A variable, pasé a pagar 5.800. Consumía todos mis ingresos, no me alcanzaba para pagar 200 dólares de luz o 600 de gas en invierno", dice.

Su historia, como la de millones de estadounidenses, es que fue a la Corte a ganar tiempo, a tratar de vender la casa entretanto. Pero como el mercado cayó por la recesión y como en rigor la casa valía menos que el crédito otorgado (el valor real de su casa era de 550 mil dólares y él había asumido un compromiso de deuda por 680 mil) no pudo venderla ni tampoco pagar el crédito.

"Llené formularios para declararme en quiebra, pero desistí". Lo que sí debió hacer, sin otro remedio, fue devolverle la casa al banco e insultar a Wall Street y al gobierno. Como Elizabeth, quien sobre todo teme que gane John McCain, se muera en el cargo y asuma la señora Sarah Palin, a quien detesta.

¿LA CRISIS DEL 2008 SE PARECE A LA DEL 30?

MIE 24/09/08 16:03 | Por estos días, las comparaciones entre los dos cataclismos financieros son moneda corriente. Pero existen muchas diferencias económicas e institucionales.

La gran diferencia entre el escenario de los treinta y el actual, es que entonces los gobiernos estaban comprometidos con el sistema de patrón oro, que restringía las opciones de medidas de creación de liquidez.

Por **Julio** | sevaresjsevares@clarin.com

La crisis financiera evoca la "sombra terrible" de la crisis del 30. El temor es justificado pero entre ese momento y la actualidad existen grandes diferencias **económicas e institucionales** que influyen sobre la dinámica y las perspectivas de la crisis.

El auge de la bolsa neoyorquina fue empujado por expectativas autocomplacientes y alimentada, como en las especulaciones contemporáneas, por la compra de activos a crédito.

Cuando la bolsa se desplomó se produjo una implosión de corte de crédito, caída de la demanda y de los precios nacionales e internacionales.

La gran diferencia entre el escenario de ese entonces y el actual, es que en los treinta los gobiernos estaban comprometidos con el **sistema de patrón oro**, que restringía las opciones de medidas de creación de liquidez.

En ese sistema, un aumento en la masa monetaria reducía el respaldo de los billetes en oro y divisas y provocaba salidas de capitales. Como explica Barry Eichengreen en *Globalizing Capital*, en el patrón oro, las medidas de creación de liquidez tenían poco efecto o un efecto contrario al buscado.

En la actualidad los bancos centrales, grandes y chicos, emprendieron, desde los primeros síntomas de crisis una política de **aumento de liquidez y soporte del sistema**.

Si estas medidas, además de necesarias, son suficientes, es parte de otra discusión.

Antes de la crisis bursátil, la Reserva Federal había comenzado a aumentar las tasas de interés para frenar el auge, pero esta medida tuvo el efecto perverso de reforzar la atracción de capitales de otros mercados.

DEPRESIÓN Y PROTECCIONISMO

En plena depresión y período electoral, el presidente Hoover impulsó un cambio de política. En 1932 el Congreso aprobó la ley Glass Steagall que amplió las facultades de la Reserva para realizar operaciones de mercado abierto para generar liquidez, redujo el porcentaje de reservas mínimas del sistema de convertibilidad (era del 40%), separó los **bancos de inversión** de los **bancos de crédito** que toman dinero del público y creó el sistema de seguro de los depósitos.

La medida fue, según el especialista Charles Kindleberger, tardía. El sistema siguió cayendo y en 1933 un nuevo presidente, Franklin Delano Roosevelt declaró un feriado bancario, suspendió la convertibilidad y permitió un aumento del precio del oro, que pasó de 20,67 a 35 dólares la onza en enero de 1934, una devaluación del 69%. La devaluación de la moneda del país acreedor y con superávit comercial, agravó los problemas comerciales del resto del mundo.

Esa situación formó parte de otra característica dominante en el período de entreguerras: los países industrializados respondieron a la crisis con **medidas nacionalistas** y no lograron acuerdos destinados a estabilizar las monedas o evitar el proteccionismo.

Estados Unidos era la principal potencia económica, el mayor acreedor internacional y tenía superávit comercial, pero no estaba interesado en actuar como prestamista de última instancia, aportando capital a sus socios deudores y, además, tomó **medidas devaluatorias y proteccionistas** que, por el tamaño de su economía y por las dificultades que tenían los demás países, contribuyeron a **profundizar la crisis**.

En 1930 Estados Unidos, actual paladín del libre cambio, estableció la ley Smooth-Hawley que aumentó los aranceles de un 38% promedio a un 53%, agravando las restricciones ya existentes al comercio internacional.

En 1932, Gran Bretaña, que sí era librecambista, cambió el rumbo y respondió con el Tratado de Ottawa de preferencias arancelarias para los países de la Commonwealth. La Argentina entraría al sistema por la ventana, con el Tratado de Roca Runciman.

Francia, por su parte, mantenía una política de franco devaluado que aumentaba su competitividad comercial y, a partir de 1931, Alemania, Austria y otros países centro europeos instalaron el control de cambios para impedir la fuga de capitales. Ese mismo año, los países latinoamericanos, cuyo peso en el comercio internacional y como deudores era mayor que el actual, abandonaron la convertibilidad, impusieron control de capitales y varios se declararon en default.

LO QUE VA DE AYER A HOY

Medidas proteccionistas, devaluaciones salvajes de grandes economías o controles de capital, no son previsibles en la actualidad.

La crisis del 30 se dio, además, en un sistema mundial que ya no contaba con una moneda internacional confiable como había sido la libra esterlina en el siglo XIX y como sigue siendo el dólar en la actualidad (que, paradójicamente, se convierte en refugio de valor como consecuencia de las crisis en el país que lo emite).

Gran Bretaña volvió a la convertibilidad en 1925 pero con una libra sobrevaluada y con poco respaldo, por lo que el país siguió perdiendo capitales y se vio obligado a abandonar la convertibilidad en 1931.

Otra diferencia fundamental entre el sistema de entre guerras y el actual es el nivel de endeudamiento de particulares, empresas y estados. El sistema de la segunda posguerra acordado en Bretton Woods tuvo el propósito de evitar la repetición de devaluaciones competitivas, respuestas proteccionistas e inestabilidad cambiaria. La quiebra de este sistema en 1971-1973 y la liberación cambiaria y financiera que le siguieron dieron lugar a un incremento de la liquidez y del endeudamiento en relación a la producción, el comercio y los ingresos personales, así como a la generación de operaciones financieras de creciente complejidad y riesgo implícito.

“LO PEOR, EMPEORABA”

Pero en los últimos cincuenta años muchas crisis surgieron de la órbita financiera o se produjeron en actividades reales sobre dimensionadas con financiamiento especulativo, como sucede actualmente en varios países en la construcción.

En la actualidad los gobiernos y bancos centrales están dispuestos, a diferencia de lo que sucedió en los primeros treinta, a auxiliar a los mercados con liquidez y fondos perdidos. Pero las características del mundo contemporáneo de las finanzas hacen que esas ayudas tengan un efecto, cuando menos, limitado.

Por eso, por encima de las diferencias de escenario, resuenan ahora las líneas que Galbraith escribió hace 25 años en *El crac del 29*: “un rasgo común a las crisis anteriores fue que una vez que habían tenido lugar, concluían... El rasgo más singular de la catástrofe de 1929 fue que lo peor empeoraba continuamente”.

LIBERALISMO Y KEYNESIANISMO

Por Eugenio Gastiazoro. Año 2006- Inédito

La defensa y justificación del capitalismo en que se empeñan los economistas burgueses adquiere rasgos particulares en esta época, la época del imperialismo y las revoluciones proletarias. Los economistas burgueses, debido a la estrechez de su horizonte de clase, son incapaces de ofrecer un análisis acertado de la agudización de las contradicciones sociales y económicas del capitalismo, de sus crisis. Las crisis del sistema capitalista, su putrefacción en esta época de los monopolios, se refleja en la conciencia burguesa en una crisis de la economía política burguesa.

Esta crisis se manifiesta de manera múltiple, en primer lugar en la revisión forzosa de algunos conceptos tradicionales. Enfrentados a las crisis, para mantener su influencia, los economistas burgueses se han visto obligados a criticar las tesis de que el mecanismo de la competencia capitalista suprime automáticamente todas las contradicciones y dificultades. Ante hechos tan irrefutables como el paro forzoso y la subutilización crónica del potencial de sus empresas, han tenido que poner en duda el dogma tradicional de que el capitalismo garantiza la plena utilización de los recursos, comenzando por la fuerza de trabajo. La crisis de la economía burguesa se manifiesta, entonces, en el reconocimiento de esos hechos y en la búsqueda de recursos para reanimar la economía capitalista, elevar su vitalidad y, ante todo, mitigar las crisis económicas de superproducción y los procesos inflacionarios. Lo que no quiere decir que renuncien a las viejas teorías vulgares, sino que las replantean para, frente al agravamiento de las contradicciones del capitalismo, cumplir la tarea apremiante de salvar y fortalecer el régimen capitalista.

Las formas modernas de apología del régimen burgués se han desarrollado en tres direcciones.

La primera consiste en un nuevo enfoque del papel económico del Estado burgués. En la época premonopolista, el papel del Estado se reducía al de gendarme que velaba por la tranquilidad de la burguesía y sus riquezas. La mejor política económica era la menor injerencia posible del Estado en la economía, el “dejar hacer, dejar pasar”, el liberalismo. Ahora, ante las crisis de esta época monopolista, muchos economistas burgueses apelan al Estado como fuerza capaz de corregir los “defectos”

de la acción automática del mecanismo de la competencia capitalista. Esta es la primera modificación de la apología de la burguesía, que adquiere fuerza a partir de la primera gran crisis mundial del capitalismo en el siglo XX, la Gran Crisis de los años 1930. Se expresa en una exaltación del papel específico del Estado burgués en la regulación de la producción y el cambio, de procurar el equilibrio entre la demanda social y la oferta y de lograr la “ocupación plena”. Esta dirección de la economía política burguesa, es la del “capitalismo regulado”, cuyo origen se encuentra en el economista inglés John Maynard Keynes.

La segunda dirección de la moderna apología de la burguesía está vinculada con el nuevo planteamiento del problema de la competencia y el monopolio. Al pasar el capitalismo a su fase superior e implantarse el dominio de los monopolios se hizo aun más difícil que en la etapa anterior justificar el régimen capitalista moderno con argumentos basados en la apología de la libre competencia. Paulatinamente se abre paso en la literatura burguesa a la idea de que la libre competencia no es una característica del capitalismo moderno. Se comienza a prestar gran interés al problema de los monopolios, pero el estudio se enturbia para encubrir el dominio de los monopolios y atribuir resultados positivos a las actividades de aquellos. Estos economistas burgueses identifican los monopolios con la gran producción, atribuyéndoles todas las ventajas derivadas del engrandecimiento de las empresas y de la concentración de la industria. Esta dirección es la tomada por la autodenominada “nueva economía del bienestar”, con exponentes como los ingleses Hicks y Kaldor, el norteamericano Samuelson, el francés Allais. También las llamadas “nuevas teorías de mercado”, a partir de los escritos del italiano Piero Sraffa sobre la competencia oligopólica, seguidos por los sobre la “competencia imperfecta” de la inglesa Joan Robinson y sobre la “competencia monopolística” del estadounidense Eduard Chamberlin.

La tercera dirección de la apologética burguesa se manifiesta en el intento de demostrar que en las últimas décadas el capitalismo ha experimentado una profunda “transformación”, tanto en lo que respecta a la distribución de la propiedad y los ingresos como en la dirección de las empresas. Por un lado, dicen que se ha producido una modificación radical en la distribución de la riqueza ya que se verificaría una dispersión de la propiedad. Con la amplia distribución de pequeñas acciones, la propiedad de las empresas habría quedado repartida entre el grueso de la población; sería una “democratización del capital accionista”. Por otro lado, en la dirección de las empresas, se habría producido la llamada revolución gerencial, consistente en que la dirección de las empresas pasa a manos de una administración asalariada, de los altos empleados y de los directores, mientras que la clase capitalista quedaría al margen de la participación directa y activa de las empresas.

DOS GRANDES CORRIENTES

A grandes rasgos podemos hablar de dos grandes corrientes en la actual economía burguesa, dejando de lado a los que procuran una posición intermedia, intentando combinar la regulación de la economía por el Estado con la mayor libertad posible para las empresas. Una es la de los partidarios del “capitalismo regulado”; la otra, la de los defensores de la denominada “libre iniciativa”, es decir, los que se identifican con el neoliberalismo.

En lo que respecta a los problemas básicos de la filosofía y la teoría económica, ambas corrientes son coincidentes, lo que se manifiesta en su rechazo al marxismo-leninismo: desde la negación de las teorías de valor por el trabajo, de la plusvalía, del ejército de reserva del capitalismo, etc., hasta los rasgos fundamentales del capitalismo en su etapa monopolista, imperialista. Sus discrepancias se relacionan, principalmente, con una apreciación distinta del peligro que amenaza al capitalismo y de las medidas que conviene tomar para eliminar este peligro combatiendo las crisis y el paro forzoso.

A diferencia de los “regulacionistas”, partidarios de la intervención del Estado, los defensores de la “libre iniciativa” se oponen a eso. Sostienen que las contradicciones económicas no tienen su origen en el dominio de los monopolios, sino en la ingerencia del Estado en la economía, que provoca el aumento de los gastos públicos, la inflación y la tendencia a aumentar los impuestos. Tras esa crítica, sin embargo, también encubren la utilización del Estado por los monopolios, principalmente cuando se trata de militarizar la economía de sus países, en función de las necesidades de su expansión imperialista (de su disputa por los mercados y zonas de influencia).

Los neoliberales dirigen su crítica, sobre todo, contra determinadas formas de intervención del Estado en la economía, principalmente contra aquellas formas que implican concesiones forzosas de la burguesía a la clase obrera: seguros sociales, legislación laboral, construcción de hospitales, escuelas, etc. Por miséras que sean las medidas adoptadas por el Estado burgués en este terreno, encuentran siempre resistencia en los defensores del capitalismo, incluso entre los que no son defensores acérrimos de la “libre empresa” y de la “iniciativa privada” (Clinton).

Las divergencias tácticas entre los representantes de las dos tendencias hacen también a los métodos para justificar la inflación provocada por el capital monopolista. Los de la “economía regulada” suelen defender las medidas inflacionistas y consideran que el aumento de los gastos públicos es necesario para reactivar la economía. Los neoliberales se manifiestan contra la inflación, aunque en ellos también hay mucho de demagogia pues apoyan la militarización que, actualmente, es la causa principal del incremento de los gastos públicos y de los procesos inflacionistas (Bush).

Los regulacionistas hacen gala de una gran flexibilidad y destreza para engañar a los trabajadores e influir sobre ellos, enmascarándose como defensores de los sindicatos y de las reformas sociales, pronunciándose por el aumento de las obras públicas y la eliminación de la desocupación, etc. En cambio, los neoliberales sino propugnan abiertamente la rebaja de salarios, al menos sí señalan su aumento como fuente de todas las dificultades por las que atraviesa el capitalismo. Por eso, en general, las teorías de la “libre iniciativa” resultan menos atractivas a las masas que las teorías de la “economía regulada” (salvo tras experiencias inflacionarias en las que se ha puesto en evidencia que perdían más de lo que ganaban).

LA TEORÍA KEYNESIANA

Confrontado con la realidad de la gran desocupación y la profunda crisis del capitalismo, aun arrancando de la teoría metafísica del equilibrio, Keynes tuvo que admitir que “los postulados de la teoría clásica (en realidad se refería a la neoclásica) pueden aplicarse solo en un caso particular y no en sentido general”. Tuvo que aceptar lo que ya Marx había señalado setenta años antes en su obra *El Capital* sobre el ejército de reserva y las crisis de sobreproducción, con la crítica en particular a Say, sobre que la oferta crea su propia demanda. Por supuesto que Keynes, como defensor del capitalismo, ante la evidencia de que el “equilibrio económico” en este sistema no descartaba la desocupación y que la demanda no siempre coincidía con la oferta, buscó darle una explicación en leyes “psicológicas” (naturales, no del sistema de explotación).

Según la teoría de Keynes, el nivel de empleo está determinado por tres factores: 1) la propensión al consumo; 2) la eficiencia marginal del capital; 3) la preferencia a la liquidez.

En relación con la propensión al consumo, su “ley psicológica fundamental” sostiene que los hombres tienden a aumentar su consumo a medida que crecen sus ingresos, pero nunca en la medida en que crecen. Como está formulada, esta ley nada tendría que ver con las relaciones de producción (que incluyen las relaciones de propiedad y de distribución) de la sociedad burguesa, por lo que la llamada insuficiencia de demanda en el capitalismo sería algo propio de todas las sociedades, silenciando la índole clasista del consumo, es decir, que en el capitalismo el consumo de los obreros es de naturaleza muy distinta al de la burguesía y de los terratenientes, como también su fuente de ingreso. Para unos depende del precio de su fuerza de trabajo, para los otros de la masa o volumen de la plusvalía. Encubriendo el carácter clasista del consumo, Keynes aparece defendiendo el consumo individual en general, pero en los hechos no es partidario de cualquier aumento del consumo, por lo menos no lo es del aumento del consumo de la clase obrera. Recordemos que su cuestionamiento al aumento de la desocupación es la rigidez a la baja de los salarios, al menos en términos nominales, por lo que las medidas que recomienda (que llevan implícita la inflación), no están dirigidas a elevar el poder adquisitivo de los trabajadores, sino en realidad a disminuirlo. El sentido principal de sus propuestas es estimular el consumo dilapidador de las clases dominantes. No en vano se reconoce heredero de Malthus (quien ya había señalado el efecto perturbador del “exceso de ahorro” en el capitalismo, defendiendo el consumo parasitario de los terratenientes) y considera la construcción de las pirámides como un ejemplo de lo que hay que hacer. En la época actual del imperialismo, la apología del consumo despilfarrador es aprovechada para justificar y glorificar la guerra y la militari-

zación de la economía. Es cierto que hay seguidores de Keynes que sostienen que no necesariamente el aumento del gasto tiene que ser en armamentos, que habría otras opciones “de bienestar”, pero eso olvida cuáles son las condiciones del mundo actual, en concreto quiénes dirigen el Estado. De fondo, aun cuando se tratara de incentivar las inversiones productivas hasta el nivel que compense la insuficiencia de la demanda, provocada por la “ley psicológica” que establece Keynes, iríamos hacia una nueva crisis de sobreproducción, pues eso no resuelve el problema de la estrechez de la base de consumo determinada por las relaciones antagónicas de producción y de distribución concordantes, que imperan en la sociedad burguesa.

También la teoría de Keynes sobre los otros factores es tan falsa como la de la propensión al consumo, que él estima el primer factor. En lo que se refiere a la propensión a invertir, Keynes sostiene que los capitalistas amplían sus inversiones hasta que la eficacia marginal del capital (que correspondería aproximadamente a la tasa de ganancia) desciende al nivel de la tasa de interés. Es decir, parte del supuesto que todo el capital sea prestado, cuando en el capitalismo la misma posibilidad de utilizar capital de préstamo depende de la existencia de capital propio. De ahí que la tasa de interés tenga un significado secundario para el capitalista. Por otro lado, esta ley parte de aceptar la premisa de la productividad decreciente, según la cual la eficacia del capital desciende conforme el capital aumenta (con la que los economistas burgueses tratan explicar la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, escabullendo a la teoría de la plusvalía). Por último esta “teoría” se basa en ignorar la existencia de los monopolios capitalistas y de los terratenientes, los cuales obtienen beneficios y rentas monopolistas, muy superiores a las tasas de interés. En realidad, el volumen de las inversiones se determina por las condiciones generales de reproducción del capital social. Así podemos ver, por ejemplo, que en épocas de recesión, la tasa de interés se encuentra a un nivel muy bajo, no obstante lo cual el volumen de las inversiones es sumamente reducido, debido a los bajos precios de las mercancías y de las adversas condiciones de venta.

En cuanto a la tasa de interés, a juicio de Keynes su nivel depende de dos factores: de la “preferencia a la liquidez” y de la cantidad de dinero circulante. Así el interés queda como un fenómeno exclusivamente monetario, al margen de la dinámica del proceso de reproducción capitalista, sin relación alguna con el movimiento del capital productivo. Al separar el interés y la ganancia, Keynes se inhabilitó para explicar en qué esfera y cómo se creaba el interés. La única explicación que ofrecía era el factor psicológico de la “preferencia a la liquidez”. Pero sigue siendo un enigma de qué manera este factor psicológico puede crear un valor que asume la forma de interés. Al considerar la “preferencia a la liquidez” como factor primario que determina la dinámica del interés, Keynes tergiversa la realidad. La desenfrenada carrera tras el dinero que caracteriza determinados momentos del ciclo capitalista es un hecho derivado, producto de las crisis económicas y del trastorno en las relaciones crediticias.

El intento keynesiano de establecer una dependencia entre los cambios en la tasa de interés y la oferta de dinero carece de toda solidez. No es lo mismo la dinámica del capital de préstamo, del crédito, que la del dinero. La primera, que determina la tasa de interés, tiene sus leyes específicas condicionadas solo en cierto grado por la circulación del dinero. La oferta de capitales de préstamo, por ejemplo, está vinculada a las particularidades del ciclo del capital y a las condiciones de la liberalidad de algunas de sus partes. Estas condiciones pueden altearse de acuerdo con el curso de la reproducción del capital básico y con una serie de aspectos del proceso reproductivo. Así vemos que en la fase de recesión, cuando no hay condiciones favorables para renovar y ampliar el capital básico, aumenta la oferta de capitales de préstamo sin que ello guarde ninguna relación con el cambio de la masa de dinero en circulación.

De estos tres factores psicológicos, basamento de su teoría económica general, Keynes hace sus deducciones prácticas con el fin de justificar las medidas orientadas a estimular al capital monopolista y a los terratenientes a través del manejo estatal. Respecto de la propensión al consumo, pone el acento sobre el estímulo al consumo despilfarrador. Sobre la preferencia a la liquidez, mantener la tasa de interés a un nivel bajo es, para él, una de las condiciones esenciales de una intensa actividad económica. Y en cuanto a la eficiencia marginal del capital, pide que a las inversiones se les proporcione las condiciones más favorables, en particular: 1) rebajar el salario real; 2) conceder a los capitalistas crédito a interés reducido, y 3) financiar generosamente a los empresarios a expensas del

presupuesto de la nación. Todas estas medidas tienden a aprovechar el actual Estado burgués para garantizar el máximo de beneficio a los monopolistas y de renta a los terratenientes.

Keynes, como buen apologista del capitalismo, obvia la naturaleza clasista del Estado burgués. Silencia el hecho evidente de que el Estado imperialista de nuestros días es, en lo fundamental, un órgano de los grandes monopolios capitalistas y terratenientes. Puede regular ciertos procesos particulares, como los relacionados con la militarización de la economía, pero no eliminar la anarquía de la producción originada por la contradicción fundamental del sistema capitalista, entre la creciente socialización de la producción y las decisiones sobre la misma en función de los intereses particulares (principalmente de quienes monopolizan la decisión sobre el uso de lo fundamental de los medios de producción y de la naturaleza, de la tierra y el agua y del subsuelo, como petróleo y gas y los recursos mineros en general), de lo que resulta una determinada distribución de sus resultados. Por lo que tampoco puede abolir el antagonismo entre la tendencia a la producción creciente y la limitada capacidad adquisitiva de las masas trabajadoras. La aplicación práctica de las propuestas de Keynes de acentuar el control del Estado sobre la economía solo puede resultar en una mayor dominación de la oligarquía monopolista y rentística mediante la utilización de los recursos del presupuesto nacional.

LA CRISIS

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE SUS CAUSAS Y EFECTOS

Realmente el tema es muy pero muy importante y está planteado en esta nota **más para abrir el debate que para cerrarlo.**

Unas cuestiones conceptuales sobre la crisis actual; en primer lugar, señalar que al contrario de lo que comúnmente se puede decir, generalmente tememos que en el mundo pueda suceder una crisis de falta de producción, que lo que se produzca sea escaso y entonces la población puede pasar hambre y penurias, en fin necesidades insatisfechas. Eso es posiblemente lo que pensamos de una crisis, que sea de escasez.

Tengo que decir que esta crisis **no tiene nada que ver con eso**; nunca la sociedad ha producido tantos y tan perfectos medios de producción como hay ahora, y ni tanta producción. Un ejemplo es nuestro país donde se producen alimentos para más de 300 millones de personas, sin embargo el 30% de la población vive en la pobreza y el 20% en la indigencia. Esto último quiere decir que ni siquiera alcanzan los ingresos para comer. La crisis se ha desatado en la potencia económica, más importante del mundo y se ha expandido a otras.

Tengo que afirmar entonces que la presente crisis (como otras grandes crisis mundiales) es una crisis por “**sobreproducción**”, de “exceso de producción”, no por falta de producción. Aunque resulte extraño decirlo de ese modo.

Esta crisis comenzó con crudeza desde hace un año en el país más potente del mundo (los Estados Unidos) (entre el 25 y el 30% del PBI del mundo) como una crisis financiera, al margen de la producción. **Es una crisis de la producción que estalló en el área de las finanzas.** Pero inevitablemente afectará la producción y sacudirá al mundo. Fundamentalmente a los países como el nuestro que somos países dependientes y donde nuestra economía, se encuentra extranjerizada al máximo. Tenemos una enorme deuda externa (aun cuando se diga lo contrario) y una política económica de apertura externa que no impedirá el ingreso de la crisis.

Se sostiene, en mi opinión con ligereza extrema, que la Argentina está “desacoplada” de la crisis y que tenemos un blindaje con las reservas del Banco Central de 45-50 mil millones de dólares. Sin embargo para un ejemplo cercano y a la vista, ya sabemos que la industria de la madera en Misiones ha entrado en problemas por la falta de exportaciones. ¿Qué pasará con las restantes producciones agrícolas, como la principal exportación que es la de soja y aceite de soja? ¿Que pasará cuando China que comercializa 300 mil millones de dólares con Estados Unidos entre en problemas? (ya entró). Tratará de colocar su producción por el mundo de la forma que sea, invadiendo mercados, bajando precios etc. Desde ya que los valores de las principales bolsas del mundo indican un descenso de los valores de las principales firmas mundiales entre un 20 y 50%.

¿CÓMO HA VENIDO EL PROBLEMA?

El capitalismo en el mundo ha tenido estos años una tasa o porcentaje de ganancias fabulosa, que fue dada por la derrota del socialismo y el llamado triunfo del capitalismo a escala mundial. Las grandes empresas tuvieron a su disposición una enorme masa de centenares de millones de trabajadores y empleados con sueldos de 2 y 3 dólares diarios con jornadas de 10 y 12 horas como sucedió y sucede en China y otros países Asiáticos. Proceso de varios años.

Hacia allí emigró el capital y se expandió la producción como nunca antes y de allí se expandió para su venta a bajos costos por todo el mundo globalizado obteniendo una tasa de ganancia muy grande durante varios años. Lo vemos nosotros mismos en lo que compramos todos los días, aun con marcas europeas, inglesas o yanquis, pero hechas en China, India o Vietnam. Por ejemplo un televisor Philips (marca de origen de Holanda, es generalmente fabricado en Asia).

Sin embargo allí también está la contradicción de ese capital, pues esos millones de personas no están en condiciones de comprar esa mayor producción. **La producción se ha expandido más que el mercado** existente para comprarla. Por ejemplo una fábrica automotriz fabrica 1 millón de autos en un año, y con lo que gana tendría para invertir en fabricar 1 y medio o 2 millones de autos en pocos años. Pero no hay mercado para esa producción. Tengamos en cuenta que en el mundo hay millones de personas que viven con 1 dólar diario.

Como ha dicho Fourier, un socialista utópico del siglo XVIII ante crisis similares, se trata de una “crisis pletórica”. Una crisis por exceso.

Por lo tanto ese dinero producto de las enormes ganancias de estos años fue invertido en la especulación, giraba y giraba por el mundo buscando inversiones para mantener su ganancia, **el ejemplo son las hipotecas llamadas basura que con bajas tasas de interés los bancos ofrecieron y prestaron a millones de norteamericanos hipotecando sus viviendas**, y que con el pasar del tiempo fueron tan enormes que les fue imposible pagar los intereses y el capital menos. Allí se produjo la “explosión de esa burbuja” financiera y el quiebre de algunos bancos ya hace tiempo. Ahora estalló con el quiebre de otros más. Eso pasó **no sin que antes esos capitales especularon con el precio del petróleo que subió de 15 a 150 dólares el barril, o la soja de 200 a 600 dólares la tonelada**. Para estos días ya se encuentran en la mitad de esos precios.

Como podemos ver estas subas y bajas son meramente especulativas, no tienen nada que ver con la oferta y la demanda de petróleo o soja, como ha quedado en evidencia ahora.

Todo eso ha estallado y tendrá consecuencias muy graves para todo el mundo y también en nuestro país, aunque algunos funcionarios y economistas traten de minimizarlas.

El sistema globalizado con predominio ilimitado e irrestricto del gran capital genera un círculo vicioso, por tanto es una crisis del sistema, no de un sector al que pueda solucionárselo con algunas medidas. La gravedad de la misma y su comprensión por parte de los gobernantes lo indican las cifras fabulosas de Euros o Dólares que los gobiernos de los países desarrollados están invirtiendo para tratar de pararla. Entiendo entonces (nadie puede predecir qué va a pasar exactamente), y opinando como una posibilidad que es probable, que pueda ser una crisis tipo “montaña rusa”, de sube y baja, y no en “tobogán”, pero siempre en sentido crítico. Los que recuerdan la “gran crisis del ‘29” señalan que la misma desembarcó con fuerza en nuestro país hacia el 1933 y 1934, trayendo mucha desocupación y baja de precios de los productos exportables etc. etc. Recién se comenzó a salir de la misma con la guerra y a partir de mediados de los 40 con mayor fuerza. Y quiero decir en un sentido positivo que no es que no hay salida, existen una serie de medidas de políticas económicas y sociales que pueden permitir paliar la crisis. E incluso mejorar la situación actual de muchos sectores que aun padecen la de los ‘90. Estas medidas van en sentido de a) Parar la inflación, garantizando el valor del peso con estricto control de cambios, nacionalización de los bancos extranjeros y el manejo de las divisas y el crédito. Nacionalización del comercio exterior (es decir terminar con la apertura externa como política general implantada en los ‘90. b) Defensa de la industria nacional, penalizando la importación de bienes que se produzcan en el país o con historial de haberse producido. Arancel cero para los insumos críticos que no se produzcan aquí. c) Salarios mínimos de acuerdo a la canasta familiar y precios mínimos para los productos del campo. Ampliar el mercado interno con aumentos salariales, reducciones de jornadas laborales en las principales fábricas para aumentar los turnos, blanqueo laboral, eliminación del IVA a los productos de la canasta básica, aumento de los planes sociales etc. etc. Es decir utilizar los impuestos o fondos existentes para el desarrollo interno y no

para por ejemplo realizar salvatajes estilo Cavallo a los bancos o especuladores. d) Evitar los proyectos faraónicos como el “tren bala” e invertir en planes de viviendas, o mejora de la infraestructura ferroviaria y de control ambiental, empleando gran cantidad de mano de obra. e) Recuperación de las rentas de los minerales y el petróleo mediante la reestatización de YPF y el avance sobre las grandes explotaciones mineras contaminadoras en manos extranjeras. d) Ley de arrendamientos rurales para los pools de siembra y reforma impositiva gravando las ganancias y no la producción y el consumo. Bueno para no ser extenso sólo señalo algunas medidas para una orientación. Seguramente los sectores del trabajo y la producción ya irán viendo otras, para que la crisis la paguen quienes se beneficiaron y no seamos los sectores del trabajo, la producción y el comercio nacional quienes nos hagamos cargo.

Víctor Rosenfeld

(Panel sobre la crisis en la Facultad de H. y C. S. de la UNaM).

29 de octubre de 2008.

TEMA 3 MERCADO

- El circuito económico.
- El mercado, la oferta y la demanda. Factores determinantes. Determinación del precio y cantidad de equilibrio.
- Concepto de elasticidad e implicancias.
- Modelos básicos de mercado: competencia perfecta, competencia imperfecta. Intervención del Estado como agente regulador de la economía.

EL CIRCUITO ECONÓMICO Y EL MERCADO

1 EL MECANISMO DE MERCADO

Para entender cuál es el mecanismo de mercado debemos pensar en que un **Sistema económico** es un conjunto de relaciones básicas, técnicas e institucionales que caracterizan la organización económica de una sociedad y condicionan el sentido de sus decisiones fundamentales.

Recordemos aquí algunos de los puntos ya desarrollados en la Unidad I.

EL PROBLEMA ECONÓMICO

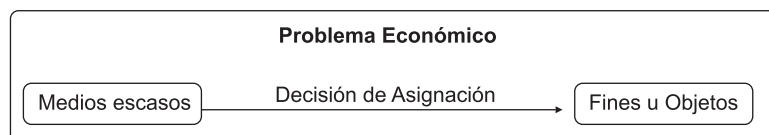
Todas las personas tenemos múltiples necesidades a satisfacer. Por ejemplo, necesitamos alimentarnos, vestirnos y protegernos. Pero contamos con **recursos limitados** para adquirir los bienes y servicios que satisfacen estas necesidades, como los alimentos, ropa y vivienda.

Por ejemplo si nos ubicamos desde el punto de vista del individuo -trabajador-, sólo cuenta con un ingreso (salario) o renta para quien percibe un producto del alquiler de un bien de su propiedad, (mensual, semanal, etc.) Estos sujetos, ubicados en el rol de consumidor, enfrentan el problema de decidir cómo asignar esos recursos escasos entre los diferentes bienes y servicios que satisfacen sus necesidades.

En esta línea de razonamiento, este problema de decisión, también lo vivencian los empresarios, en cuanto a: cuánto y qué producir entre múltiples opciones, dados los recursos que disponen en cantidades limitadas (equipos, insumos, dinero).

Esto que ocurre a individuos y empresarios, sucede a los gobernantes cuando deben enfrentar múltiples problemas de decisión. Por ejemplo, deben elegir cómo obtener los recursos (impuestos: que tipos? A que sujetos? etc.; endeudamiento, emisión monetaria) y cómo asignarlos entre salud, educación, justicia, seguridad, etc. **La diferencia que tiene este último agente económico - Estado- es que sus decisiones afectan a los demás.**

Por tanto el problema económico es en síntesis: **decidir** cómo utilizar los diferentes medios o recursos escasos para conseguir determinados fines u objetivos.



En toda decisión hay, en mayor o menor medida, un problema de escasez. De hecho, si no fuera por este problema, la vida perdería en gran parte su intensidad. Para una persona que viviera indefinidamente y que tuviera unos recursos ilimitados no tendría importancia casi ninguna decisión.

Otra consecuencia de la escasez, es que los individuos deben *competir* por los bienes y servicios escasos. La competencia (en ocasiones llamada despectivamente “feroz”) no es un atributo exclusivo del sistema de organización económica denominado *capitalismo*. Inclusive en los países con *planificación centralizada* como Cuba, la ex Unión Soviética y China, los individuos compiten por los recursos, bienes y servicios escasos³².

Las **principales diferencias entre ambos sistemas económicos son:**

- a) la propiedad de los factores de producción; y
- b) el mecanismo de asignación de recursos a la producción y de distribución de bienes y servicios para el consumo.

En el sistema capitalista la propiedad de los factores es privada, en el de planificación centralizada, la propiedad de los factores es del Estado. Los grupos de poder generalmente están asociados con la propiedad de los factores de producción. De esta manera, en el sistema capitalista, los grupos de poder son las organizaciones empresariales, los sindicatos y las entidades financieras, entre otros. En el sistema de planificación, el grupo de poder es la burocracia.

En cuanto a los mecanismo de asignación y de distribución, en el sistema capitalista se hace principalmente por medio de los precios, que se determinan en el mercado. En el sistema de planificación centralizada, un planificador determina qué bienes producir, y en consecuencia cómo se asignan los recursos productivos entre los bienes; también determina quiénes los consumen y a qué precio.

Por lo tanto, en el sistema capitalista, los individuos **compiten por los recursos escasos mediante el mecanismo de precios**, sólo pueden consumir los individuos que están dispuestos a pagar el precio que se determina en el mercado. La distribución de los bienes y servicios a consumir depende, no solo del nivel de ingresos de los individuos, sino también del precio de los productos y de las necesidades y preferencias de los consumidores. Puede ser que un determinado bien solo sea demandado por el estrato de bajos ingresos independientemente que el de altos ingresos pueda pagarlo.

En el sistema de planificación centralizada la competencia se da de diferentes formas. Como el estado determina qué bienes producir y a qué precio, los “empresarios” compiten por conseguir una mayor asignación de recursos, mejores precios o beneficios, mediante algún mecanismo político que incluye negociaciones. En cuanto a la distribución de los bienes y servicios para el consumo, puede ser que el Estado asigne una cantidad determinada a ciertos individuos. En esta situación es de esperar que compitan para lograr una cuota, y una vez conseguida, que intercambien los bienes en función de sus necesidades y preferencias, compitiendo como lo hacen en el mercado. Otra forma de distribución es entregándolos gratuitamente o a precios subsidiados en un determinado lugar donde los individuos hacen “cola” para obtener su parte. En este caso la competencia se manifiesta en la premura con que se llega a la cola.

En relación a lo expuesto, podríamos observar que sobre el problema económico, plantea las preguntas básicas de la economía: ¿qué?, ¿cómo? y ¿para quién producir?, y de acuerdo a como se han organizado las sociedades, las maneras de responder los ha tomado las características de las mismas, así en las que prima la conducción estatal las respuestas a estas preguntas la determina un ente centralizado, mientras que en las comunidades denominas capitalistas son los actores que interactúan en el mercado quienes tienen la decisión sobre estas cuestiones, existen sociedades de economía mixta (economía capitalista con intervención estatal) hay una mezcla de mercados y el gobierno en la toma de decisiones, de ahí que una definición más completa de lo que es el mercado podría ser la siguiente:

Mercado es toda institución social en la que los bienes y servicios, así como los factores productivos, se intercambian libremente o en un ambiente regulado no privativo de libertad individual o voluntad.

En cualquier mercado hay dos tipos de agentes básicos bien diferenciados: compradores y vendedores. Compradores y vendedores se ponen de acuerdo en el precio de un bien, de modo que se produzca el intercambio de una cantidad determinada de ese bien por una cantidad determinada de dinero³³.

32- Alejandro G. Darchuk. Microeconomía. Apuntes de clase. UNQ.

33- Op cit...

Esta definición responde a lo que coloquialmente entendemos por mercado, pero no necesariamente a lo que en economía se entiende por mercado. No obstante hay algunos conceptos que es importante analizar:

El término **intercambian** tiene varias interpretaciones. Por un lado no es necesario que el comprador se lleve el bien en cuestión, puede solo comprar el derecho de tenerlo, como tampoco es necesario que el bien exista, puede ser una producción futura. Esto ocurre con el mercado de futuros, donde hoy se fija un precio para una cantidad a intercambiar en el futuro. En las sociedades avanzadas, el intercambio es indirecto porque interviene el dinero, el cual se cambia por un bien, y posteriormente se usa para comprar otro. Por ejemplo, un individuo vende su fuerza laboral, a un determinado precio, que es el salario, y con este ingreso compra otros bienes y servicios. Cuando hay dinero aparece la figura de comprador y de vendedor.

El término **libremente** significa que el intercambio es voluntario, por lo cual es de suponer que ambas partes se benefician, de lo contrario el intercambio no tendría lugar. *Si el participante no tiene otra opción que aceptar la transacción, ésta no es una transacción de mercado.* Esto ocurre cuando, por ejemplo, el Estado obliga a vender o comprar a un precio determinado, o cuando en contraprestación de los impuestos que percibe, ofrece determinados servicios como alumbrado, seguridad, justicia, etc.

Cuando hablamos de **lugar**, no significa que sea necesariamente un espacio físico o que sea necesaria la proximidad física entre compradores y vendedores para conformar un mercado. De hecho en las transacciones en internet, compradores y vendedores generalmente no se conocen.

Nuestra sociedad se reconoce como capitalista, por lo tanto en líneas generales las respuestas a las preguntas básicas de la economía, son respondidas por el mercado. Nos detendremos un momento sobre las características del mismo y su funcionamiento.

FUNCIONAMIENTO DE LOS MERCADOS

Se puede observar este mecanismo en el siguiente esquema, conocido como el Circuito económico.

En este circuito podemos identificar tres agentes que intervienen en el sistema de economía de mercado: Las familias, la empresa y el estado.

Las Familias tiene doble papel; por una parte, son las propietarias de los factores productivos, tierra, trabajo y capital y de los conocimientos asociados, la tecnología y el “know how” (conocimiento). Por otra parte, son las unidades elementales de consumo.

Las Empresas por su parte utilizan los factores de producción, propiedad de las familias, para producir los bienes y servicios que estas demandan.

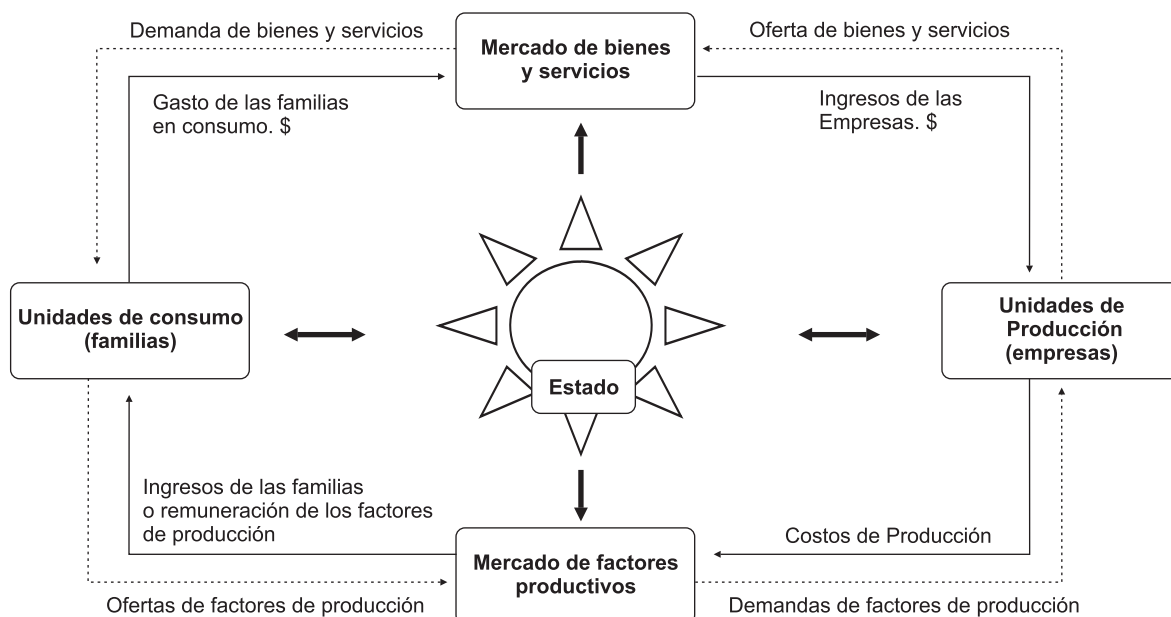
Los intercambios entre las familias y las empresas se producen en los mercados. Las familias entregan factores a las empresas y reciben a cambio las rentas: sueldos, salarios, beneficios, alquileres. Esta operación se concreta en los mercados de factores: agencias de colocación, bolsas, ferias, etc.

Lo que las empresas producen -bienes y servicios- que intercambian con los consumidores (familias) en los mercados de bienes y servicios, recibiendo por ellos sumas de dinero.

En el circuito económico es importante diferenciar entre *flujos reales* que son los movimientos de bienes, servicios y factores, y sus contrapartidas monetarias: *los flujos financieros*.

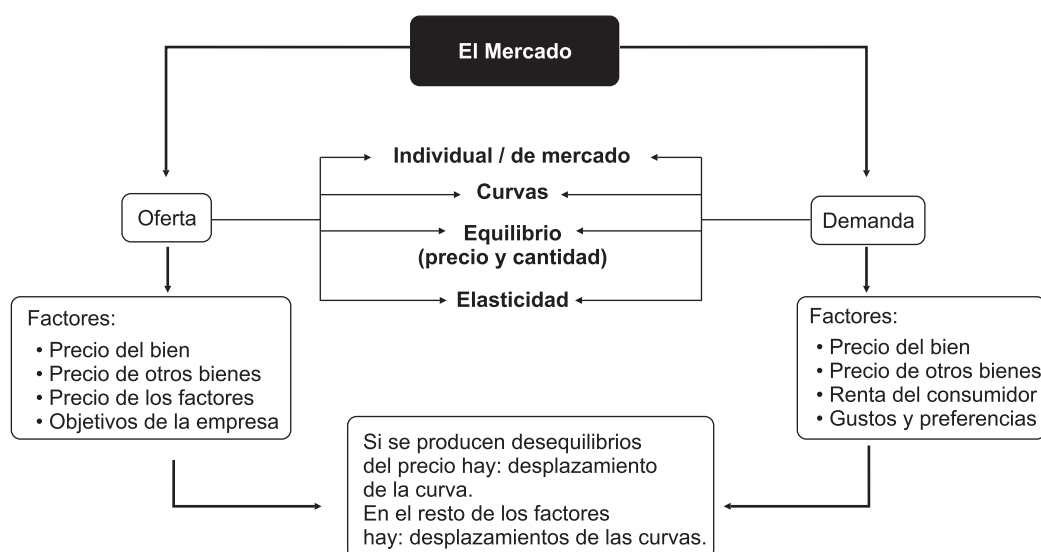
El Estado en tanto tiene una intervención más compleja, pues participa de los flujos financieros, percibiendo impuestos y tasas tanto de las familias como de las empresas, pero también irrumpe en los flujos reales, contratando factores u ofreciendo bienes y servicios.

EL CIRCUITO ECONÓMICO



Para los inquietos internautas les recomiendo observar una presentación sobre el flujo circular de la renta en: <http://slideshare.net/clasesparaalumnos/flujo-circular-en-economia/>

Del análisis del concepto de mercado y su funcionamiento podríamos esquematizar los siguientes conceptos:



Si observamos el esquema, podemos apreciar lo que interesa a las partes que intervienen en el mercado, se habla de la generalidad no de casos individuales, es decir el conjunto de compradores -que constituyen la Demanda- y el conjunto de vendedores -que configuran la Oferta-, y constituyen las fuerzas que pugnan por acordar la relación que tendrá la cantidad de bienes a recibir o entregar en función a un punto específico: **el precio**. Las características que tendrá un mercado específico dependerá de cómo esté configurada tanto la oferta como la demanda de un bien y por lo tanto estará más o menos próximo al modelo de libre juego de la oferta y la demanda.

Precio de un bien; es la relación de cambio de una unidad de éste por dinero, es decir, es el número de unidades monetarias que se necesitan para obtener a cambio una unidad del bien.

OFERTA Y DEMANDA

Comúnmente se menciona que el sistema de economía de mercado se basa en el “libre juego de la oferta y la demanda”. No obstante, que ésta es una afirmación superficial y por lo tanto no muy exacta, *-Sugerimos leer el material del Apéndice 1 Los Fallos del mercado-* puesto que no considera una serie de complejidades en el sistema social, pero en términos operativos resulta útil emplearla.

Supongamos que los planes de cada comprador son completamente independientes de los de cualquier otro. Dado esto, los planes de vendedores y compradores dependen solo de las propiedades objetivas del mercado y no de las conjeturas de sus posibles acciones. En este sentido tendremos un **mercado competitivo**, esto es, por la existencia de un número grande de compradores y vendedores (demandantes y oferentes), de manera que cada uno realiza transacciones que en relación con el volumen total son pequeñas.

Es importante aclarar que la dinámica de los compradores y vendedores en este mercado es la siguiente:

- 1- Toman el precio de mercado como dado; y
- 2- En función a éste, deciden cada uno la cantidad a producir y consumir

Esto implica que para los decisores, el precio es una variable exógena y la cantidad es una variable endógena o controlada.

Esto formalmente se expresa como: $Q=f(P)$, (la cantidad está en función al precio) que se conoce como función de demanda, y que significa que la cantidad producida por cada decisor es función del precio de mercado. En economía cuando se grafica esta relación funcional, se representa la función inversa de demanda, la cual se expresa como $P=f(Q)$, por lo que se representa la cantidad en el eje de abscisas y el precio en el eje de ordenadas.

LA CURVA Y LA FUNCIÓN DEMANDA

Cada individuo “demanda” una cierta cantidad de un bien, llamada **cantidad demandada**, para satisfacer sus necesidades. Esta cantidad del bien está disponible en el mercado a un cierto precio.

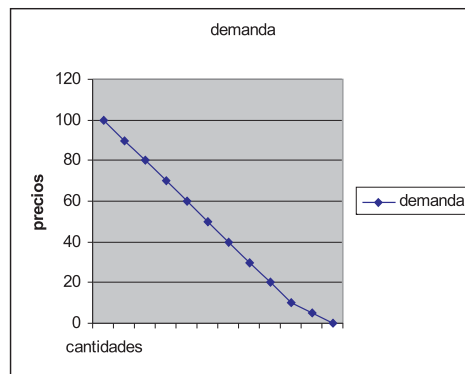
***Cantidad demandada** es aquella cantidad del bien que un comprador (demandante) está dispuesto a adquirir a un determinado precio.*

CURVA DE DEMANDA

Las curvas de demanda son simplemente una representación gráfica de las preferencias por un bien en particular. La forma de la curva dan indicios importantes sobre las características de la demanda que tiene ese bien. Existen bienes cuya adquisición por parte del sujeto es tan importante que ni siquiera grandes incrementos de precios harán desistir de su demanda, en tanto que otros son menos valorados y un pequeño aumento de su precio será suficiente para que sus preferencias se orienten hacia otros productos.

Por ejemplo si disponemos en el mercado de dos tipos similares de jabón para lavar: AL y SK, un pequeño aumento en el precio del jabón AL puede hacer que muchos dejen de comprar ese jabón y adquieran el jabón SK. Pero, existen bienes que satisfacen necesidades vitales en relación a las cuales el consumidor no tiene muchas posibilidades de decidir sobre la compra o no del bien, a pesar de cualquier variación que se produzca en el precio, caso de los medicamentos oncológicos.

Nota: en el estudio de este tema se deben tener en cuenta además los conceptos que se van desarrollando, algunos que se encuentran trabajado en el apunte de la Unidad I: Bienes y su clasificación y el término “ceteris Paribus”.



Precio	Cant. Bienes
100	0
90	0
80	1
70	2
60	3
50	5
40	7
30	12
20	15
10	20
5	30
0	30

En condiciones normales, la curva de demanda tiene pendiente **negativa**, lo que significa que a medida que aumenta el precio, disminuye la cantidad del bien que se demanda. Esto se conoce también como “la ley de la demanda”.

Si observamos en el siguiente gráfico, se puede apreciar este efecto
Si graficamos la curva de demanda tendremos:

Levantando la condición de ceteris paribus nos estamos refiriendo a la **función de demanda**, que podemos expresar de la siguiente manera:

$$Q_x = f(P_x, Y, P_y, G)$$

Donde:

Q_x : es la cantidad demandada del bien X

P_x : es el precio del bien X (relación -)

Y : es el ingreso de los consumidores (relación +)

P_y : es el precio de los demás bienes (sustitutos (+) y complementarios (-))

G : representa los gustos y preferencias de los consumidores (+)

Entonces:

Función de demanda es la relación entre la cantidad demandada de un bien y sus determinantes, es decir: precio, ingreso, precio de los bienes sustitutos, precio de los bienes complementarios y, los gustos y preferencias. Al trazar la curva de demanda se mantienen constantes los demás factores que determinan la cantidad demandada³⁴.

Una alteración de cualquier factor diferente al precio del bien afectará toda la curva de demanda, haciendo que gráficamente ésta se desplace hacia la derecha o izquierda, según sea el cambio que se produzca. A este tipo de cambios los llamaremos **cambios en la demanda**. Mientras que, los resultados de alteraciones en el precio los llamaremos **cambios en la cantidad demandada**.

LA CURVA Y LA FUNCIÓN DE OFERTA

Así como en la demanda, existen varios factores que determinan la oferta, por ejemplo, la tecnología, los precios de los factores de producción (tierra, trabajo y capital), los precios de otros bienes (empresas multiproductoras) y el precio del bien que se ofrece.

Si se asume que se mantienen constantes el resto de las variables, relacionaremos al igual que en el caso de la demanda, el precio y la cantidad ofrecida. Esta relación entre precio y cantidad se puede expresar, al igual que la demanda, en una **Curva de Oferta**. Pues así como las curvas de demanda describen las preferencias de los compradores por un bien, las curvas de oferta describen el deseo del

34- Basado en J. Gould y E. P. Lasear. Teoría Microeconómica. Capítulo I. FCE. México, 2000.

vendedor por ofrecer un bien. La idea básica es muy simple, entre mayor interés haya en los compradores de adquirir un bien, mayor será el interés del vendedor en proveerlo.

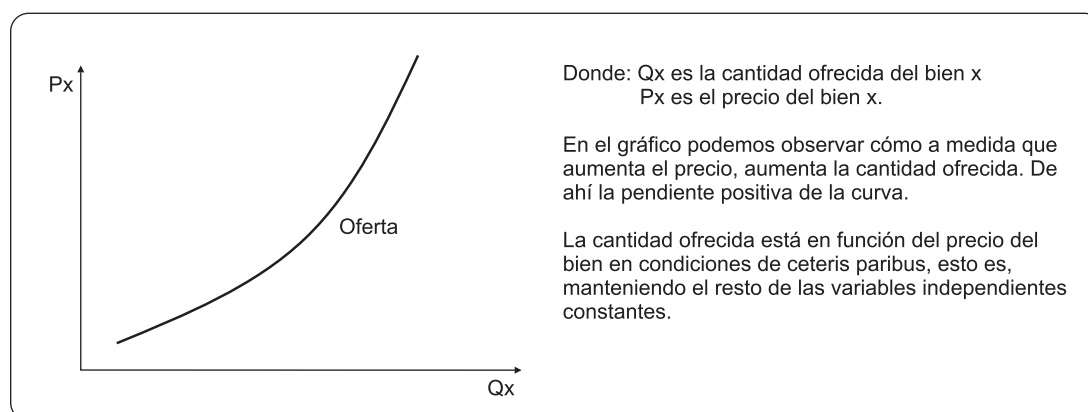
OBSERVEMOS ALGUNAS DEFINICIONES TÉCNICAS:

Cantidad ofrecida es aquella cantidad de bien que un vendedor (oferente) está dispuesto a ofrecer a un determinado precio en el mercado.

Curva de oferta, es una expresión gráfica de la función de oferta que, en condiciones de ceteris paribus, muestra la cantidad de bien que se ofrece a un determinado precio (mínimo). Por lo tanto, muestra la relación entre la cantidad ofrecida y el precio de oferta o de venta.

En condiciones normales la curva de oferta tiene pendiente **positiva**. Esto significa que, a medida que aumenta el precio, aumenta la cantidad de bien que se ofrece, lo cual se conoce como “la ley de la oferta”.

SI REPRESENTAMOS LA CURVA DE OFERTA TENDREMOS:



Levantando la condición de ceteris paribus, podemos decir que la oferta no sólo está en función del precio del bien, sino también de la tecnología, de los costos (precios de los factores productivos) y de los precios de los otros bienes. En ese caso nos estamos refiriendo a la **función de oferta**, que podemos expresar de la siguiente manera:

$$Q_x = f(P_x, P_y, r, K)$$

Donde:

Q_x : es la cantidad ofrecida del bien X

P_x : es el precio del bien X (+)

P_y : es el precio de los demás bienes (producción conjunta de bienes sustitutos (-) y complementarios (+))

r : son los precios de los factores de producción o costos (-)

K : la tecnología (+)

Entonces:

Función de oferta es la relación entre la cantidad ofrecida de un bien y sus determinantes, es decir: precio, precio de los factores de producción, precio de los demás bienes (producción conjunta) y, la tecnología. Al trazar la curva de oferta se mantienen constantes los demás factores que puedan afectar a la cantidad ofrecida.

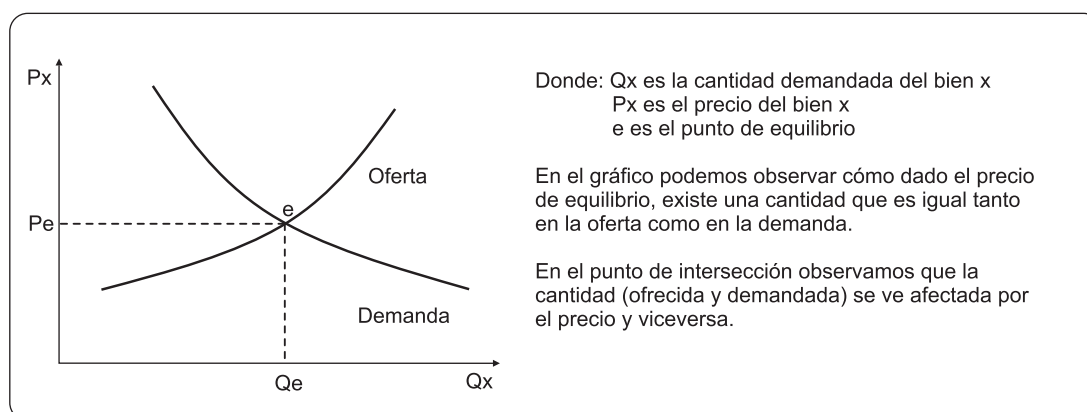
Proposición 2: Una alteración de cualquier factor diferente del precio del bien desplazará toda la curva hacia arriba o hacia abajo, según sea el cambio que se produzca. A este tipo de cambios los llamaremos cambios en la oferta. Mientras que a los resultados de alteraciones en el precio los llamaremos cambios en la cantidad ofrecida.

Analizando estas conceptualizaciones, podríamos señalar que: lo más importante en la discusión de las curvas de oferta y sus formas, es la facilidad con que la producción puede o no expandirse. Por ejemplo, un agricultor que posea tierra ociosa podrá responder a un aumento en el precio de la soja del año próximo, expandiendo la superficie cultivada. Pero aquel que no posea tierra ociosa solo podrá expandirse si encuentra tierra disponible para arrendar o comprar, obviamente no desarrollará estos planes si los precios no tienen expectativa de incremento en forma sustancial.

EL EQUILIBRIO

Equilibrio es aquella situación en la que no hay fuerzas inherentes que inciten al cambio. Los cambios que ocurran a partir de una situación de equilibrio serán solo como resultado de factores exógenos que alteren el statu quo. En equilibrio se tendrá una combinación de cantidad ofrecida y demandada a un precio para el que no haya compradores ni vendedores que intenten cambiarlo (bajarlo o subirlo).

Precio de equilibrio es aquel para el cual la cantidad demandada es igual a la ofrecida. Esta cantidad es la **cantidad de equilibrio**.



Cuando se plantea un *equilibrio de mercado perfecto*³⁵ se está pensando en una situación en la cual los agentes llegan a un acuerdo sobre la cantidad a transar y su precio unitario. La característica es que no existe cambio en el comportamiento de ambos (oferentes y demandantes) una vez que se llega al acuerdo. Para que exista un **equilibrio de mercado competitivo perfecto**³⁶ el mercado deberá cumplir con los siguientes supuestos básicos:

- **Atomicidad de los agentes:** Los consumidores y productores son marginales en el mercado, es decir, no pueden afectar con sus decisiones individuales el equilibrio del mercado (precio).
- **Homogeneidad del producto:** El producto final es idéntico y no puede reconocerse a un productor particular.
- **Información completa o perfecta (transparencia):** Todos los agentes conocen la información sobre precio y cantidad de los bienes.
- **Libre movilidad:** En el mediano y largo plazo los agentes entran y salen del mercado con toda rapidez.

El equilibrio de mercado proporciona una solución simultánea a las variables precio y cantidad (ofrecida y demandada). Los agentes tienden siempre a ubicarse en el punto de equilibrio. Pensemos, por ejemplo, que existe un precio, p_1 , que es inferior al precio de equilibrio p^e ($p_1 < p^e$). ¿Persistirá este precio p_1 ?³⁷.

35- Este tema se verá en profundidad más adelante cuando se analicen las distintas estructuras de mercado.

36- El análisis de las implicancias de este tipo particular de mercado se verá con profundidad en clases siguientes.

37- Basado en Alejandro G. Darchuk. Microeconomía. Apuntes de clase. UNQ.

La respuesta teórica es que a este precio la cantidad demandada será mayor que la cantidad ofrecida (exceso de demanda), ya que habrá mucha gente que desee obtener el bien a ese precio, mientras que habrán pocos productores que deseen cobrar ese precio que es menor que el de equilibrio. Esos productores tienden a aumentar el precio, dada la alta demanda y entonces volvemos al precio de equilibrio.

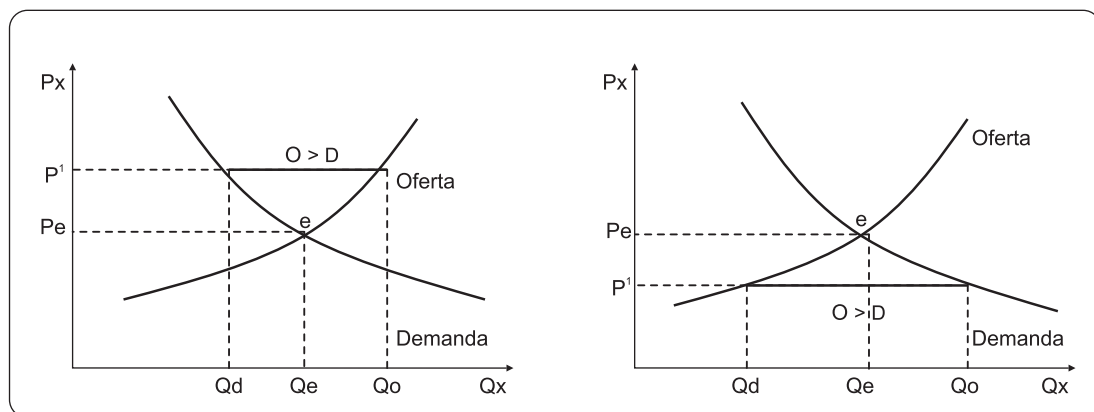
Por el contrario, si existiera un precio p_2 que es superior al de equilibrio, p^e , la oferta es mayor que la demanda (exceso de oferta). Entonces, habrá muchos productores que quieran vender su producto a un precio alto, pero como no existen compradores suficientes, tenderán a bajar el precio hasta llegar al precio de equilibrio nuevamente, pues en ese punto tendrán mayor demanda.

De este modo, tenemos que:

$$p^d = p^o = p^e \text{ así como } q^d = q^o = q^e$$

Que son las variables endógenas. El resto de las variables son exógenas y cada vez que se modifican obligan a la búsqueda de nuevos equilibrios.

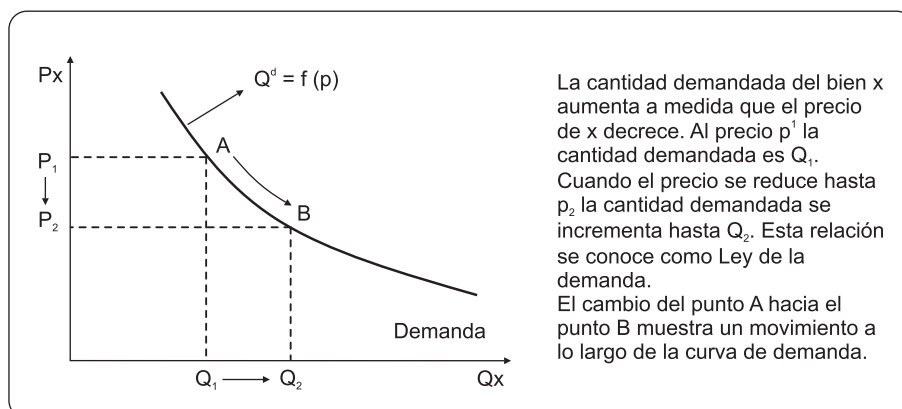
El exceso de oferta o de demanda se representa gráficamente como se muestra en la figura 4.



DESPLAZAMIENTOS DE LA DEMANDA Y OFERTA DE MERCADO

Recordemos que existen dos tipos de cambios a las curvas de demanda (oferta):

Cambios en la cantidad demandada (ofrecida) que se producen por cambios en los precios. Estos cambios producen movimientos **a lo largo de la curva de demanda (oferta)**.



Cambios en la función de demanda (oferta) que se producen por alteraciones de cualquier factor distinto del precio del bien en cuestión. En este caso la curva se desplaza hacia la derecha o hacia la izquierda y, son los llamados **desplazamientos de la función de demanda (oferta)**.

Recordemos los determinantes del desplazamiento de la función de demanda:

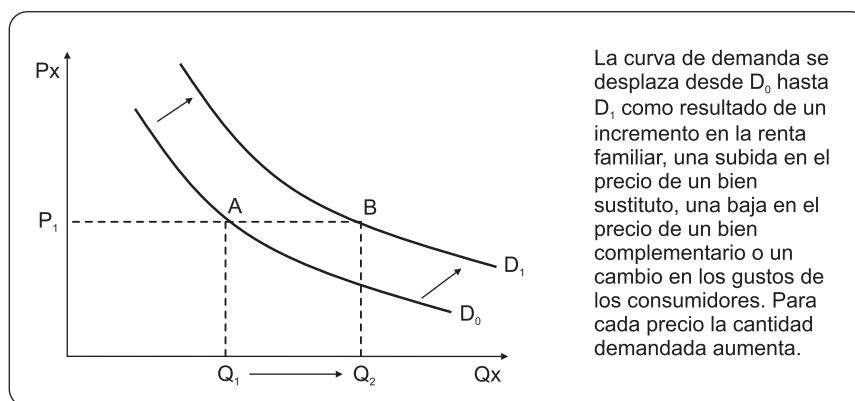
- **Cambios en la renta:** Es evidente que cambios en la renta influyen en la cantidad que compran los individuos de la mayoría de los bienes y servicios. En el caso de la mayoría de los bienes, la cantidad demandada a un precio cualquiera aumenta con la renta (bienes normales). Los llamados bienes inferiores (como por ejemplo, un bien de mala calidad) constituyen la excepción a este patrón general. En ese caso, la cantidad demandada a un precio disminuye conforme aumenta la renta. La idea es que los consumidores abandonan estos bienes a favor de sustitutos de mayor calidad en cuanto sube su renta.

- **Cambios en los Gustos:** No todas las personas tienen los mismos gustos ni todos los gustos permanecen fijos a lo largo del tiempo. Por ejemplo, el cambio de una moda puede hacer que los consumidores dejen de demandar determinado bien y pasen a demandar otro. Esto hace que la función de demanda del primero se desplace hacia el origen y la del bien que se pone de moda aumente.

- **Cambios en los precios de los bienes sustitutos y complementarios:** La chipa de almidón y el queso tienen un papel complementario. Una subida del precio del queso llevaría a los consumidores a reducir no solo la cantidad demandada de queso, sino también la chipa. Por lo tanto, la subida del precio de un bien complementario queso, desplaza la función de demanda chipa hacia la izquierda (la reduce). En el caso de los sustitutos cercanos, como el caso de las gaseosas y los jugos, una subida del precio de uno de ellos tiende a aumentar la demanda del otro (desplaza la función de demanda hacia la derecha).

- **Cambios en las expectativas:** Las expectativas de los individuos sobre los niveles futuros de renta y de precios también afectan a sus decisiones actuales relacionadas con sus compras. Por ejemplo, una persona que espere tener ingresos mucho mayores en el futuro, probablemente gastará hoy más que otra idéntica que espere obtener unos ingresos menores (cuando se espera obtener una mayor renta, disminuye la necesidad de ahorrar para el futuro). Del mismo modo, adelantamos nuestras compras de bienes cuyos precios esperamos que suban significativamente en el futuro.

- **Cambios en la población:** En general, cuanto mayor es un mercado, mayor es la cantidad que se compra de un bien o servicio a un precio cualquiera dado. Así por ejemplo, en las ciudades que tienen una población en aumento, la demanda de vivienda también aumenta de año a año.



RECORDEMOS LOS DETERMINANTES DEL DESPLAZAMIENTO DE LA FUNCIÓN DE OFERTA

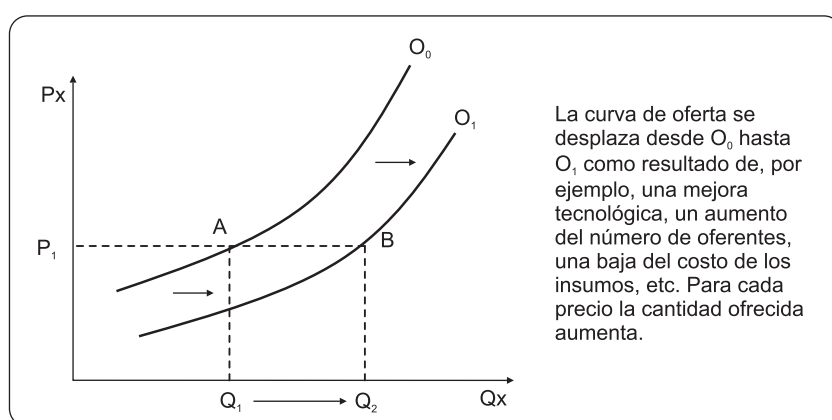
- **Cambios tecnológicos:** La cantidad que están dispuestos a ofrecer los oferentes a un precio cualquiera depende principalmente de sus costos de producción, los cuales están estrechamente relacionados con la tecnología utilizada. Generalmente, una mejora tecnológica reduce los costos de producir determinado bien, lo que produce un desplazamiento de su curva de oferta hacia la derecha.

- **Cambios en los precios de los factores:** Otro determinante importante de los costos de los oferentes es lo que ha de pagarse por los factores de producción: trabajo, capital, etc.. Si sube el precio de la carne o del pan, la curva de oferta de sandwiches de milanesa se desplaza hacia la izquierda (se reduce).

- **Cambios en el número de oferentes:** Cuantas más empresas pueden ofrecer un producto, mayor será la cantidad ofrecida a un precio cualquiera. Por ejemplo, la curva de oferta de PCs se ha ido desplazando hacia la derecha conforme ha ido aumentando el número de empresas que las fabrican.

- **Cambios en las expectativas:** Los oferentes tienen también en cuenta sus expectativas sobre las variaciones de los precios cuando toman sus decisiones actuales sobre la producción. Por ejemplo, si los agropecuarios argentinos esperan que el precio de la soja suba los próximos meses debido a una sequía en Estados Unidos, es probable que aumente la superficie sembrada de soja, lo que causará un desplazamiento hacia la derecha de la oferta argentina de soja³⁸.

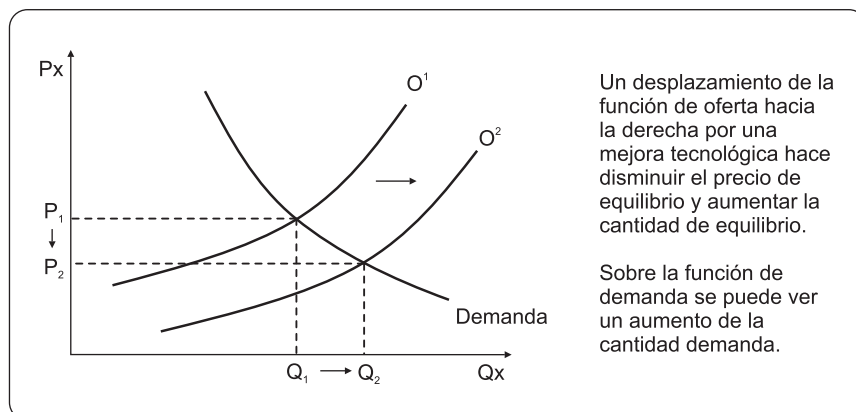
- **Cambios en el clima:** En el caso de algunos productos, especialmente los agrícolas, la naturaleza influye poderosamente en la situación de la curva de oferta. Por ejemplo, en los años de sequía la curva de oferta de muchos alimentos se desplaza hacia la izquierda.



CAMBIOS EN EL EQUILIBRIO

El modelo de oferta y demanda puede utilizarse para predecir cómo responderán el precio y la cantidad de equilibrio, a los cambios de las fuerzas de mercado.

La cantidad y precio de equilibrio son variables endógenas, que se obtienen de la interacción entre la oferta y la demanda de mercado, por lo que, una vez alcanzado el equilibrio; los movimientos que se produzcan tanto en la oferta como en la demanda producirán cambios en la cantidad y precio de equilibrio. Como ejemplo, el desplazamiento de la función de oferta hacia la derecha por una mejora tecnológica hace disminuir el precio de equilibrio y aumentar la cantidad de equilibrio como lo muestra la figura 4.



38- La cantidad ofrecida a los diferentes precios es la oferta y no necesariamente la producción cuando es posible almacenar las existencias, por ejemplo para esperar una subida del precio.

LA ELASTICIDAD DE LA DEMANDA

Hay algunos bienes que poseen una demanda es muy sensible al precio, por la cual unas pequeñas variaciones en su precio provocan grandes variaciones en la cantidad demandada. En este caso se dice, de ellos, que tienen demanda elástica. Los bienes que, por el contrario, son poco sensibles al precio son los de demanda inelástica o rígida. En éstos pueden producirse grandes variaciones en los precios sin que los consumidores varíen las cantidades que demandan. El caso intermedio se llama de elasticidad unitaria.

Definición

La elasticidad es una medida de sensibilidad que se utiliza para analizar en términos cuantitativos cómo reacciona una variable dependiente, dado un cambio en una de las variables independientes.

En economía las elasticidades son muy útiles para evaluar los efectos de cambios derivados de políticas implementadas por parte de las firmas o por efectos exógenos. Por ejemplo, permiten saber si un aumento en el precio de venta será efectivo o no en aumentar los ingresos totales.

FORMAS DE CALCULAR LAS ELASTICIDADES

Dependiendo de cómo se considere la medición de la variación de la variable dependiente (K) y la independiente (J), la elasticidad puede tomar diversas formas para expresar su cálculo.

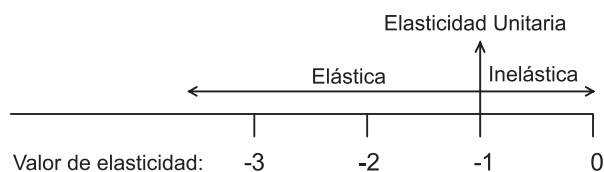
Matemáticamente se puede expresar como:
$$\epsilon_{QP} = \frac{\Delta Q / Q}{\Delta P / P} = \frac{\Delta Q}{\Delta P} * \frac{P_i}{Q_i} = \frac{(Q_f - Q_i)}{(P_f - P_i)} * \frac{P_i}{Q_i}$$

O exponiéndolo en forma más simple mediante la siguiente expresión:

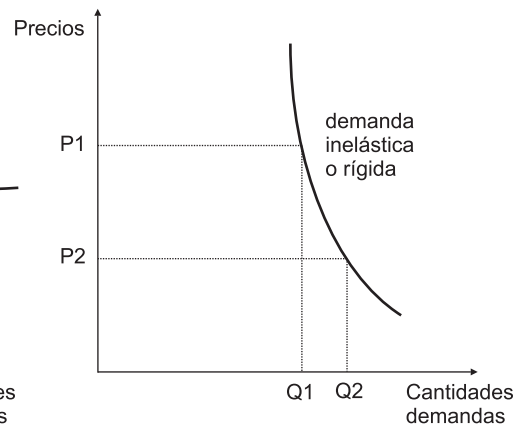
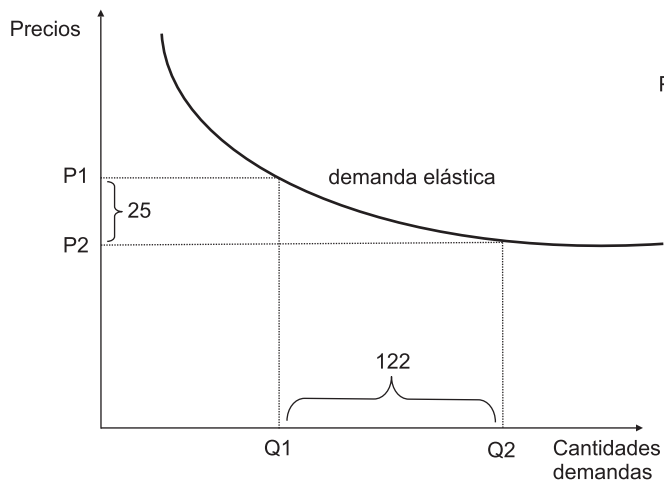
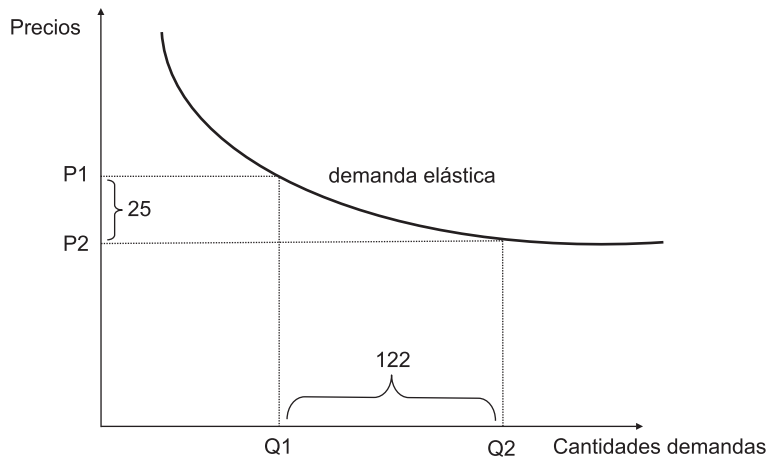
E_p = % variación de la cantidad demandada / % variación del precio

Dado que la curva de demanda tiene una inclinación negativa, las variaciones de precio y cantidades son en sentido contrario, por lo que este cociente de incrementos tiene signo negativo.

Gráficamente, podemos representar los valores de elasticidad de demanda de la siguiente forma:

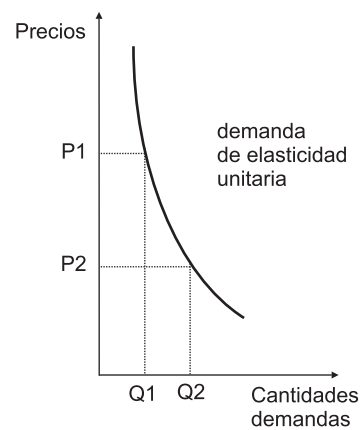
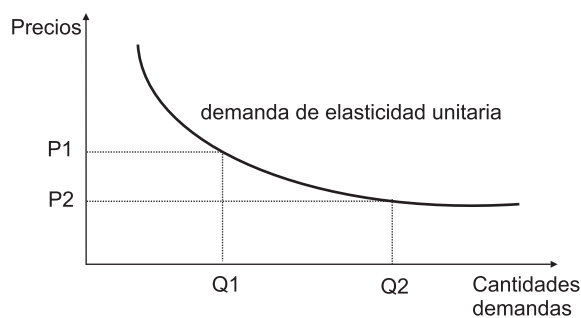


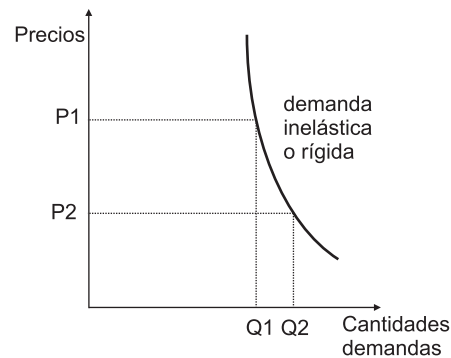
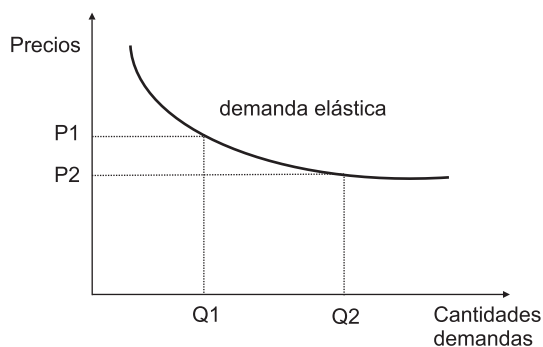
TIPOLOGÍA DE LA ELASTICIDAD DE DEMANDA:



¡Atención!

La elasticidad representada en un gráfico no depende sólo de su pendiente, sino de la proximidad a los ejes. Los mismos gráficos que acabamos de ver, serán de elasticidad unitaria si se aproximan a uno de los ejes.





- La demanda es elástica si el valor numérico de la elasticidad es mayor que la unidad ($E_p > 1$), es decir, el cambio en la cantidad es porcentualmente mayor que en el precio.
- La demanda tiene elasticidad unitaria si una variación porcentual del precio produce una variación porcentual de la cantidad demandada igual a aquélla ($E_p = 1$).
- La demanda es inelástica si el valor numérico de la elasticidad es menor que la unidad, esto es, el cambio en la cantidad es porcentualmente menor que la variación del precio ($E_p < 1$).

La carne, la sal, la harina, la leche, el aceite, el combustible para automotores, el transporte público, son bienes cuya demanda se considera inelástica, pues su consumo varía relativamente poco cuando aumenta su precio.

La manteca, los jugos, el dulce de leche, las golosinas, los discos, los libros de novelas, la joyería, los taxis, tienen demanda elástica, pues cuando su precio aumenta disminuye sensiblemente la cantidad demandada de estos bienes.

¿POR QUÉ ALGUNOS BIENES TIENEN DEMANDA ELÁSTICA Y OTROS, INELÁSTICA?

Los factores que influyen en que la demanda de un bien sea más o menos elástica son:

- 1) Tipo de necesidades que satisface el bien. Si el bien es de primera necesidad, la demanda es inelástica, se adquiere sea cual sea el precio; en cambio si el bien es de lujo, la demanda será elástica ya que si el precio aumenta, muchos consumidores podrán prescindir de él.
- 2) Existencia de bienes sustitutivos. Si existen buenos sustitutos la demanda del bien será muy elástica. Por ejemplo, un pequeño aumento en el precio del aceite de oliva puede provocar que un gran número de amas de casa se decida por usar el de girasol.
- 3) Importancia del bien en términos de coste. Si el gasto en ese bien supone un porcentaje muy pequeño de la renta de los individuos, su demanda será inelástica. Por ejemplo, el lápiz. Las variaciones en su precio influyen muy poco en las decisiones de los consumidores que desean adquirirlos.
- 4) El paso del tiempo. Para casi todos los bienes, cuanto mayor sea el período de tiempo considerado mayor será la elasticidad de la demanda. Puede ser que al aumentar el precio del gasoil o la nafta, gas, su consumo no varíe mucho, pero al pasar el tiempo podrá ser substituida en algunos de sus usos por el carbón, la leña en otros usos por el alcohol, de forma que la disminución en la demanda sólo se nota cuando pasa el tiempo.
- 5) El precio. Finalmente hay que tener en cuenta que la elasticidad de la demanda no es la misma a lo largo de toda la curva. Es posible que para precios altos la demanda sea menos elástica que cuando los precios son más bajos o al revés, dependiendo del producto de que se trate.

El concepto de elasticidad se utiliza ampliamente en economía para analizar cómo reaccionan las cantidades ofrecidas y demandadas en los diferentes mercados, a cambios porcentuales en los precios de los bienes, de los precios de otros bienes y de los ingresos.

El análisis se realiza en términos porcentuales porque permite comparar mercados de distintos tamaños y medidos en distintas unidades, y además tener un punto de comparación de esos cambios. Por ejemplo, si analizando un mercado en términos absolutos, determinó que una caída en el precio

del bien de \$10 causa un aumento en la cantidad consumida de 10.000 unidades, no me permite apreciar la verdadera dimensión del cambio. A priori parece un cambio grande, pero si el mercado es de un millón de unidades, el aumento de la cantidad consumida no es relevante. Por lo tanto, la elasticidad es independiente de las unidades en que se mide la función que se analiza.

Hay diferentes clases de elasticidad. El fenómeno que hemos estado analizando bajo el nombre de “elasticidad” a secas, podríamos haberlo llamado con mayor propiedad elasticidad-precio.

PASEMOS A ANALIZAR LOS DISTINTOS TIPOS DE ELASTICIDADES:

1) Elasticidad Precio de demanda: Se trata de un indicador cuantitativo de la sensibilidad de las decisiones de compra a las variaciones del precio del bien. Aplicando la fórmula general de elasticidades a este caso específico, la elasticidad precio de demanda se define como la variación porcentual de la cantidad demandada de un bien, provocada por una variación porcentual del precio (se puede normalizar la variación del precio al 1%). Así por ejemplo, si la variación del precio de un litro de cerveza es del 1%, provocará una disminución de la cantidad demandada de cerveza del 3%.

CASOS EXTREMOS DE LA ELASTICIDAD DE DEMANDA:

- Demanda rígida o perfectamente inelástica: cuando su elasticidad es cero. Cuando la demanda no muestra absolutamente ninguna respuesta de la cantidad demandada a las variaciones del precio. Ejemplos de este tipo de demanda son los medicamentos, los cigarrillos para los adictos a él, los alimentos en caso de guerras o catástrofes.
- Demanda perfectamente elástica o infinitamente elástica: cuando los compradores no estén dispuestos a pagar más de un determinado precio, cualquiera sea la cantidad del bien. Es decir, a un precio determinado de un bien, la cantidad demandada es ilimitada. A este tipo de demanda se enfrenta un pequeño productor en un mercado de competencia perfecta: al precio vigente, el mercado absorberá toda la cantidad que él pueda ofrecer.

2) Pero la demanda puede ser también más o menos sensible a otros factores. Llamaremos elasticidad-ingreso a la medida de la sensibilidad de la demanda de un bien a las variaciones en los ingresos del consumidor. Llamaremos elasticidad cruzada a la medida de la sensibilidad de la demanda de un bien a las variaciones en el precio de otros bienes.

Según vimos antes, cuando la renta de un individuo aumenta, su consumo de todos los bienes aumentará también. Sin embargo eso no es siempre cierto. Hay algunos bienes, los llamados bienes inferiores, que se caracterizan por el hecho de que al aumentar la renta de los individuos disminuye el consumo de ellos. El ejemplo clásico es el de las harinas y la mandioca o, en general, el de los alimentos ricos en féculas. Conforme aumenta la renta de los individuos y de las sociedades, estos alimentos son substituidos por otros más ricos en proteínas, la carne, por ejemplo. Hay otros bienes, por el contrario, cuyo consumo aumenta más que proporcionalmente al producirse un incremento en los ingresos o rentas, son los bienes de lujo. En el caso de los alimentos como la yerba mate y el café a menor nivel de ingreso es mayor el consumo de yerba.

Para el cálculo de la sensibilidad de los bienes a las variaciones en la renta de los individuos se utiliza el concepto de elasticidad-ingreso: porcentaje en que varía la cantidad demandada de un bien cuando la renta del consumidor varía en un uno por ciento. En el caso de los bienes inferiores, la elasticidad-renta es negativa ya que el aumento de ésta provoca la contracción de la demanda de aquellos. La elasticidad-ingreso de los bienes de lujo es muy alta ya que las variaciones en la renta provocan grandes variaciones en la cantidad demandada. Los bienes de primera necesidad, a diferencia de los bienes inferiores, tienen la elasticidad-renta de la demanda positiva pero muy pequeña, en otras palabras, su demanda es inelástica con respecto a la renta. Finalmente, los bienes normales mostrarán una elasticidad-renta unitaria, es decir, su demanda aumentará aproximadamente en la misma proporción en que lo haga la renta de los individuos.

3) Las relaciones que existan entre bienes permiten otra forma de clasificación. Se llaman bienes complementarios a los que son consumidos conjuntamente: los coches y el combustible (nafta, gasoil), los canarios y las jaulas. La peculiaridad de estos bienes es que cuando aumenta el precio de uno disminuye la cantidad demandada del otro. El fenómeno opuesto puede observarse en el caso de los bienes sustitutivos o sustituibles, los que pueden utilizarse de forma alternativa: el aceite de oliva y el de soja, la carne de vaca y la de pollo. En este caso el aumento del precio de uno provoca el aumento de la cantidad demandada del otro.

Para medir la sensibilidad de la demanda de un bien a las variaciones en el precio de otro se utiliza la elasticidad cruzada: porcentaje en que varía la cantidad demandada de un bien cuando el precio de otro varía en un uno por ciento. La elasticidad cruzada será positiva si las variaciones en el precio y en la cantidad demandada van en el mismo sentido, es decir, en el caso de los bienes sustitutivos. Como el sentido del cambio es diferente entre el precio y la demanda de los bienes complementarios, su elasticidad cruzada será negativa.

TIPOS DE MERCADO

COMPETENCIA PERFECTA³⁹

CONDICIONES PARA LA EXISTENCIA DE MERCADOS DE COMPETENCIA PERFECTA

Las condiciones necesarias para definir un mercado de competencia perfecta son:

- a) Las empresas venden un producto estandarizado. El producto que vende cada una de las empresas de este mercado es sustituto perfecto del que venden las otras. Si bien esta condición interpretada literalmente raras veces se cumple, si se define el mercado en un sentido suficientemente estricto, a veces es posible lograr un grado de similitud entre los productos de empresas rivales. Los mercados de commodities, como por ejemplo el mercado del trigo, petróleo y maíz, generalmente se acercan a esta definición de producto homogéneo. La idea es que los productos sean lo suficientemente parecidos para que a la mayoría de los compradores les dé igual cualquiera de estos.
- b) Las empresas son precio aceptantes. Esto significa que la empresa no puede modificar el precio de mercado, independientemente de la cantidad que produzca, por lo que lo toma como un dato. Es probable que se satisfaga esta condición cuando el mercado está abastecido por un gran número de empresas, y que cada una tiene una porción muy chica del mercado. También puede satisfacerse esta condición con pocas empresas, pero que existan bajos costos de entrada y salida del negocio (mercados desafiables); por lo que si la empresa quiere aprovechar el poder de mercado y obtener beneficios extraordinarios, ingresan nuevas empresas hasta que el precio vuelve a su equilibrio de competencia.
- c) Los factores de producción son perfectamente móviles a largo plazo. Esta condición implica que si una empresa percibe una oportunidad rentable en otro mercado, será capaz de contratar los factores que necesita para aprovecharla. Del mismo modo, si su proyecto actual ya no es atractivo, puede deshacerse de sus factores de producción, que se desplazarán automáticamente a otra industria en la que haya mayores oportunidades.
- d) Las empresas y los consumidores tienen información perfecta. Este supuesto implica que tanto las empresas como los consumidores tienen acceso a idéntica información que les permite determinar tanto la conveniencia de aprovechar oportunidades rentables en distintos mercados, como la conveniencia de sustituir un producto caro por otro barato, cuando estos son homogéneos.

39- Basado en: Alejandro G. Darchuk. Microeconomía. Apuntes de clase. UNQ.

MONOPOLIO

Analizaremos la estructura de mercado que menos se parece a la competencia perfecta. Esta estructura es el monopolio y se caracteriza en que hay un único vendedor que abastece al mercado de un producto que no tiene sustitutos cercanos.

Es frecuente observar que determinadas industrias pueden influir en los precios a los que venden sus productos. Así, por ejemplo, los cines cobran precios distintos a las personas que pertenecen a grupos diferentes. Por ejemplo, ofrecen descuentos a jubilados y estudiantes o cobran un menor precio los días miércoles. Ninguna de estas prácticas es de esperar que ocurra en el modelo de competencia perfecta ya que, según ese modelo, el precio de un producto totalmente estandarizado es único tanto para los productores como para los consumidores y ninguno de ellos, debido a su escasa participación en el mercado, pueden influir en el precio. Sin embargo, estas conductas son coherentes con lo que predice el modelo económico del monopolio.

Para estudiar este modelo debemos preguntarnos qué es un monopolio y cuáles son las fuentes que originan esta estructura de mercado.

Definición: Un monopolio es una estructura de mercado en la que un único vendedor de un producto que no tiene sustitutos cercanos abastece a todo el mercado.

Esta definición que parece ser muy simple, es en la práctica muy difícil de aplicar, porque el que sea o no monopolio depende de lo que entendamos por sustituto cercano.

Así por ejemplo, podemos preguntarnos si las telefónicas en nuestro país, son un monopolio ya que estamos obligados a contratar para las llamadas locales a una única empresa. Si nos remitimos al concepto de sustituto cercano, las llamadas por celular son claramente un sustituto de la llamadas por telefonía fija, como también lo es el correo y el e-mail. Pero, todos estos servicios tienen entre sí elasticidad cruzada positiva, lo que indica que un aumento del precio de uno genera un aumento de la demanda del otro. Por esta razón serían sustitutos y no se podría decir que la telefonía fija es estrictamente un monopolio, aunque tampoco se corresponde con la de competencia perfecta, ya que se observa, por ejemplo, que la tarifa tiene un componente fijo (el abono mensual), además del variable, lo que según el modelo de competencia no se debería observar. Por lo cual podemos afirmar que las telefónicas tienen la capacidad de influir en el precio, como la tiene el monopolio.

LOS SUPUESTOS BÁSICOS DEL MODELO DE MONOPOLIO

- 1- Respecto a la influencia del comprador sobre el precio, se mantiene el supuesto de que los compradores son precio aceptantes.
- 2- En cuanto a la influencia del vendedor en el precio. En el modelo de monopolio, el vendedor deja de ser precio aceptante y puede fijar el precio. En particular porque es la única empresa que ofrece en el mercado y porque el bien que produce no tiene sustitutos cercanos.
- 3- El supuesto de que los vendedores no se comportan estratégicamente se mantiene ya que con un solo oferente en el mercado no hay posibilidad de comportarse estratégicamente, porque no hay competidores.
- 4- Respecto a las condiciones de entrada. El ingreso al mercado está completamente bloqueado, porque existen barreras legales o tecnológicas.

Comparación de los supuestos fundamentales del modelo de competencia perfecta y monopolio

	Competencia perfecta	Monopolio
Influencia del comprador en el precio	No	No
Influencia del vendedor en el precio	No	Si
Comportamiento estratégico	No	No
Barreras a la entrada	No	Si

EL OLIGOPOLIO

Hasta ahora hemos estudiado estructuras de mercado donde quedaban excluidas las relaciones estratégicas entre las empresas; es decir, que las empresas en su toma de decisiones no tenían en cuenta la conducta de sus adversarios. En el caso del monopolio esta relación es obvia, ya que la empresa no tiene rivales. Mientras que en el caso del modelo de la competencia perfecta, se debe a que ninguna empresa puede individualmente influir en el precio del mercado.

En este apartado vamos a examinar otra estructura de mercado, el oligopolio, donde la relación estratégica entre los competidores ocupa un lugar central. El oligopolio es una industria en la que hay un número pequeño de productores; y su característica fundamental es que cada una de las empresas, en sus decisiones de cuánto vender y a qué precio, tiene en cuenta la conducta de los restantes vendedores.

Existen varios modelos de interdependencia en que las empresas tienen distintos supuestos acerca de la conducta de sus rivales. Así está el modelo de Cournot, donde cada empresa elige simultáneamente la cantidad a producir; el modelo de Bertrand, donde se elige simultáneamente el precio y el modelo de Stackelberg, donde hay un líder y un seguidor. El líder puede determinar la cantidad a producir o el precio y el seguidor actuará en función de esto. También se puede analizar un modelo donde las empresas dejan de actuar independientemente y mediante la colusión llegan a un acuerdo para fijar los niveles de precio y producción de modo de maximizar los beneficios de la industria. Este modelo constituye lo que se llama: un cartel.

A más de los desarrollados anteriormente podemos distinguir otras fallas de mercado, como las externalidades y los bienes públicos.

EXTERNALIDADES

Una fuente de ineficiencia en un mercado es cuando la producción o el consumo de un bien tienen beneficios o costos que recaen en personas que no intervienen directamente en estas actividades. Un ejemplo clásico de externalidad negativa es el caso de la contaminación, en el cual una actividad productiva provoca emisiones que afectan negativamente a personas que no son las que producen ni consumen el producto. Un ejemplo de externalidad positiva es la plantación de manzanos, cuyos capullos aumentan la producción de miel de las colmenas de los alrededores.

El problema que causan las externalidades desde el punto de vista de la eficiencia se halla en el hecho de que llevan a los productores y a los consumidores a no tener en cuenta estos costos o beneficios externos, causados a otros productores o consumidores, al momento de decidir cuánto producir o consumir. Cuando el propietario de los frutales se pregunta cuántos árboles debe plantar, se fija únicamente en el precio de las manzanas, no en el de la miel, sin tener en cuenta de que su acción incrementará la producción de miel.

En el caso de las externalidades negativas en la producción, las consecuencias para la eficiencia surgen cuando el productor se pregunta qué cantidad debe producir, e iguala el precio con su costo marginal privado. El problema se halla en que las externalidades negativas imponen costos adicionales a otros, que no son tenidos en cuenta por el productor.

Por lo tanto, se termina produciendo una cantidad excesiva del producto que tiene externalidades negativas y una demasiada pequeña de los productos con externalidades positivas.

BIENES PÚBLICOS

Otro factor que impide lograr una asignación eficiente a través de los mercados privados es la existencia de bienes públicos.

Un bien público puro es aquel que tiene dos propiedades específicas:

- No puede disminuir, lo que significa que la utilización por parte de una persona no reduce la cantidad de que disponen las demás;
- No es excluible, lo que significa que es imposible o prohibitivo impedir que lo utilicen las personas que no pagan para usarlo.

Antes de que se inventaran los codificadores de canales, las emisiones de televisión eran un ejemplo de bien público puro. La defensa nacional es otro ejemplo de bien público puro.

No hay razón alguna para suponer que los mercados privados suministrarán la cantidad óptima de bienes públicos puros. De hecho, si es imposible impedir a las personas utilizar el bien, tal vez parezca imposible que una empresa con ánimo de lucro ofrezca cantidad alguna de ese bien.

El problema es menos grave en el caso de los bienes que tienen la propiedad de que no pueden disminuir, pero que son excluibles. Por ejemplo, una vez que todos los hogares pueden recibir la televisión por cable, es posible impedir que vean los programas los que no pagan. Pero incluso en ese caso es probable que haya ineficiencia. Una vez que se ha producido un programa de televisión, a la sociedad no le cuesta nada dejar que lo vea otra persona más. Sin embargo, si ver el programa tiene un precio positivo, las personas que valoren el verlo a un precio inferior a ese, no lo sintonizarán. Es ineficiente excluir a estos espectadores, ya que el hecho de que vean el programa no reduce la utilidad que tiene para otras personas.

OFERTA, DEMANDA Y LA POLÍTICA ECONÓMICA

Hemos visto cómo el sistema de precios puede ser útil para indicarnos de manera cualitativa las variaciones que sufren el precio y la cantidad de equilibrio cuando la curva de oferta y/o demanda se ven afectadas por una perturbación. Especialmente en relación al concepto de elasticidades. Sin embargo, la utilización del diagrama de la oferta y demanda puede emplearse para analizar el impacto en los mercados de las diferentes políticas económicas adoptadas por el gobierno. Algunas políticas económicas están basadas en el control de precios. Por ejemplo en nuestro país existe control de precios en el mercado de energéticos (combustibles, electricidad, y gas), salarios mínimos, precios del transporte, medicamentos, etc. Otras políticas gubernamentales se basan en el otorgamiento de subsidios o cobro de impuestos a cierto tipo de productos, por lo tanto es válido preguntarnos cuales son los efectos de estas intervenciones del gobierno en los mercados y analizar si en realidad las políticas cumplen con su cometido.

Cuando una política se diseña para establecer controles de precios, ésta puede especificar ya sea precios máximos o precios mínimos.

- **Precios máximos:** precio legal más alto al que puede venderse un bien.
- **Precios mínimos:** precio legal más bajo al que puede venderse un bien.

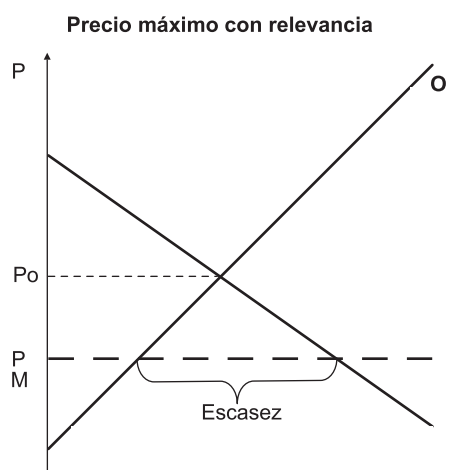
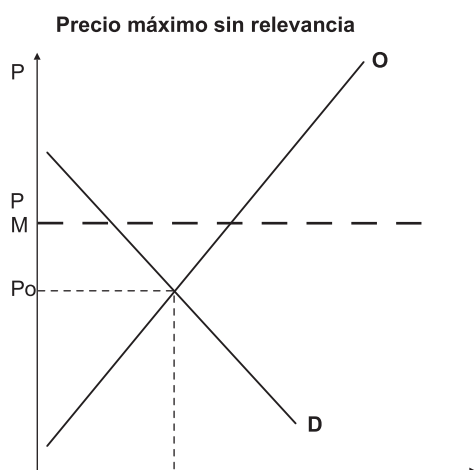
Lo interesante de estas políticas es que cuando se ponen en práctica es debido a que se busca beneficiar a un determinado grupo de gente, ya sea a los compradores o a los vendedores. Por ejemplo, los controles en el salario mínimo buscan proteger a quienes venden su mano de obra, mientras que los controles en el precio del transporte público busca beneficiar a los compradores del servicio (los usuarios), por lo tanto es necesario analizar si en realidad éstas políticas cumplen con la función para las cuales fueron diseñadas. Analizamos los efectos del establecimiento de un precio máximo y continuemos después con la fijación de un precio mínimo.

¿CÓMO AFECTAN LOS PRECIOS MÁXIMOS LOS RESULTADOS DE MERCADO?

Un precio máximo al que todos nos enfrentamos diariamente es el precio del transporte urbano. Por ejemplo, el precio del boleto de transporte urbano en Oberá es de \$ 1. ¿Tiene algún tipo de efecto esta tarifa? La respuesta depende de qué tan alto sea el precio máximo, es decir, depende si el precio está por debajo o por arriba del precio de equilibrio que existiría si no se tuviera dicho control.

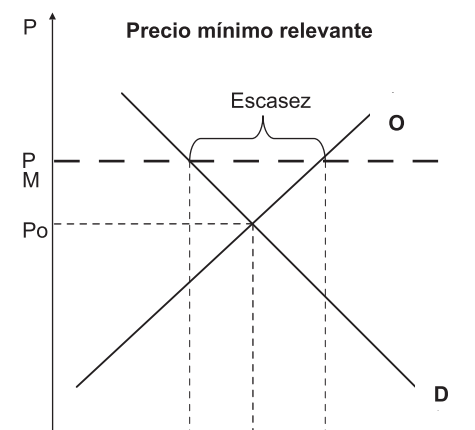
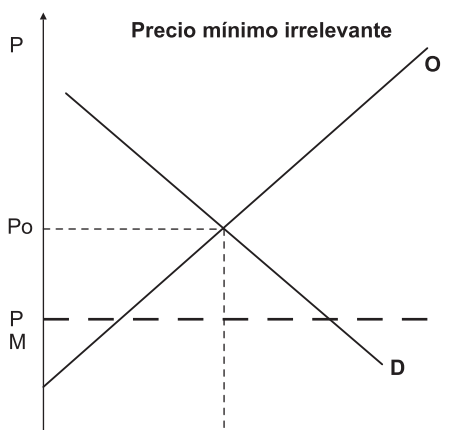
PRECIO MÁXIMO IRRELEVANTE. PRECIO MÁXIMO CON CONSECUENCIAS

Cuando un precio máximo es fijado por encima del precio de equilibrio de mercado, éste no afecta el equilibrio. En cambio, si el precio máximo se fija por debajo del precio de equilibrio, entonces, se crea una escasez del bien o servicio. **Escasez:** cuando $Q_d > Q_o$. En el caso del transporte, hacinamiento en las horas picos. Esto es, la cantidad de ómnibus no es la suficiente para satisfacer la cantidad demandada durante esas horas. Otro ejemplo que genera una escasez es el control en el precio de las inscripciones en las universidades públicas, el precio máximo se encuentra por abajo del precio de equilibrio y eso ocasiona que muchos aspirantes terminen sin poder ingresar a la universidad. Otro resultado de la escasez son las largas filas que se forman para recibir el bien o servicio. Por ejemplo, las filas en el IMSS.



¿CÓMO AFECTAN LOS PRECIOS MÍNIMOS LOS RESULTADOS DE MERCADO?

Un precio mínimo que muchos ciudadanos enfrentan cotidianamente es el salario.



¿CUÁL ES EL RESULTADO DEL SALARIO MÍNIMO EN EL MERCADO LABORAL?

Cuando un precio mínimo es fijado por debajo del precio de equilibrio de mercado, éste no afecta el equilibrio. En cambio, si el precio mínimo se fija por encima del precio de equilibrio, entonces, se crea un excedente del bien o servicio. Excedente: cuando $Q_o > Q_d$.

Cual sería vuestra opinión sobre esta herramienta del gobierno para intervenir en el mercado. Les recomendamos realizar un análisis de artículos periodísticos sobre políticas de precios en nuestro país y en la provincia.

Existen otros mecanismos alternativos que el gobierno ha diseñado para mejorar la equidad de los mercados, estos son los impuestos y los subsidios.

¿POR QUÉ EL GOBIERNO RECAUDA IMPUESTOS?

- Para pagar a la burocracia
- Para invertir en infraestructura
- Para gasto social

Cuando el gobierno decide cobrar un impuesto a un bien o servicio, ¿Quién lo paga? ¿Los consumidores o los vendedores? ¿Puede el gobierno legislar para dictar quién pagará el impuesto? Cuando el gobierno elabora sus políticas fiscales siempre hace explícito sobre quién recae el impuesto, es decir, la Ley del IVA menciona que quienes adquieren un producto deben pagar el impuesto, existen otros impuestos que recaen sobre los productores de bienes, como el impuesto sobre activos. Sin embargo, existe una diferencia entre la incidencia legal y la incidencia económica. Para tal efecto estudiaremos estos dos tipos de incidencia impositiva.

Incidencia impositiva: es el estudio para determinar quien soporta la carga de un impuesto (o carga fiscal).

Los impuestos que crea el gobierno pueden imponerse legalmente a los compradores o a los vendedores, pero ¿quién soporta la carga fiscal? Para contestar esta pregunta es necesario descomponer nuestro análisis en tres pasos.

- 1- Investigar si la disposición legal del impuesto afecta a la curva de demanda o a la curva de oferta.
- 2- Investigar hacia adonde se desplaza la curva.
- 3- Analizar cómo se afecta el equilibrio inicial.

IMPUESTO A LOS COMPRADORES (PODEMOS HACERLO SOBRE UN CASO)

La reforma fiscal señala en uno de sus incisos la pretensión de gravar los libros con un impuesto el cual denominaremos “t”. ¿Cómo afectaría esta ley a los compradores y vendedores de libros?

Los tres pasos:

1. Se desplaza la curva de demanda, dado que el impuesto es en la compra de libros, no en su producción.
2. La demanda decrece.
3. Análisis del nuevo equilibrio.

NUEVO EQUILIBRIO

La cantidad de equilibrio disminuye. El precio que pagan los compradores se incrementa, mientras que el precio que reciben los vendedores disminuye. Un análisis de incidencia muestra que ambos, los compradores y los vendedores, pagan el impuesto. ¿Quién soporta la mayor carga impositiva? La respuesta depende de la elasticidad-precio de la demanda.

Si la demanda del producto es inelástica la mayor carga fiscal recae sobre los compradores, **mientras que si la demanda del producto es elástica** ésta recae principalmente sobre los productores (vendedores). Pero ¿qué sucede cuando el impuesto se cobra legalmente a los vendedores? El análisis de éste impuesto es similar, la única diferencia es que se desplaza la curva de oferta. Esto es, disminuye.

La incidencia impositiva también depende de la elasticidad-precio de la oferta. Cuando la oferta es elástica y la demanda inelástica, la mayor carga fiscal la reciben los compradores. Cuando la oferta es inelástica y la demanda elástica, la mayor incidencia impositiva se va hacia los vendedores.

En conclusión podemos decir que la incidencia fiscal es mayor en aquella parte del mercado con la menor elasticidad, es decir, si la demanda es más inelástica que la oferta, entonces la mayor parte de la carga fiscal recae sobre los compradores y, si la oferta es más inelástica que la demanda, entonces la mayor parte de la carga fiscal recae sobre los vendedores.

BIBLIOGRAFÍA

Mochón y Beker (2000)

“Capítulos 3 y 5”, en: *Economía, principios y aplicaciones*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México D.F., México.

John Gould y E. Lazear (2000)

“Capítulos 1 y 2”, en: *Teoría Microeconómica*, F.C.E, México.

Acheti, Gabriel (2000)

Carpeta de Cátedra. UNQ.

Alejandro G. Darchuk

Microeconomia. Apuntes de clase. UNQ.

www.eumed.net/cursecon

CONTROL DE PRECIOS EN ARGENTINA REDUCE OFERTA DE CARNE

Buenos Aires.- El mercado argentino muestra desde hace días faltantes de carne vacuna y de productos lácteos, según reseña el diario La Nación.

En el caso de las carnes, la escasez parece ser consecuencia directa de los controles de precios que aplica el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno. En noviembre pasado el gobierno dispuso un tope de 2,50 dólares por kilo vivo de novillo, pero a ese precio no ha habido suficiente oferta. Por ello los supermercados obligados a vender a los precios concertados por el gobierno no encuentran producto a estos valores, y sus neveras muestran vacíos.

En tanto las carnicerías optaron por una opción diferente: para asegurarse la provisión de carne y así no perder clientes, aceptan pagar precios superiores a los indicados por el gobierno. Pero el resultado es el mismo: en los mostradores casi no se consiguen cortes a precios oficiales.

“A nosotros nos venden carne pero al precio real, a los precios sugeridos los proveedores no vienen”, dijo Alberto Williams, vicepresidente de la Asociación de Carnicerías.

Coto, supermercado argentino, optó por explicarle al público la causa del faltante. “Rogamos disculpar la falta de cortes de carne de novillo. Esto se debe a que nuestros proveedores habituales no nos venden a los precios sugeridos”, se leía en un cartel de Coto.

TRAS EL ACUERDO CON LOS SUPERMERCADOS

EL GOBIERNO DEFIENDE SU POLÍTICA DE CONTROL DE PRECIOS

clarin.com/diario/2005/12/04/um/m-01101862.htm - 25k

“No se trata de una persecución, sino de una cuestión de transparencia y eficiencia”, sostuvo la subsecretaria de Defensa de la Competencia, Patricia Vaca Narvaja.

La subsecretaria de Defensa de la Competencia, Patricia Vaca Narvaja, afirmó hoy que “el enfoque” de la ministra de Economía, Felisa Miceli, “será analizar toda la cadena de valor y sector por sector” para hacer un seguimiento de precios.

“Esto no se trata de una cuestión persecutoria sino de una cuestión de transparencia y eficiencia, y buscar cuales son los problemas”, expresó Vaca Narvaja, diputada electa por Córdoba, y futura subjefa del bloque del Frente para la Victoria. (Archivo 01/12/2005)

Agregó que durante la gestión Miceli se mantendrá una estrategia similar a la utilizada con Pascual Mastellone, a quien se le solicitó que “muestre su estructura de precios, tal como se hace en todos los países”.

En declaraciones a Radio del Plata, la funcionaria señaló que “en Francia, cuando ven que un precio va a subir un poquito, se llama a la empresa para que justifique donde está el problema” que impulsó el ajuste.

Vaca Narvaja afirmó por ende que “el enfoque de la nueva ministra será analizar toda la cadena de valor, y sector por sector”. (Archivo 01/12/2005).

Y manifestó que “las empresas tiene la costumbre de poner un precio a un producto, y si la gente opta por su compra, la firma lo mantiene, y cuando ve que la compra del producto cae, lo varían en base a impulsar ofertas o estrategias de este tipo”.

En la Subsecretaría de Defensa del Consumidor, explicó, “estamos cansados de recibir denuncias de empresas chicas que no se animan a hacer una denuncia por miedo a las represalias de las empresas grandes, desde donde se le imponen condiciones difíciles de cumplir y con precios que no pueden discutir por su escala de producción”.

Vaca Narvaja afirmó que “hay mucha concentración en los mercados de la Argentina” y manifestó que “hay tres o cuatro grandes cadenas de supermercados que por su volumen de compra y su escala de venta imponen condiciones y forman precios”.

Por ello, la diputada electa sostuvo que “hay que trabajar en este sentido: es responsabilidad del estado que haya más competencia y transparencia y que no haya posición y condiciones abusivas sobre las PyMES”.

LA POLÉMICA POR LOS MÉTODOS PARA CONTENER LA INFLACIÓN

*El control de precios falla porque no ataca a las redes de intermediación.
Las subas en frutas, verduras y carne afectan la estrategia del secretario Moreno.*

clarin.com/diario/2007/03/19/elpais/p-01501.htm
Daniel Muchnik. dmuchnik@clarin.com

Pese a los “retoques” estadísticos, acuerdos de precios y los precios “sugeridos” por la Secretaría de Comercio Interior, los valores de **los alimentos, en especial los básicos, no dejan de subir**.

Si se analiza, el alza de la canasta básica ya supera el 20 por ciento, muy lejos de la inflación de un dígito que proclaman las autoridades. Esa canasta incluye 27 productos que cubren, durante un mes, las necesidades calóricas y proteicas indispensables (pan, papa, carnes, leche, hortalizas y frutas).

La política del secretario Guillermo Moreno, ratificada desde el más alto poder político, **se enfrenta con dificultades todas las semanas**. Primero fueron las subas en las frutas, luego en las verduras, ahora en la carne.

Ya se superó la etapa llamada de “recuperación de posiciones” de los precios tras el colapso de diciembre 2001 y luego el 2002, que implicó un fenomenal aunque previsible reacomodamiento. Ahora se trata de subas que escapan a la mirada y al seguimiento que asumió con rigidez el Gobierno.

Tampoco se puede achacar la responsabilidad del aumento del costo de vida a las propias expectativas sociales frente al movimiento de precios o a la ausencia de un indicador inflacionario confiable, o por los problemas derivados tras la intervención en el INDEC y la correspondiente movida de funcionarios y de los métodos de trabajo en ese organismo.

El problema es que las autoridades se propusieron tener bajo control los precios **sin afectar las redes oligopólicas de comercialización**, que vienen de arrastre. Peor aun, se llega a acuerdos con esas **redes que concentran más la comercialización interna** y eso posibilita futuros incrementos en los precios.

Por su parte, los productos que están bajo la esfera de los acuerdos de precios vienen trepando en los últimos meses a un ritmo superior a la inflación promedio y casi lo mismo que los precios que están libres de controles y vigilancia.

Los llamados “precios sugeridos” son una escasa referencia que nadie parece tomar en cuenta a la hora de fijar los valores minoristas o al consumidor. Esta maraña le sirve al Gobierno para que el INDEC tome esos precios de “escritorio” para elaborar sus índices, que no son confiables.

Aun con esa cifra “dibujada”, el salario mínimo de una familia tipo se sitúa por debajo de la misma “línea de pobreza”. Ahora se está ensayando otra estrategia: **subsidiar los precios de los productos básicos**. Este paso implica, por sí, reconocer que los costos suben, sólo que el Estado cubrirá con millones de pesos una parte de los mismos.

En resumen: **se está incubando una riesgosa y traumatizante presión inflacionaria**. El peligro es que ahora, en medio de las paritarias que arrancaron en las últimas semanas, se pacten mejoras salariales que rápidamente podrían ser anuladas por la inflación.

EL PARO DE UN SECTOR DEL CAMPO SE HIZO SENTIR EN LINIERS

<http://www.clarin.com/diario/2007/05/02/um/m-01410869.htm>

Al Mercado de Hacienda entraron sólo 1.155 cabezas de ganado, un 20% de lo habitual. Es por la medida de fuerza que llevan adelante los ruralistas de Buenos Aires y La Pampa. Esta tarde, el secretario de Agricultura se reúne con otras organizaciones que también reclaman cambios en la política de control de precios de la carne.

El paro que llevan adelante los ruralistas de Buenos Aires y La Pampa se volvió a sentir con fuerza hoy, en su tercera jornada. Esta mañana ingresaron al Mercado de Liniers sólo 1.155 cabezas de ganado, lo que representa un 20 por ciento de la cantidad de animales que en promedio son trasladados los martes.

La medida de fuerza se llevará adelante por 15 días en demanda de un cambio de las políticas del Gobierno en materia de regulación de precios de la carne. En tanto, el titular de CARBAP, Pedro Apaolaza, aseguró esta mañana que “no habrá desabastecimiento de carne”. Y afirmó, en declaraciones radiales, que la reducción de ingresos al mercado de Liniers “demuestra de una vez por todas que los productores estamos inquietos y que hay que generar planes de discusión” con el Gobierno.

“No hay desabastecimiento de carne. Esta protesta es por la mala política que el Gobierno aplica” para el sector, dijo el dirigente ruralista.

En tanto, esta tarde se reunirá el secretario de Agricultura y Ganadería, Javier de Urquiza, con organizaciones ruralistas que no adhieren a la medida de fuerza de CARBAP pero que también reclaman cambios en materia de política de control de precios y de las exportaciones.

INVESTIGACIÓN: LOS FORMADORES DE PRECIOS

MARCA QUE REMARCA

Diario Página 12 - 10/04/2005 - Por Fernando Krakowiak

La inflación tiene entre sus causas la existencia de mercados dominados por un puñado de empresas con comportamientos oligopólicos. Existen uno o dos jugadores hegemónicos en sectores clave para bienes de la canasta básica familiar.

El fantasma de la inflación que atemoriza al Gobierno tiene entre sus causas la existencia de mercados dominados por un puñado de empresas formadoras de precios. El acelerado proceso de concentración y transnacionalización de la década del 90, combinado con las políticas de desregulación, redujo la competencia dejando uno o dos jugadores hegemónicos en sectores clave como la producción de alimentos e insumos de uso difundido (plástico, aluminio, acero, vidrio, papel y cartón). Para el Gobierno la concentración empresarial suele ser un arma de doble filo. Para lograr acuerdos consensuados de precios es mejor tener pocos y poderosos interlocutores que puedan hacerlos cumplir, pero si los acuerdos no llegan a concretarse o no se cumplen, esos mismos interlocutores pueden poner en jaque la estabilidad rápidamente, como sucedió en los últimos meses. En los mercados oligopólicos, la concientización ciudadana bajo el lema “no le compre al que aumenta” tiene un efecto relativo, pues las alternativas más económicas son pocas o ni siquiera existen. Por eso algunos especialistas recomiendan una acción más activa por parte del Estado a través de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, la modificación de aranceles y retenciones o incluso la regulación de precios (ver aparte).

A CONTINUACIÓN SE DETALLAN ALGUNOS SECTORES DOMINADOS POR POCOS JUGADORES

Lácteos. En el país operan 15.000 tambos, pero Mastellone (La Serenísima) concentra el 60 por ciento de las ventas de leche fresca. Es un mercado con características oligopónicas pasible de

conductas anticompetitivas. El mejor ejemplo de la relevancia que tiene La Serenísima se observa en las negociaciones de estabilización de precios, ya que para controlar el valor de la leche el Gobierno se limita a negociar con Pascual Mastellone. En los últimos dos años logró hacerlo con éxito, pero desde enero “Don Pascual” aumentó la leche 4,4 por ciento generando preocupación en el Ministerio de Economía. En el caso de los quesos las subas son exorbitantes, el kilo de quartirola, por ejemplo, aumentó 17,3 por ciento en el año y 177 por ciento desde la devaluación. En este mercado la dispersión es mayor, pues las empresas líderes concentran poco más del 40 por ciento. Las subas se explican por el aumento de las exportaciones (en los dos primeros meses del año aumentaron 130 por ciento) y, según un informe de la Secretaría de Agricultura, por la “excesiva remarcación que realizan los minoristas”.

Yerba Mate. Es un mercado de características oligopólicas conformado por pocos molinos industriales (tres concentran el 50 por ciento del mercado) y cerca de 18 mil productores (el 95 por ciento minifundistas) atomizados y con escaso poder de negociación. Durante los ‘90, la industria fijó los precios a voluntad perjudicando al resto de la cadena. La sobreoferta de yerba hizo que el precio de la materia prima cayera más de 50 por ciento, mientras en las góndolas se mantenía inalterado. En 2001 los yerbateros recibían 6 centavos por kilo, que luego se vendía a 2,30 pesos. Con la creación del Instituto Nacional de la Yerba Mate, en febrero de 2002, los precios se regularon y en la actualidad los productores cobran 31 centavos por kilo (¿? ¿?). La industria absorbió parte de ese aumento y el resto lo fue trasladando a los consumidores. En el último mes el paquete de 500 gramos aumentó 1,9 por ciento y desde marzo de 2004 acumula una suba de 24,7 por ciento. Ahora los productores reclaman 40 centavos por kilo, lo que podría elevar de nuevo el precio. Los molinos que dominan el mercado son Las Marías (Taragüí, Unión, La Merced y Mañanita), Molinos Río de la Plata (Nobleza Gaucha, Chamigo y Pico de Oro) y Larangeira Mendes (Cruz de Malta).

Gaseosas. Es un sector altamente concentrado. A fines de los ‘90, las multinacionales Coca-Cola y Pepsi (comercializada por Quilmes Industrial) controlaban el 80 por ciento del mercado. Con el estallido de la crisis fueron perdiendo terreno frente a gaseosas de bajo costo que llegaron a controlar el 29 por ciento de las ventas, dejando a Coca con el 53 por ciento y a Pepsi con el 18. Sin embargo, las estrategias desplegadas para llegar a los sectores empobrecidos (formatos más económicos, envases más pequeños y segundas marcas) y, fundamentalmente, la reactivación económica hicieron que las dos multinacionales líderes recuperaran posiciones en un contexto donde los niveles de producción y consumo ya son superiores al máximo histórico de 2001. Las gaseosas aumentaron 4,7 por ciento en el año y acumulan una suba de 100 por ciento desde la devaluación.

Azúcar. En el país operan 23 ingenios, pero cuatro controlan el 52,9 por ciento de la producción: Ledesma (20,2 por ciento), Concepción (16), San Martín de Tabacal (10,2), propiedad del grupo norteamericano Seaboard, y La Providencia (5,5), de Arcor. De los despachos dirigidos al mercado interno, el 60 por ciento es absorbido por las industrias (fundamentalmente embotelladoras de gaseosas) y el 40 por ciento restante se consume en los hogares. El 98 por ciento de la producción se extrae de Tucumán, Salta y Jujuy. En Tucumán, los ingenios se abastecen sólo en un 10 por ciento con caña propia, existiendo cerca de 13.600 cañeros independientes que aportan el resto de la producción. En Salta y Jujuy, el 70 por ciento de la producción surge de los cañaverales de las empresas. Desde 1992, el sector está protegido por aranceles a la importación que impiden la llegada de azúcar más barata de Brasil. El objetivo del arancel era ganar tiempo para reconvertirse y ser más competitivo para enfrentar la importación, pero la modernización e integración del sector ha sido escasa. El azúcar aumentó 2,3 por ciento en el año y 125,4 por ciento desde la devaluación.

Artículos de tocador, cosmética y perfumería. La diversidad de productos del sector determina la conformación de una estructura empresarial heterogénea en la que conviven pymes y grandes multinacionales. Sin embargo, estas últimas ejercen un amplio dominio, sobre todo en artículos de tocador, capilares, higiene descartable e higiene oral. Un informe reciente del Centro de Estudios para la Producción detalla que en higiene descartable Procter & Gamble (Pampers, Always), la norteamericana Kimberly Clark (Huggies, Pulls Up, Days) y Johnson & Johnson (Carefree, Siempre Libre y OB) controlan más del 50 por ciento de las ventas. En cremas dentales, la norteamericana Colgate-Palmolive (Colgate, Odol y Kolinos), Gillette-P&G (Oral B y Pro) y la angloholandesa Unilever (Close Up) concentran el 85 por ciento. En hojas de afeitar, Gillette-P&G (Gillette Mach 3, Sensor

y Women Sensor), la francesa Bic (Bic Confort y Bic Twin) y Shick suman cerca del 85 por ciento. Estos productos aumentaron 2,1 por ciento en el año y 86,7 por ciento desde la devaluación.

Cigarrillos. El 99 por ciento del mercado es controlado por las multinacionales Phillip Morris (Massalín Particulares), que acapara el 64 por ciento del total, y British American Tobacco (Nobleza Piccardo) que acumula el 35 por ciento restante. Ambas empresas explotan en conjunto 16 marcas entre las que se destacan, por un lado, Marlboro y Phillip Morris, y por otro, Camel y Jockey. En los últimos años crecieron las marcas económicas como Melbour (empresa Espert), V8 (Coimexpor) y Neon (Goloteca), pero, por ahora, el porcentaje de mercado que manejan es insignificante. Los cigarrillos aumentaron 7,2 por ciento en el año.

Envases. Los distintos mercados están dominados por 1 o 2 empresas. En envases plásticos para gaseosas (PET), el único productor local es Vordian (los norteamericanos Eastman), que concentra el 50 por ciento de las ventas (el resto es importado). La producción de botellas de aceite y agua mineral (PVC) es controlada por el grupo belga Indupa Solvay (72 por ciento del mercado y único productor local). El tetra-brik y los envases para leche y yogures los fabrica exclusivamente la compañía sueca TetraPack, y en envases de vidrio Cattorini Hermanos controla el 50 por ciento. La consecuencia del oligopolio se refleja en los precios, ya que desde la devaluación los envases de alimentos y bebidas aumentaron hasta 294 por ciento. Como adelantó Página/12, el Gobierno evalúa presentar una denuncia ante la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia por abuso de posición dominante.

Acero. Acindar, propiedad de la multinacional Belgo Mineira, controla más del 50 por ciento de la producción de hierro redondo, pues Siderar, el otro gran productor de acero, se especializa en laminados planos. El principal competidor es Aceros Bragado (13 por ciento). Luego siguen Aceros Zapla, que concentra su actividad en Salta y Jujuy, y Sipar Aceros (Grupo brasileño Gerdau). Las barras de hierro redondo son un insumo central para la construcción y encabezan el ranking de aumentos de precios del Indec al acumular un 287 por ciento desde la devaluación. Entre las causas que explican la suba se destaca el aumento del precio internacional del acero, ya que es un commodity que se exporta. Sin embargo, la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia investiga posibles “prácticas anticompetitivas” que pudieran estar ejerciendo presión sobre los precios.

Cemento. Loma Negra (Fortabat), Minetti (propiedad de la suiza Holcim) y Cementos Avellaneda (consorcio español Molins/Uniland) controlan el 97 por ciento del mercado y mantienen circuitos de comercialización diferenciados, con pocas zonas en las que se plantea competencia por precios. La conformación oligopólica del mercado es lo que permite subir los precios de acuerdo con el interés de las empresas. Desde la devaluación, el cemento aumentó 168 por ciento, pese a que la roca caliza que sirve de materia prima se extrae de las canteras existentes en el país y la producción se destina casi exclusivamente al mercado interno.

La concentración de los mercados suele ser una consecuencia del desarrollo capitalista. La presión que ejerce la competencia a nivel global es de tal magnitud que en muchos casos las alianzas son la única alternativa no sólo para crecer sino para no desaparecer. En las naciones desarrolladas, el Estado cumple un papel importante poniendo límites legales para que los grandes grupos no abusen de su posición dominante. Sin embargo, en los países periféricos como la Argentina esos controles son más lábiles y se termina apostando a la “buena voluntad” empresaria para proteger el bolsillo de los más débiles.

PRECIOS. OLIGOPOLIOS

- La inflación tiene entre sus causas la existencia de mercados dominados por un puñado de empresas formadoras de precios.
- Existen uno o dos jugadores hegemónicos en sectores clave, como la producción de alimentos e insumos de uso difundido.
- En mercados oligopólicos, la concientización ciudadana bajo el lema “no le compre al que aumenta” tiene un efecto relativo.
- Las herramientas del Estado para frenar la inflación son varias.
- El Gobierno avanzó en acuerdos sectoriales y el impulso de una canasta básica solidaria.
- También en una política monetaria y fiscal contractiva.
- En el menú también se ofrecen otras medidas, aún no consideradas por Economía: la modificación de aranceles, suba de retenciones y la regulación de precios.

APÉNDICE

LOS FALLOS DEL MERCADO

LA “TRAGEDIA DE LOS COMUNES” Y EL ORIGEN DEL DERECHO

Extraído de: www.eumed.net/cursecon/manual

En 1968, un biólogo llamado Garrett Hardin publicó en la revista *Science* un artículo llamado “*The Tragedy of the Commons*”. Los artículos como éste suelen recibir el nombre de “seminales” porque actúan como una pequeña semilla que se convierte en frondoso árbol de múltiples ramas. Hoy día se pueden contar por miles los artículos científicos y libros de economía en los que se trata de analizar “La tragedia de los comunes”.

Podemos empezar describiendo el mismo escenario que presentó Hardin: una aldea en la que cada familia es propietaria de su ganado, pero comparten en común los pastos. Todas las familias llevan sus animales a pastar a los terrenos comunes. Ninguna está estimulada a cuidar los pastos, a procurar que no se agoten o se estropeen, a controlar o reducir el uso que hace su ganado de esos bienes comunales.

El problema es el mismo de los “bienes públicos” o “los recursos naturales de propiedad común” y formalmente puede ser descrito con el modelo del “dilema del prisionero”. Hay dos estrategias posibles, cuidar los comunes o no cuidarlos. El orden de preferencias para cada uno de los jugadores es:

- 1º (Lo más preferido) Que los demás sean cuidadosos con las propiedades comunes y yo no.
- 2º Que todos seamos cuidadosos.
- 3º Que ninguno cuidemos de las propiedades comunes.
- 4º (Lo menos preferido) Que yo sea cuidadoso y los demás no.

De nuevo aquí falla el mercado; “**la mano invisible**” de Adam Smith nos dirige por mal camino; la mejor estrategia para cada familia, hagan lo que hagan los demás, es no ser cuidadosa. El resultado de ello será para todas ellas peor que si todas fuesen cuidadosas. La expresión “la tragedia de los comunes” alude al destino inexorable al que parece estar condenado cualquier recurso de propiedad compartida.

El éxito de la expresión “la tragedia de los comunes” es posible que sea debido a que propone de forma muy clara y casi intuitiva las dos posibles soluciones para ordenar el acceso de los ganados a los prados:

Propiedad Privada: el prado se divide en parcelas. A cada familia se asigna el DERECHO al uso exclusivo de una parcela. Cada familia estará entonces estimulada a cuidar de su parcela, a explotar los recursos de la forma más eficaz.

Propiedad Pública: Las autoridades de la aldea establecen leyes que regulan el uso y cuidado de la parcela común, organizan un sistema de vigilancia y policía para imponer su cumplimiento y castigar las infracciones.

En cualquier caso, la solución a “la tragedia de los comunes” parece ser un claro **origen del derecho** privado y público que incluso podemos fechar como el momento del inicio de la economía neolítica. Ciertamente el problema no era perceptible en el sistema de economía paleolítica, de las pequeñas bandas de cazadores - recolectores. El problema, y sus diversas soluciones, aparecen solo cuando se inicia la convivencia estable en el mismo territorio de distintos grupos familiares.

Podemos fechar el comienzo, pero no el final. Los actuales problemas de la contaminación ambiental o de las especies animales en peligro de extinción son manifestaciones modernas de la vieja tragedia. Podemos llegar a pensar que el desarrollo de la economía y la sociedad consiste precisamente en la organización de la explotación de recursos comunales. Sea cual sea la solución,

derecho privado o público, la sociedad se dota cada vez de normas más complejas que permiten una explotación más eficiente de los recursos. El grado de desarrollo de una sociedad puede medirse por la complejidad de sus normas y derechos o por la eficacia que ha conseguido en la explotación de sus recursos.

La polémica eterna de la ciencia económica, Estado o mercado, queda aquí desnuda de otras connotaciones para mostrarse solo como soluciones alternativas para la explotación racional de los recursos. Y esa desnudez no permite ninguna respuesta o receta universal. La solución más eficaz será en unos casos la propiedad pública y en otros la propiedad privada. Y ante el mismo tipo de recurso es posible que en un país sea más eficaz una solución y en otro país lo sea la otra. E incluso es posible que el mismo recurso en el mismo país sea explotado con más eficacia en un momento de la historia de una forma y en otro momento de otra forma diferente.

UN EJEMPLO PROVINCIAL DE PROPUESTA RECIENTE DE REGULACIÓN DEL MERCADO DE LA YERBA MATE

SÍNTESIS DE LA PONENCIA SOBRE EL CONFLICTO DE LA YERBA MATE Y LA NUEVA REGULACIÓN YERBATERA (EL INYM). PRESENTADO EN LAS JORNADAS DEL PYEA-UBA

EL ORIGEN DEL PROBLEMA

La yerba mate es el cultivo emblemático de la Provincia de Misiones que cuenta con el 90% de la producción nacional, el 10% restante pertenece a Corrientes en la zona ecológicamente apta para el cultivo⁴⁰. La yerba se adapta a los suelos rojos profundos y soporta elevados grados de acidez, y requiere un clima cálido y húmedo de tipo subtropical o tropical; esto ha limitado su expansión a otras zonas del país. Fue adaptada para el cultivo por los Jesuitas y luego a principios del siglo XX se expandió como tal adoptando el cultivo como motor de la colonización por parte del estado que exigía la plantación de determinadas superficies en los lotes otorgados para colonizar.

La expansión fue acelerada y surgieron problemas de sobreproducción agravados por la importación de yerba del Brasil (para beneficiar la exportación cerealera⁴¹); ello hizo eclosión para la década del '30. En 1935 se creó la Comisión Reguladora de la Yerba Mate y el Mercado Consignatario del producto. Se llegaba así por mecanismos directos y con la participación de los sectores interesados a una regulación total del producto, con la posibilidad de fijación de precios sostén en forma directa al productor.

En el Directorio de la CRYM y el Mercado se encontraban representados diversos sectores (excepto los obreros rurales); de los productores, de los molineros, del Estado Nacional, Provincial, del Banco de la Nación Argentina, de los consumidores y con posterioridad se incluyó a representantes del Banco de la Provincia de Misiones.

La yerba fue y sigue siendo un producto muy importante para Misiones; representa cerca del 50% del PBI Agropecuario y el 25% del PBI industrial, solo fue igualado en años recientes por la Industria Celulósica Papelera. Ocupa aun, a pesar de los avances tecnológicos, un importante porcentaje de la mano de obra agraria e industrial de Misiones. El destino de la producción es fundamentalmente el mercado interno, con una exportación variable de alrededor del 10% de la producción⁴².

Existen unos 18.000 productores, 17.500 en Misiones y alrededor de 500 en Corrientes. En Misiones la gran mayoría no cuenta con más de 10 has totales de cultivo, en Corrientes las superficies promedio son mayores y existe, en ambas provincias, un reducido grupo de grandes plantadores⁴³. También en ambas provincias, encuentran casos de gobernadores o influyentes políticos vinculados

40- Noreste de Corrientes en la zona de tierras rojas lateríticas.

41- Predominaban los intereses de los exportadores por sobre la economía regional.

42- Curiosamente algunos países Árabes aparecen como principales importadores.

43- Ver Cuadro N° 2.

a la yerba mate, su producción y comercialización como son el caso de la familia Navajas Artaza en Corrientes y Ramón Puerta en Misiones⁴⁴.

A pesar de que es posible descubrir un cierto manejo sectorial de la política de la CRYM y el Mercado Consignatario, fue la institución que medió la actividad por más de 50 años. Instaló depósitos de recepción de Yerba Mate Canchada⁴⁵ en toda la Provincia y una infraestructura de control de la producción eficiente. La puja sectorial en su seno y la influencia de los distintos gobiernos permitió que el producto siga siendo provisto en lo esencial por pequeños y medianos productores (con menos de 10 has de yerba mate⁴⁶), cada vez que se producían las crisis de sobreproducción se fijaron cupos y prohibió la plantación. Luego se volvía a autorizar la plantación de yerbales en forma decreciente según el tamaño del productor. Ello no impidió cierta concentración por compra, hubo períodos donde se permitió la transferencia. La existencia del ente regulador no impidió la ocurrencia de crisis de superproducción como la de 1966 que llevó a la prohibición total de la cosecha para ese año y la ratificación de prohibición de nuevas plantaciones.

Hacia fines de la década de los 80 y en consonancia con un mejor precio por falta del producto y lento ingreso de las nuevas plantaciones autorizadas, fue perdiendo injerencia el Mercado Consignatario, que venía casi todos los años recibiendo entre el 60 y el 80% de la producción, quedando el resto para el denominado Mercado Libre. En esos años casi no efectuaron consignaciones del producto, quedando solo la actividad reguladora para el control de nuevas plantaciones y de registro estadístico de producción primaria, industrial y comercialización⁴⁷.

Por ese motivo la desregulación casi total a la producción agropecuaria acaecida en 1991⁴⁸ no fue sentida como un hecho negativo por los productores, y dio lugar al levantamiento de las sanciones para las hectáreas fuera de la ley.

Este cambio en la regulación “apuró” la transformación que se venía observando en los canales de comercialización y en el desarrollo tecnológico de la elaboración del producto. La falta de financiamiento impulsó la concentración de la demanda en pocos molinos yerbateros y concentró a su vez la sequía⁴⁹ en grandes establecimientos secaderos de yerba que actuaban con “cuadrillas de cosecha” móviles por toda la Provincia, escapando al viejo modelo tradicional de cosecha individual o de pequeños grupos que secaban el producto en secaderos con tecnología tradicional (“barbacua”)⁵⁰ de secado estático, que fueron rápidamente reemplazados por secaderos continuos (“a cinta”)⁵¹ de gran capacidad y necesidad de fuerte inversión de capital en su instalación y capital de trabajo.

En el caso de la yerba se trata de un producto con preferencia para el mercado interno, que consume unos 270 millones de kilogramos y sólo se exporta un 10 a 15 %. Por lo tanto el precio se determina por ese mercado y no hay competidores en el exterior que nos vendan yerba en volúmenes significativos; por ese motivo no se puede echar la culpa de la crisis del sector a la política de apertura de los mercados. El consumo ha aumentado sustancialmente en los últimos diez años, al compás del deterioro de la capacidad adquisitiva de la población dado que en cierto grado se comporta como un producto calificado como “inferior” y aumenta su consumo cuando disminuye el ingreso de la población.

Así se llega a los finales de la década de los noventa con un valor para el producto que representa solo un quinto del precio que se pagaba al principio de la década, precio que no cubría mínimamente el gasto productivo y produjo una enorme transferencia de ingresos o “redistribución de

44- Ramón Puerta ex gobernador e influyente personalidad de la política regional y nacional se reconoce como uno de los principales productores de yerba mate del país.

45- Yerba seca dispuesta para un estacionamiento de maduración y luego su paso a los molinos para elaboración, mezclas y envasado.

46- El árbol de yerba tiene un ciclo hasta inicio de producción de 4-5 años y una vida útil entre 30 y 50 años.

47- A los molineros les convenía la existencia del Mercado Consignatario debido a que facilitaba el financiamiento de la yerba durante más de 9 meses (período de maduración-estacionamiento), financiamiento que realizaba el Banco Nación. Los molinos luego iban comprando la yerba estacionada al Mercado Consignatario de acuerdo a sus necesidades.

48- Desregulación que afectó casi todas las producciones regionales

49- Primer paso luego de la cosecha

50- Secadero donde la yerba es expuesta al calor por 10 a 14 horas con manejo manual de gran sacrificio por el proceso expuesto a altas temperaturas.

51- Casi totalmente mecanizados y de secado rápido, 2 a 3 horas.

ingresos dentro del sector no solo a favor de la industria (molinos) sino a favor de un nuevo e influyente integrante del sector que son las cadenas de supermercados”⁵². El kilogramo de yerba “verde” al productor pasó de \$0,20 a menos de \$0,05.

Se desató entonces a partir de mediados de los noventa y agravándose cada año según puede verse en el cuadro de precios del producto una gran crisis, que llevó paulatinamente a la desesperación de un importante sector, se dejaron de cumplir los precios de cosecha al trabajador rural y los niveles de explotación fueron muy graves. Se produjeron a finales de la década importantes movilizaciones de productores y obreros rurales, en su mayoría de tipo testimonial, pero numerosas, tratando de influir en políticas hacia el sector. Se agravaron las condiciones de vida de un importante sector de la población rural, como no se había visto en muchos años, fue enorme entonces el éxodo a pueblos y ciudades y la creación de villas en cada una de ellas. Hay que tener en cuenta que Misiones sigue siendo una de las provincias con mayor población rural del país (alrededor del 30%).

LA NUEVA REGULACIÓN: EL INYM

La Ley N° 25.564 de creación del Instituto Nacional de la Yerba Mate fue aprobada en el congreso con fecha del 21 de febrero del año 2002. Como es norma, para su aplicación era necesario un decreto reglamentario; decreto N° 1240/02 del 12 de julio del año 2002 obtenido luego de muchas luchas y más de 50 días de conflicto en las rutas de la Provincia y la Ciudad de Posadas. El 14 de julio se retiraron de la Plaza 9 de Julio los productores y grupos de obreros rurales y se levantaron los piquetes que detenían el paso de yerba elaborada en las principales rutas nacionales, se había puesto en marcha la nueva experiencia de regulación en un producto regional.

ALGUNOS DE LOS PUNTOS RELEVANTES DEL NUEVO INSTRUMENTO:

Objetivos, funciones y facultades, el INYM las tiene amplias en cuanto a la promoción, investigación, registro, estadística, control de calidad etc. pero resalta una muy trascendente e importante incluida en el inciso r) del Artículo 2 que Expresa: ***“Acordar semestralmente entre los distintos sectores participantes del INYM el precio de la materia prima. El mismo resultará de un Acuerdo en el INYM basado en el precio promedio de venta al consumidor de los productos elaborados con yerba mate según las condiciones estándares de calidad que fija la reglamentación. (...) El Incumplimiento del mismo hará pasible al infractor de multas graduables de acuerdo a lo especificado en el título X de la presente ley. Si las partes no llegasen a un acuerdo, la cuestión se someterá al arbitraje del secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, quien deberá laudar, según las pautas arriba mencionadas”***.

Incluso para reafirmar la intención de sostener un precio, los artículos de la reglamentación establecen mecanismos bastante precisos para la determinación del precio donde se tendrán en cuenta los costos de producción de los distintos sectores de la actividad.

Luego en la reglamentación (Artículo 17), se especifica que *“el precio no podrá ser inferior al importe que resulta necesario para desarrollar la actividad productiva, incluyendo las cargas impositivas laborales y provisionales (...)”*.

En el Artículo 9 de la Reglamentación se especifica que en caso de desequilibrio entre la oferta estimada y la demanda, se podrán establecer medidas que limiten la producción como sean **a) la fijación de calendarios de cosecha, b) limitación temporaria de nuevas plantaciones, y c) aplicación de cupos de cosecha analizando, en forma prioritaria, un sistema progresivo de menor a mayor.**

52- Pág. 115, Economía de Misiones. Miguel Ángel Freaza. Editorial Universitaria de Misiones. 2002.

De sus recursos: para el cumplimiento de sus fines se hallan asegurados por creación de una tasa de inspección y fiscalización de entre \$0,04 y \$0,08 (con un mecanismo de actualización vinculado al precio) y al efecto se crea la estampilla oficial de control.

Con este mecanismo además de la obtención de recursos se garantiza un control de la actividad y un “blanqueo” de la misma. La idea del estampillado tiene más de 25 años en la actividad y en la antigua Comisión Reguladora (CRYM); siempre logró ser soslayada por el sector industrial y comercial. El estampillado es esencial para el “blanqueo” de la actividad. Para tener una idea del alcance de la misma, debe tenerse en cuenta que por lo menos se comercializan en el país cerca de 270 millones de paquetes de yerba, y a \$0.04 se llega a una recaudación de cerca de 11 millones de pesos. Esto permite el funcionamiento del Instituto y el cumplimiento de sus funciones sustantivas, ha entrado en vigencia y a partir del mes de octubre del presente año son sujetas a multa aquellas marcas de yerba que se comercialicen sin dicha estampilla.

Del Directorio, constituido por representantes del poder Ejecutivo Nacional, el Provincial de Misiones y Corrientes, dos representantes designados por las entidades del sector industrial, tres representantes de los productores de yerba, dos de las cooperativas agrícolas yerbateras, uno de las entidades de obreros rurales, uno de los secaderos de yerba. Se ha establecido que los miembros del Directorio cubren su función ad-honorem recibiendo sólo viáticos.

El INYM tiene como referencia concreta la antigua Comisión Reguladora de la Yerba Mate creada en 1935 (Ley 12.236), aunque existen diferencias en cuanto a sus funciones que entendemos como fundamentales; al crearse la CRYM se incluía en su seno el funcionamiento del Mercado Consignatario de la Yerba Mate. Mercado que con la participación de la banca oficial (Banco de la Nación Argentina) contaba con el mecanismo para brindar un precio sostén al producto mediante la “prenda yerbatera”. Con la Certificación de la existencia en los depósitos oficiales del Mercado de la yerba mate canchada⁵³, se obtenía casi de inmediato el valor prendario que otorgaba el Banco a nombre del productor que consignaba la yerba u organizaciones de productores (Ejemplo: Cooperativas). El valor que periódicamente se fijaba para la prenda se establecía de acuerdo a los costos de producción y muchas veces llegaba a un valor cercano al 80% del denominado “costo conjetural”, valor que se transformaba por ese acto en el precio mínimo del producto. Este mecanismo funcionó como Mercado Oficial sosteniendo el precio y acumulando el producto en los galpones del Mercado que existía en diversas localidades de Misiones y otras provincias y establecía el escurrimiento del producto hacia la industria molinera y la liquidación de la prenda de los productores al Banco prestamista. Tuvo momentos muy efectivos y otros no tanto, pero constituía una instancia negociadora para el sostenimiento y regulación de la producción. Como suele suceder, los mecanismos pueden ser muy aceitados y perfectos en su concepción, pero el manejo o influencia de distintos sectores en su cuerpo burocrático y directivo ha sido causa de desprestigio en varias oportunidades y sujeto a controversias, presiones y luchas entorno a su accionar⁵⁴.

En la CRYM la designación de los representantes sectoriales surgía de ternas que eran presentadas por las instituciones de “plantadores”⁵⁵ e industriales para su designación por parte del Ejecutivo Nacional, quien de ese modo ejercía una mayor potestad sobre el organismo, no existía en el Directorio representación gremial de los obreros rurales ni secaderos (esta es otra diferencia importante con respecto al INYM).

Por el contrario en el caso del INYM, la propuesta de incorporación es realizada en forma directa por las entidades de cada sector.

LAS PRIMERAS ACCIONES DEL INYM

Inmediatamente de iniciadas en julio del 2002 sus actividades, el Directorio del Instituto puso en marcha los mecanismos de fijación de precios. Este sufrió varias vicisitudes, determinándose el precio cada seis meses, en algunas oportunidades en acuerdo del Directorio, y en otras por laudos de la Secretaría de Agricultura de la Nación. En casi todas las oportunidades ello significó una mejora

53- Con las calidades exigidas por las normas del momento.

54- Tema que requiere por supuesto un mayor análisis, y que no entra en los alcances de la ponencia.

55- Como se designaba en aquella época a los productores.

de los precios al productor luego de los bajos precios de la década anterior; la falta del mecanismo del Mercado Consignatario significó que el cumplimiento del precio quede sujeto a la verificación y sanciones por parte del INYM⁵⁶ y por tanto ya existen denuncias de falta de cumplimiento del precio vinculado al mecanismo de subfacturación u otros de difícil verificación.

Al mismo tiempo se ha puesto en marcha el estampillado, cuestión con la que se confía impulsar un control que obligue al mejor cumplimiento de los precios. Se han establecido también los registros de productores, industriales y acopiadores y las reglamentaciones de cosecha y secado. Se ha puesto en marcha un mecanismo de regulación y control que se pondrá a prueba al andar y esencialmente por la influencia que logren en las decisiones los distintos sectores en pugna.

La discusión más reciente está referida a la presentación por parte del sector de la producción primaria que solicita la puesta en marcha de un sistema de cupificación de la cosecha para el año 2004, sobre la base de afirmar que existirá un exceso de producción en los próximos años. Ello dividió aguas e inmediatamente los representantes de la Provincia de Corrientes se han expresado en contra de una medida generalizada de ese tipo; hay que tener en cuenta que, siguiendo la Ley, la cupificación tiene que ser determinada en forma progresiva afectando a los productores de mayor superficie.

El tema recurrente y que seguramente llevará a los mayores desencuentros, en el nuevo escenario creado, ha sido la fijación del nuevo precio del producto teniendo en cuenta que la mano de obra rural ha tenido un importante incremento en los últimos meses. Según una parte del sector de la producción (APAM y el CAYA) el precio tendría que ubicarse en valores por encima del 80% del actual de \$0,20 por kg verde en secadero, llevándolo a \$0,37 por kg. Ello según los representantes de la industria llevaría el precio de las yerbas de primeras marcas a valores mayores de \$4 kg al público, contra los \$2,40 actuales.

Como vemos el precio desde la devaluación del 2002 a la fecha y los aumentos de costos solo implicaron un aumento en los precios de alrededor del 20%⁵⁷, muy lejos del 70% que sufrieron los productos de la canasta básica en el período. Evidentemente se ha producido una adecuación de la distribución a favor del sector primario y un descenso de la participación del sector manufacturero y de comercialización.

Ello pone en duda las afirmaciones sobre el mercado y los costos de la industria y la comercialización que elevan los distintos actores dado que, como ya se analiza para el período anterior (1990-99)⁵⁸, les habría permitido al sector de la molinería y de los supermercados apropiarse de grandes utilidades, culminando en la crisis que llevó luego al conflicto yerbatero y desembocó finalmente en la creación del INYM.

Prof. Enrique Martínez y Prof. Víctor Rosenfeld
Octubre de 2003.

56- Fueron designados 17 inspectores para la fiscalización.

57- De \$2 a \$2,40 por kg envasado al público.

58- Miguel Ángel Freaza, Economía de Misiones, Editorial Universitaria. UNaM. Posadas, 2002. Pág. 126.